**Дело №05-0309/16/2019**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

13 июня 2019 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым Чепиль О.А.,рассмотрев в помещении мировых судей Центрального судебного района города Симферополь, по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении юридического лица:

Общества с ограниченной ответственностью «Элнико», ОГРН «данные изъяты»,

в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 12 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Общество с ограниченной ответственностью «Элнико» (далее – ООО «Элнико») не выполнило в установленный срок, а именно до 15 марта 2019 года пункты 1, 3, 4, 5, 6 предписания №137/1/1 от 22 ноября 2018 года органа, осуществляющего федеральный государственный пожарный надзор об устранении нарушений требований пожарной безопасности в помещении гостиницы с рестораном «данные изъяты», расположенной по адресу: «данные изъяты», чем совершило административное правонарушение, предусмотренное ч. 12 ст. 19.5 КоАП РФ.

В судебное заседание законный представитель юридического лица ООО «Элнико» не явился, о рассмотрении дела извещен надлежащим образом, обеспечил явку защитника «данные изъяты».

В судебном заседании защитник ООО «Элнико» - «данные изъяты», действующая на основании доверенности, вину юридического лица в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 12 ст. 19.5 КоАП РФ не признала, суду пояснила, что по пункту 1 предписания у ООО «Элнико» имеется организация, которая обслуживает и транслирует сигнал на пульт подразделения пожарной охраны; двери, ведущие на балкон, не являются путями эвакуации, т.к. наружная стена на балконе не доходит до потолка и таким образом пространство является воздушной зоной, соответственно не являются путями эвакуации, в связи с чем, требования органа пожарного надзора, указанные в пунктах 3,4,5,6 предписания незаконны. Кроме того, Обществом были предприняты меры по устранению нарушений, установленных предписанием от 22.11.2018 г., а именно заключено с ООО «РПК» соглашение о проведении расчета пожарного риска, однако данный расчет не был принят в Управлении надзорной деятельности и профилактической работы ГУ МЧС России по Республике Крым. Просила прекратить в отношении ООО «Элнико» производство по делу за отсутствием в его действиях состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 12 ст. 19.5 КоАП РФ. Также отметила, что предписание в установленном законом порядке обжаловано не было.

Должностное лицо Главного управления МЧС России по Республике Крым – старший инспектор отдела надзорной деятельности по городу Алуште управления надзорной деятельности и профилактической работы «данные изъяты» в ходе судебного заседания подтвердил обстоятельства составленного в отношении ООО «Элнико» протокола, просил привлечь юридическое лицо к административной ответственности, поскольку представленными материалами дела подтверждается наличие в его действиях состава административного правонарушения.

Выслушав защитника ООО «Элнико» «данные изъяты», должностного лица Главного управления МЧС России по Республике Крым «данные изъяты», изучив материалы дела, оценив представленные доказательства в их совокупности, суд приходит к следующим выводам.

Согласно [ч. 1 ст. 2](consultantplus://offline/ref=E0847DE5F974A9B34F45877312CD10C9253A07868D93564F0B4838F06F8F38067563C5AED886276F4E376A1A945BAC4283648D13nDB3K) Федерального закона от 21 декабря 1994 года № 69- Согласно [ч. 1 ст. 2](consultantplus://offline/ref=E0847DE5F974A9B34F45877312CD10C9253A07868D93564F0B4838F06F8F38067563C5AED886276F4E376A1A945BAC4283648D13nDB3K) Федерального закона от 21 декабря 1994 года № 69-ФЗ "О пожарной безопасности" (далее - ФЗ «О пожарной безопасности», законодательство РФ о пожарной безопасности основывается на [Конституции](consultantplus://offline/ref=E0847DE5F974A9B34F45877312CD10C9263A038384C4014D5A1D36F567DF6216632ACAA9C78D7420086266n1B1K) РФ и включает в себя данный Федеральный [закон](consultantplus://offline/ref=E0847DE5F974A9B34F45877312CD10C9253A07868D93564F0B4838F06F8F380667639DA2DB8B6D3E0D7C651893n4BCK), принимаемые в соответствии с ним федеральные законы и иные нормативные правовые акты, а также законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации, муниципальные правовые акты, регулирующие вопросы пожарной безопасности.

В соответствии со [ст. 20](consultantplus://offline/ref=E0847DE5F974A9B34F45877312CD10C9253A07868D93564F0B4838F06F8F38067563C5ADDD8B786A5B2632159043B2459A788F12DBn8B6K) ФЗ «О пожарной безопасности» техническое регулирование в области пожарной безопасности осуществляется в порядке, установленном законодательством РФ о техническом регулировании в области пожарной безопасности.

Основные положения технического регулирования в области пожарной безопасности и общие требования пожарной безопасности к объектам защиты (продукции), в том числе к зданиям, сооружениям и строениям, промышленным объектам, пожарно-технической продукции и продукции общего назначения установлены Федеральным [законом](consultantplus://offline/ref=E0847DE5F974A9B34F45877312CD10C9253A06818F97564F0B4838F06F8F380667639DA2DB8B6D3E0D7C651893n4BCK) от 22 июля 2008 года № 123-ФЗ "Технический регламент о требованиях пожарной безопасности" (далее - Федеральный закон от 22 июля 2008 года № 123-ФЗ).

В соответствии со [ст. 5](consultantplus://offline/ref=E0847DE5F974A9B34F45877312CD10C9253A06818F97564F0B4838F06F8F38067563C5AED98D73360A693349D610A1479B788D15C48D5037n3B0K) Федерального закона от 22 июля 2008 года № 123-ФЗ, каждый объект защиты должен иметь систему обеспечения пожарной безопасности, которая включает в себя систему предотвращения пожара, систему противопожарной защиты, комплекс организационно-технических мероприятий по обеспечению пожарной безопасности.

Согласно положениям ч. 1 ст. 6 Федерального закона от 22 июля 2008 года № 123-ФЗ, пожарная безопасность объекта защиты считается обеспеченной при выполнении одного из следующих условий:

1) в полном объеме выполнены требования пожарной безопасности, установленные техническими регламентами, принятыми в соответствии с Федеральным законом "О техническом регулировании", и пожарный риск не превышает допустимых значений, установленных настоящим Федеральным законом;

2) в полном объеме выполнены требования пожарной безопасности, установленные техническими регламентами, принятыми в соответствии с Федеральным законом "О техническом регулировании", и нормативными документами по пожарной безопасности.

Постановлением Правительства РФ от 25 апреля 2012 года № 390 "О противопожарном режиме" утверждены [Правила](consultantplus://offline/ref=E0847DE5F974A9B34F45877312CD10C9253A0C818E91564F0B4838F06F8F38067563C5AED98D733E03693349D610A1479B788D15C48D5037n3B0K) противопожарного режима в РФ (далее - Правила противопожарного режима), содержащие требования пожарной безопасности, устанавливающие правила поведения людей, порядок организации производства и (или) содержания территорий, зданий, сооружений, помещений организаций и других объектов в целях обеспечения пожарной безопасности.

В соответствии с положениями п. 33 настоящих Правил противопожарного режима, при эксплуатации эвакуационных путей и выходов руководитель организации обеспечивает соблюдение проектных решений и требований нормативных документов по пожарной безопасности (в том числе по освещенности, количеству, размерам и объемно-планировочным решениям эвакуационных путей и выходов, а также по наличию на путях эвакуации знаков пожарной безопасности) в соответствии с требованиями части 4 статьи 4 Федерального закона "Технический регламент о требованиях пожарной безопасности".

Статьей 37 Федерального закона "О пожарной безопасности", определяющей права и обязанности организаций в области пожарной безопасности, предусмотрено, что руководители организаций обязаны соблюдать требования пожарной безопасности, выполнять предписания, постановления и иные законные требования должностных лиц пожарной охраны.

В соответствии с положениями Федерального [закона](consultantplus://offline/ref=E0847DE5F974A9B34F45877312CD10C9253A07868D93564F0B4838F06F8F380667639DA2DB8B6D3E0D7C651893n4BCK) "О пожарной безопасности", ответственность за нарушение требований пожарной безопасности в соответствии с действующим законодательством несут, в том числе собственники имущества, лица, уполномоченные владеть, пользоваться или распоряжаться имуществом, руководители организаций; должностные лица в пределах их компетенции.

Часть 12 ст. 19.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях предусматривает ответственность за невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего государственный пожарный надзор, следовательно, объективную сторону данного правонарушения образует бездействие, состоящие в невыполнении в установленный срок законного предписания.

Состав административного правонарушения ч. 12 ст. 19.5 КоАП РФ образует невыполнение хотя бы одного из пунктов предписания.

В соответствии с пособием по применению «Методики определения расчетных величин пожарного риска в зданиях, сооружениях и строениях различных классов функциональной пожарной опасности» (утв. ФГБУ ВНИИПО МЧС России), (п.1.6), здание гостиницы «данные изъяты» относится к классу функциональной пожарной опасности - Ф1.2 (гостиницы).

Согласно ч. 7 ст. 83 Федерального закона от 22.07.2008 № 123-ФЗ системы пожарной сигнализации должны обеспечивать подачу светового и звукового сигналов о возникновении пожара на приемно-контрольное устройство в помещении дежурного персонала или на специальные выносные устройства оповещения, а в зданиях классов функциональной пожарной опасности Ф1.1, Ф1.2, Ф4.1, Ф4.2 - с дублированием этих сигналов на пульт подразделения пожарной охраны без участия работников объекта и (или) транслирующей этот сигнал организации.

Согласно [п. 35](consultantplus://offline/ref=B267AF0683FFF53F536B400C8567307B7C00170C5CFD2CA0A0460C9BA2C99B55506872D57FDA6F0E9DC00E33EAB89D1909599EE4e5iEK) Правил противопожарного режима в Российской Федерации запоры на дверях эвакуационных выходов должны обеспечивать возможность их свободного открывания изнутри без ключа, за исключением случаев, устанавливаемых законодательством Российской Федерации.

Приказом МЧС России от 25 марта 2009 г. № 175 утвержден "СП 1.13130.2009. Свод правил. Системы противопожарной защиты. Эвакуационные пути и выходы».

Настоящий свод правил устанавливает требования к эвакуационным путям и выходам из зданий, сооружений и строений.

Согласно абзацу 7 пункта 4.3.4 Свода правил (СП 1.13130.2009) на путях эвакуации не допускается устройство винтовых лестниц, лестниц полностью или частично криволинейных в плане, а также забежных и криволинейных ступеней, ступеней с различной шириной проступи и различной высоты в пределах марша лестницы и лестничной клетки.

Согласно [п. 4.2.6](consultantplus://offline/ref=E40B7B27384439A1BD8F712C2B6FE76353CEBB2900AD9B51295F385DEED5E4E67EEAF9F3C0BC8C741002E9B50911691EA9F5EF57F440DDD8iFC3L) Свода правил (СП 1.13130.2009) двери эвакуационных выходов и другие двери на путях эвакуации должны открываться по направлению выхода из здания.

Кроме того, согласно [абзацу 4 п. 4.2.7](consultantplus://offline/ref=3F5A2690E74B312FE72D72FFDCE1A0F8B69824E375529AE9A80DFD6C0EA03E516CDE7ED0AE521C14B81367347733CD7A45081B81BCCD7E34UEE0L) Свода правил (СП 1.13130.2009) двери эвакуационных выходов должны быть оборудованы приспособлениями для самозакрывания и уплотнением в притворах.

При рассмотрении дела установлено, что на основании распоряжения (приказа) органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля о проведении внеплановой выездной проверки юридического лица от 16 ноября 2018 г. № 137 в рамках Федерального государственного пожарного надзора №10001495160 с целью контроля за выполнением ранее выданного предписания №190/1/1 от 24.08.2017 г. об устранении выявленных нарушений, срок для исполнений которых истек, была проведена внеплановая выездная проверка юридического лица ООО «Элнико», по результатам которой составлен Акт проверки № 137 от 22 ноября 2018 г., а также выдано предписание № 137/1/1 от 22 ноября 2018 г. об устранении нарушений требований пожарной безопасности, согласно которому в срок до 15.03.2019 г. ООО «Элнико» необходимо осуществить следующие мероприятия по устранению нарушений требований пожарной безопасности:

1. Систему автоматической пожарной сигнализации выполнить обеспечивающей дублирование сигналов о возникновении пожара на пульт подразделения пожарной охраны без участия работников объекта и (или) транслирующей этот сигнал организации;
2. Обеспечить исправное состояние систем и средств противопожарной защиты (автоматической установки пожарной сигнализации, системы оповещения людей о пожаре) и организовать не реже 1 раза в квартал проведения проверки работоспособности указанных систем с оформлением соответствующего акта проверки. Соблюдать требования документов по пожарной безопасности при обслуживании оповещения людей о пожаре;
3. На путях эвакуации не допускать устройство винтовых лестниц;
4. Запоры на дверях эвакуационных выходов выполнить обеспечивающими возможность их свободного открывания изнутри без ключа;
5. Двери на путях эвакуации выполнить открывающимися по направлению выхода из здания;
6. Двери эвакуационных выходов оборудовать приборами для самозакрывания и уплотнения в притворах;
7. Не допускать эксплуатацию электропроводов с видимыми нарушениями изоляции;
8. Не допускать эксплуатацию светильников со снятыми колпаками (рассеивателями) предусмотренными конструкцией светильника;
9. Кабели, проложенные открыто внутри здания, выполнить не распространяющими горение.

Акт проверки органом государственного пожарного надзора № 137 от 22 ноября 2018 г. с предписанием № 137/1/1 от 22 ноября 2018 г. об устранении нарушений требований пожарной безопасности получены директором ООО «Элнико» «данные изъяты» 22.11.2018 г.

На основании распоряжения (приказа) органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля о проведении внеплановой выездной проверки юридического лица от 23 апреля 2019 г. № 87 в рамках Федерального государственного пожарного надзора №10001495160, с целью контроля за выполнением ранее выданного предписания №137/1/1 от 22.11.2018 г. об устранении выявленных нарушений, срок для исполнения которых истек, была проведена внеплановая выездная проверка, по результатам которой составлен Акт проверки № 87 от 25 апреля 2019 г., а также выдано предписание № 87/1/1 от 25 апреля 2019 г. об устранении нарушений требований пожарной безопасности.

По результатам проверки органом, осуществляющим федеральный государственный пожарный надзор выполнения требований предписания № 137/1/1 от 22 ноября 2018 года установлено невыполнение в полном объеме требований предписания в установленный срок - до 15.03.2019 года, а именно: пунктов 1, 3, 4, 5, 6 предписания должностного лица № 137/1/1 от 22 ноября 2018 года.

Доказательств выполнения ООО «Элнико» требований законного предписания должностного лица государственного инспектора по пожарному надзору от 22 ноября 2018 года № 137/1/1 в установленный срок, стороной защиты суду не представлено и в материалах дела не имеется.

Факт совершения юридическим лицом ООО «Элнико» административного правонарушения, предусмотренного ч. 12 ст. 19.5 КоАП Российской Федерации подтверждается: протоколом № 6/2019/96 об административном правонарушении от 25.04.2019 г., распоряжением (приказом) органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля о проведении внеплановой выездной проверки юридического лица, индивидуального предпринимателя от 23 апреля 2019 г. № 87, актом проверки органом государственного пожарного надзора № 87 от 25 апреля 2019 г., решением о непринятии результатов расчета по оценке пожарного риска на объекте от 25 апреля 2019 года, предписанием № 87/1/1 об устранении нарушений требований пожарной безопасности, о проведении мероприятий по обеспечению пожарной безопасности на объектах защиты и по предотвращению угрозы возникновения пожара от 26 апреля 2019 г., предписанием № 137/1/1 об устранении нарушений требований пожарной безопасности, о проведении мероприятий по обеспечению пожарной безопасности на объектах защиты и по предотвращению угрозы возникновения пожара от 22 ноября 2018 г., приказом ООО «Элнико» от 10 декабря 2014 года, выпиской из ЕГРЮЛ от 25.04.2019 г., выпиской из ЕГРЮЛ ООО «Элнико», свидетельством о государственной регистрации права от 24.11.2015 г., письменными объяснениями от 25.04.2019 г. представителя по доверенности «данные изъяты», действующей от имени ООО «Элнико», распоряжением (приказом) органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля о проведении внеплановой выездной проверки юридического лица, индивидуального предпринимателя от 16 ноября 2018 года № 137, актом проверки органом государственного пожарного надзора № 137 от 22 ноября 2018 г.

Оценивая вышеизложенные доказательства в их совокупности, суд признает их достоверными и приходит к выводу о доказанности вины ООО «Элнико» в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 12 ст. 19.5 КоАП РФ.

Доводы защитника о том, что у ООО «Элнико» имеется организация, которая обслуживает и транслирует сигнал на пульт подразделения пожарной охраны не могут быть приняты, поскольку ничем не подтверждены.

Доводы защитника о том, что требования органа пожарного надзора, указанные в пунктах 3,4,5,6 предписания незаконны, т.к. двери, ведущие на наружную лестницу через балкон, не являются путями эвакуации, суд находит не состоятельными исходя из следующего.

Согласно [п. 48 ст. 2](consultantplus://offline/ref=7A301DB37A4879E462DDFAA4886CFE97E9F76CDC9ABE3692EE25CEFF536541877616F4AF8DD570DF6E0438E55882598219F373D80FF860D8X3e7S) Федерального закона от 22.07.2008 N 123-ФЗ "Технический регламент о требованиях пожарной безопасности" эвакуационный выход - выход, ведущий на путь эвакуации, непосредственно наружу или в безопасную зону.

Согласно [п. п. 1](consultantplus://offline/ref=DDF59A937B2CDF571863F683A75075EAC229C75ED3F7A31EAC161B5654F4BF0111DF3D6F701E9871580C9F06837C9705DBF642C27D7EFE8Fu2V1N) и [2 части 2 ст. 53](consultantplus://offline/ref=DDF59A937B2CDF571863F683A75075EAC229C75ED3F7A31EAC161B5654F4BF0111DF3D6F701E9871590C9F06837C9705DBF642C27D7EFE8Fu2V1N) указанного Федерального закона для обеспечения безопасной эвакуации людей должны быть, в том числе установлены необходимое количество, размеры и соответствующее конструктивное исполнение эвакуационных путей и эвакуационных выходов и обеспечено беспрепятственное движение людей по эвакуационным путям и через эвакуационные выходы.

Из материалов дела следует и не опровергнуто стороной защиты, что выходы на 2, 3, 4 этажах гостиницы отвечают установленному законом понятию эвакуационный выход, что также свидетельствуют установленные над дверями таблички «Выход».

В силу определения, содержащегося в [пункте 48 статьи 2](consultantplus://offline/ref=B51006602B0CB48EDAC505B00396E8DF590857D924A6EBFE2B2312156E94F556A23BED05A93BD496306C95640D1EF28851794038E5D3699FVDsFN) Закона № 123-ФЗ, двери из номеров гостиницы на 2,3,4 этажах, ведущие на наружную лестницу через балкон отвечает понятию эвакуационный выход, что свидетельствует о законности требований, указанных в пунктах 3,4,5,6 предписания, доводы защитника об обратном, не состоятельны.

Кроме того, суд также учитывает, что 4-х этажное здание гостиницы с рестораном по адресу: «данные изъяты» предназначено для массового проживания людей, и имеющиеся нарушения требований пожарной безопасности угрожают жизни и здоровью граждан.

Приведенные защитником доводы не опровергают наличие в действиях ООО «Элнико» объективной стороны состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 12 ст. 19.5 КоАП РФ.

При рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 19.5 КоАП РФ, судья должен выяснять законность вынесенного предписания, имея в виду, что оно должно быть выдано уполномоченным должностным лицом в пределах его компетенции, содержать характеристику допущенных нарушений и требование об устранении нарушений законодательства, но не определять характер необходимых действий, которые должны быть совершены для его выполнения, а также не разрешать правовые споры, подменяя собой судебные органы.

Таким образом, предписание следует считать законным, если оно выдано уполномоченным органом без нарушения прав проверяемого лица и не отменено в установленном действующим законодательством порядке. Поскольку предписание от 22.11.2018 г. было вынесено уполномоченным лицом, в пределах своей компетенции, с соблюдением порядка его вынесения, в установленном законом порядке предписание не обжаловалось, не признано судом незаконным и не отменено, нарушения, указанные в предписании, в установленный срок юридическим лицом выполнены не в полном объеме, оснований для освобождения его от административной ответственности не имеется. При этом судом также учитывается, что заявлений о продлении срока исполнения предписания не подавалось, доказательств обратному не представлено.

Согласно части 2 статьи 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых указанным Кодексом предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Как пояснил в судебном заседании защитник ООО «Элнико» были предприняты меры по устранению нарушений, установленных предписанием от 22.11.2018 г., а именно заключило с «данные изъяты» соглашение о проведении расчета пожарного риска, однако данный расчет не был принят в Управлении надзорной деятельности и профилактической работы ГУ МЧС России по Республике Крым.

Учитывая положения [ч. 1 ст. 6](consultantplus://offline/ref=7A301DB37A4879E462DDFAA4886CFE97E9F76CDC9ABE3692EE25CEFF536541877616F4AF8DD479DC690438E55882598219F373D80FF860D8X3e7S) Федерального закона № 123-ФЗ "Технический регламент о требованиях пожарной безопасности" пожарная безопасность объекта защиты считается обеспеченной, если пожарный риск не превышает допустимых значений, установленных настоящим Федеральным [законом](consultantplus://offline/ref=7A301DB37A4879E462DDFAA4886CFE97E9F76CDC9ABE3692EE25CEFF536541876416ACA38FD16ED96E116EB41DXDeES).

Согласно решению отдела надзорной деятельности по г. Алушта Управления надзорной деятельности и профилактической работы ГУ МЧС России по Республике Крым от 25.04.2019 г. (л.д. 7-9), вынесенному по результатам внеплановой выездной проверки представленный расчет по оценке пожарного риска не принят Органом надзорной деятельности как исполнение предписания, поскольку расчет по оценки пожарного риска на объекте защиты не соответствует предъявленным требованиям.

Решением и.о. начальника Управления надзорной деятельности и профилактической работы ГУ МЧС России по Республике Крым от 04 июня 2019 г., по результатам жалобы генерального директора ООО «РПК», решение о непринятии результатов расчета по оценки пожарного риска на объекте от 25.04.2019 г. признано правомерным.

Таким образом, данный расчет не может быть принят судом во внимание при принятии решения по настоящему делу.

С учетом изложенного, суд приходит к выводу, что юридическим лицом не были приняты все зависящие от него меры по соблюдению предписания для устранения выявленных нарушений требований пожарной безопасности и исполнения законного предписания должностного лица.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не имеется. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы юридического лица ООО «Элнико» при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

Срок давности привлечения лица к административной ответственности, установленный статьей [4.5 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-4/statia-4.5/?marker=fdoctlaw) РФ, не истек, иных обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст.4.1 КоАП РФ, учитывает характер совершённого административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, а также обстоятельства, смягчающие или отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность правонарушителя, – судом не усматривается.

При определении вида и размера административного наказания, оценив все собранные по делу доказательства в их совокупности, учитывая конкретные обстоятельства правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, мировой судья считает необходимым назначить юридическому лицу ООО «Элнико» административное наказание в виде штрафа, однако, в минимально предусмотренном санкцией данной части статьи размере.

Руководствуясь ч. 12 ст. 19.5, ст.ст. 29.9, 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья –

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать юридическое лицо Общество с ограниченной ответственностью «Элнико» виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 12 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 70000 (семьдесят тысяч) рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа: счет 40101810335100010001 УФК по Республике Крым (ГУ МЧС России по Республике Крым) в Отделении Республика Крым г. Симферополь; ИНН 7702835821, код бюджетной классификации 177 1 16 07000 01 6000 140; КПП 910201001; БИК 043510001; ОКТМО 35703000; УИН начисления 17700500019000409410 (протокол № 6/2019/96 от 25.04.2019 г., постановление № 05-0309/16/2019 от 13 июня 2019 года).

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлечённым к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, влечет административную ответственность по ч. 1 ст. 20.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, необходимо направить мировому судье судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым (г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а).

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья О.А. Чепиль