**Дело №05-0309/16/2020**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

27 мая 2020 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым Чепиль О.А., рассмотрев в помещении мировых судей Центрального судебного района города Симферополь, по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении должностного лица:

главного специалиста сектора музейного фонда управления музейного, библиотечного дела и образования в сфере культуры Министерства культуры Республики Крым Каревой Светланы Леонидовны, /данные изъяты/ года рождения, уроженки гор. Симферополь Крымской области, гражданки Российской Федерации, зарегистрированной по адресу: /данные изъяты/,

в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.6.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Карева С.Л., являясь главным специалистом сектора музейного фонда управления музейного, библиотечного дела и образования в сфере культуры Министерства культуры Республики Крым, расположенного по адресу: /данные изъяты/, уполномоченная на внесение информации в единый реестр проверок не выполнила требования законодательства о государственном контроле (надзоре) выразившиеся в невнесении информации в федеральную государственную информационную систему «Единый реестр проверок» о проведении проверки в отношении ГАУК РК «Алупкинский дворцово-парковый музей – заповедник» на основании приказа № /данные изъяты/ от /данные изъяты/.

По данному факту заместителем прокурора Республики Крым /данные изъяты/ вынесено постановление о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 3 ст. 19.6.1 КоАП РФ.

Старший прокурор отдела управления прокуратуры Республики Крым /данные изъяты/ в судебном заседании доводы, изложенные в постановлении о возбуждении производства по делу об административном правонарушении в отношении Каревой С.Л., поддержала в полном объеме, пояснила, что в ходе проведенной прокуратурой Республики Крым проверки установлено, что ответственным лицом за внесение данных в ФГИС ЕРП Каревой С.Л. сведения о проверке в отношении ГАУК РК «Алупкинский дворцово-парковый музей – заповедник» на основании приказа от /данные изъяты/не внесены в единый реестр проверок, которые необходимо было внести в Реестр не позднее 3 рабочих дней со дня издания приказа о проведении проверки. В связи с чем, в действиях Каревой С.Л. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.6.1 КоАП РФ, просила привлечь должностное лицо к административной ответственности. Также указала, что в постановлении о возбуждении дела об административном правонарушении неверно указан номер приказа о проведении проверки № /данные изъяты/, что является технической ошибкой.

Карева С.Л. в судебном заседании вину в совершении правонарушения не признала и пояснила, что основанием для инициирования проверки на основании приказа № /данные изъяты/ от /данные изъяты/ послужила поступившая информация об изменении степени сохранности музейных предметов вследствие неблагоприятных условий, в связи с чем, в соответствии с п. 3 раздела 2 приложения № 1 к правилам формирования и ведения Единого реестра проверок, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 28.04.2015 г. № 415, информация, указанная в подпунктах «а» - «в» пункта 1 Правил подлежит внесению в Реестр не позднее 5 рабочих дней со дня начала проведения проверки. Однако, информация в единый реестр проверок не была размещена, поскольку внеплановая выездная проверка на основании приказа № 34 от 07.02.2020 г. в отношении ГАУК РК «Алупкинский дворцово-парковый музей – заповедник» фактически не проводилась в связи с отказом прокуратуры в её согласовании, соответственно, отсутствует дата начала проверки и основание для внесения информации о проверке в единый реестр проверок. Просила прекратить производство по делу в связи с отсутствием в её действиях состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.6.1 КоАП РФ.

Заслушав прокурора, лицо, привлекаемое к административной ответственности, - исследовав материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к следующему.

Часть 3 ст. 19.6.1 КоАП РФ предусматривает ответственность за несоблюдение должностными лицами федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, уполномоченных на осуществление государственного контроля (надзора), органов местного самоуправления, уполномоченных на осуществление муниципального контроля, либо государственных или муниципальных учреждений, осуществляющих контрольные функции, требований законодательства о государственном контроле (надзоре), муниципальном контроле, выразившееся в невнесении информации о проверке в единый реестр проверок, либо в нарушении два и более раза в течение одного года сроков внесения информации о проверке в единый реестр проверок, либо во внесении два и более раза в течение одного года неполной или недостоверной информации о проверке в единый реестр проверок.

Объективная сторона административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.6.1 КоАП РФ выражается: 1) в невнесении информации о проверке в единый реестр проверок, либо 2) в нарушении два и более раза в течение одного года сроков внесения информации о проверке в единый реестр проверок, либо 3) во внесении два и более раза в течение одного года неполной или недостоверной информации о проверке в единый реестр проверок, каждый из которых является самостоятельным объектом правонарушения.

Согласно ч. 1 ст. 1 Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», настоящий Федеральный закон регулирует отношения в области организации и осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля и защиты прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора), муниципального контроля.

В силу п. 3 ст. 3 Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ, основными принципами защиты прав юридических лиц, индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора), муниципального контроля являются открытость и доступность для юридических лиц, индивидуальных предпринимателей нормативных правовых актов Российской Федерации, муниципальных правовых актов, соблюдение которых проверяется при осуществлении государственного контроля (надзора), муниципального контроля, а также информации об организации и осуществлении государственного контроля (надзора), муниципального контроля, включая информацию об организации и о проведении проверок, о результатах проведения проверок и о принятых мерах по пресечению и (или) устранению последствий выявленных нарушений, о правах и об обязанностях органов государственного контроля (надзора), органов муниципального контроля, их должностных лиц, за исключением информации, свободное распространение которой запрещено или ограничено в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В соответствии с ч. 1 ст. 13.3 Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ в целях обеспечения учета проводимых при осуществлении государственного контроля (надзора), муниципального контроля проверок, а также их результатов создается единый реестр проверок. Единый реестр проверок является федеральной государственной информационной системой. Оператором единого реестра проверок является Генеральная прокуратура Российской Федерации.

Постановлением Правительства РФ от 28.04.2015 № 415 «О Правилах формирования и ведения единого реестра проверок», утверждены Правила формирования и ведения единого реестра проверок.

В силу п. 12 Правил формирования и ведения единого реестра проверок, органы контроля:

а) принимают организационно-распорядительные меры, предусматривающие определение должностных лиц органов контроля, уполномоченных на внесение информации в единый реестр проверок;

б) осуществляют внесение информации в единый реестр проверок в соответствии с разделом IV настоящих Правил;

в) несут ответственность за достоверность информации, внесенной в единый реестр проверок.

В соответствии с п. 13 Правил формирования и ведения единого реестра проверок, единый реестр проверок в части плановых и внеплановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, проводимых в соответствии с Федеральным законом «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», включает в себя:

а) информацию о проверке;

б) информацию об органе контроля;

в) информацию о лице, в отношении которого проводится проверка;

г) информацию об уведомлении проверяемого лица о проведении проверки с указанием даты и способа уведомления в случаях, предусмотренных Федеральным законом «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля»;

д) информацию о результатах проверки;

е) информацию о мерах, принятых по результатам проверки;

ж) информацию об отмене результатов проверки в случае, если такая отмена была произведена.

Согласно п. 16 Правил формирования и ведения единого реестра проверок, при организации и проведении плановых и внеплановых проверок, за исключением внеплановых проверок, указанных в пункте 17 настоящих Правил, информация, указанная в подпунктах «а» - «в» пункта 13 и подпунктах «а» - «в» пункта 13 (1) настоящих Правил, подлежит внесению в единый реестр проверок уполномоченным должностным лицом органа контроля не позднее 3 рабочих дней со дня издания распоряжения или приказа руководителя (заместителя руководителя) органа контроля о проведении проверки.

Как установлено судом, приказом Министерства культуры Республики Крым от 10.01.2020 г. № 3 главный специалист сектора музейного фонда управления музейного, библиотечного дела и образования в сфере культуры Карева С.Л. является уполномоченным должностным лицом Министерства за передачу данных в ФГИС «Единый реестр проверок».

07.02.2020 г. министром Министерства культуры Республики Крым издан приказ № /данные изъяты/ о проведении внеплановой проверки в период с 10.02.2020 г. по 14.02.2020 г. в отношении ГАУК РК «Алупкинский дворцово-парковый музей – заповедник» в рамках осуществления регионального государственного контроля за состоянием государственной части Музейного фонда Российской Федерации в Республике Крым.

Решением заместителя прокурора Республики Крым от 11.02.2020 г. в согласовании данной проверки в отношении ГАУК РК «Алупкинский дворцово-парковый музей – заповедник» было отказано в связи с несоблюдением требований к оформлению решения органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля о проведении внеплановой выездной проверки.

С учетом того, что приказ № /данные изъяты/ о проведении проверки в отношении ГАУК РК «Алупкинский дворцово-парковый музей – заповедник» издан 07.02.2020 года, соответственно информация, указанная в подпунктах «а» - «в» п. 13 Правил должна быть внесена в единый реестр проверок не позднее 12 февраля 2020 года.

Вместе с тем, в ходе проведения прокуратурой Республики Крым мониторинга данных, содержащихся в федеральной государственной информационной системе «Единый реестр проверок», установлено, что информация о проведении проверки в отношении ГАУК РК «Алупкинский дворцово-парковый музей – заповедник» на основании приказа № /данные изъяты/ от /данные изъяты/по состоянию на 12.03.2020 г. не внесена в единый реестр проверок.

Таким образом, Карева С.Л., являясь ответственным должностным лицом, уполномоченным на внесение информации в «Единый реестр проверок» не обеспечила внесение информации о проверке в единый реестр проверок.

По результатам рассмотрения материалов проверки заместителем прокурора Республики Крым 27 марта 2020 года было вынесено постановление о возбуждении дела об административном правонарушении по ч. 3 ст. 19.6.1 КоАП РФ.

Таким образом, суд приходит к выводу, что в связи с ненадлежащим исполнением своих должностных обязанностей Каревой С.Л. совершено административное правонарушение, предусмотренное частью 3 статьей 19.6.1 КоАП РФ.

Вина Каревой С.Л. в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 19.6.1 КоАП РФ подтверждается следующими доказательствами: постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении от /данные изъяты/, письменными объяснениями Каревой С.Л., приказом № /данные изъяты/ от /данные изъяты/о назначении /данные изъяты/на должность главного специалиста сектора музейного фонда управления музейного и библиотечного дела, копией свидетельства о заключении брака, должностным регламентом главного специалиста сектора музейного фонда управления музейного и библиотечного дела и образования в сфере культуры, приказом о назначении Каревой С.Л. ответственным должностным лицом за передачу данных в ФГИС ЕРП, Актом осмотра сайта Единого реестра проверок от /данные изъяты/г., копией выписки из Единого реестра проверок, скриншота сайта Единого реестра проверок, приказом № /данные изъяты/ от /данные изъяты/г. о проведении проверки, копией решения об отказе в согласовании проведения проверки от 11.02.2020 г., скриншотом сайта Единого реестра проверок по состоянию на 23.04.2020 г.

Оценивая исследованные доказательства в соответствии со статьей 26.11 КоАП РФ, суд признает их допустимыми, достоверными и достаточными для вывода о виновности главного специалиста сектора музейного фонда управления музейного, библиотечного дела и образования в сфере культуры Министерства культуры Республики Крым Каревой С.Л. в совершении инкриминируемого административного правонарушения.

При этом неверно указанный заместителем прокурора Республики Крым при вынесении постановления номер приказа о проведении проверки, является опиской и не влияет на суть совершенного Каревой С.Л. административного правонарушения.

Доводы Каревой С.Л. о том, что основанием для инициирования проверки явилось возникновение угрозы причинения вреда объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, в связи с чем, информация, указанная в подпунктах «а» - «в» пункта 1 Правил подлежит внесению в Реестр не позднее 5 рабочих дней со дня начала проведения проверки, учитывая, что проверка фактически не проводилась, соответственно, обязанность по внесению информации в Реестр отсутствует, - суд находит несостоятельными и основанными на неверном толковании норм прав.

Согласно п. 3 раздела 2 правил к приложению № 1. Информация, указанная в п.п. «а» - «в» п. 1 Правил к приложению № 1 при организации и проведении внеплановых проверок по основаниям, предусмотренным п. 2 ч. 2 и ч. 12 ст. 10 Закона 294-ФЗ, а также внеплановых проверок, при проведении которых в соответствии с федеральными законами, устанавливающими особенности организации и проведения проверок, не требуется уведомления проверяемых лиц о начале проведения внеплановой проверки, подлежит внесению в единый реестр проверок уполномоченным должностным лицом органа контроля не позднее 5 рабочих дней со дня начала проведения проверки.

Соответствующая информация должна была быть внесена в названный реестр не позднее 5 рабочих дней со дня, когда должна быть начата проверка.

Вместе с тем в приказе № /данные изъяты/ от /данные изъяты/, явившимся основанием для инициирования проведения проверки не указаны основания, предусмотренные пунктом 2 части 2 статьи 10 и частью 12 статьи 10 Федерального закона от 26 декабря 2008 года № 294-ФЗ.

С учетом того, что в приказе о проведении проверки в качестве основания ее проведения не указаны основания, предусмотренные пунктом 2 части 2  и частью 12 статьи 10 Федерального закона от 26 декабря 2008 года № 294-ФЗ, ссылка Каревой С.Л. на то, что обязанность по внесению информации, указанной в подпунктах «а» - «в» пункта 1 Правил подлежит внесению в Реестр не позднее 5 рабочих дней со дня начала проведения проверки, является несостоятельной.

При этом судом учитывается, что должностному лицу – Каревой С.Л. вменено невнесение информации о проверке в единый реестр проверок, а не нарушение сроков указанных требований. На дату проведения прокуратурой Республики Крым проверки – 12.03.2020 года информация о проведении проверки в отношении ГАУК РК «Алупкинский дворцово-парковый музей – заповедник» на основании приказа № /данные изъяты/ от /данные изъяты/не внесена в единый реестр проверок.

Согласно ч.1 ст.4.5 КоАП РФ срок привлечения вышеуказанного лица к административной ответственности – не истёк. Оснований для прекращения производства по данному делу – не установлено.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст.4.1 КоАП РФ, учитывает характер совершённого административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также обстоятельства, смягчающие или отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность правонарушителя, – судом не усматривается.

Принимая во внимание вышеизложенное, учитывая конкретные обстоятельства правонарушения, данные о личности виновной, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, мировой судья полагает возможным назначить главному специалисту сектора музейного фонда управления музейного, библиотечного дела и образования в сфере культуры Министерства культуры Республики Крым наказание в виде предупреждения.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 3 ст. 19.6.1, ст.ст. 29.9, 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья –

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать главного специалиста сектора музейного фонда управления музейного, библиотечного дела и образования в сфере культуры Министерства культуры Республики Крым Кареву Светлану Леонидовну виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.6.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ей административное наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья О.А. Чепиль