Дело №05-0312/16/2019

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

14 мая 2019 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым Чепиль О.А.*,*

рассмотрев в помещении мировых судей Центрального судебного района города Симферополь, по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении:

Савицкого Александра Сергеевича, «данные изъяты»

по признакам состава правонарушения, предусмотренного ст. 20.21Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Савицкий А.С., «данные изъяты» г. в 22 часа 45 минут находился на «данные изъяты» - в общественном месте в состоянии алкогольного опьянения (имел шаткую походку, невнятную речь, стойкий запах алкоголя изо рта, неопрятный внешний вид), оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность, чем совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 20.21 КоАП РФ.

В судебном заседании Савицкий А.С. изначально вину в совершении административного правонарушения не признал, с протоколом об административном правонарушении не согласился, пояснив, что он не оспаривает, что «данные изъяты» г. находился в общественном месте в состоянии алкогольного опьянения, однако у него было адекватное поведение, опрятный внешний вид, разговор с сотрудником полиции был как спор, он никого не оскорблял, нецензурно не выражался, самостоятельно мог передвигаться, уже собирался вызывать такси и ехать домой. Отказался проходить медицинское освидетельствование, поскольку не оспаривал, что находился в состоянии алкогольного опьянения. Отказался подписывать протокол об административном правонарушении, думая, что если подпишет, значит, выразит свое согласие с правонарушением.

После допроса свидетелей, исследования представленных материалов дела, Савицкий А.С. вину в совершении административного правонарушения признал, дополнив, что в процессе судебного разбирательства он понял, что был не прав, так как находился в общественном месте в состоянии сильного алкогольного опьянения, и ему следовало вести себя по-другому. В содеянном раскаялся, просил назначить минимальное наказание.

Допрошенный в качестве свидетеля сотрудник полиции «данные изъяты» показал, что «данные изъяты» года в вечернее время при патрулировании улиц по охране общественного порядка, в центре города «данные изъяты» был замечен гражданин в состоянии сильного алкогольного опьянения, который имел шаткую походку, невнятную речь, громко разговаривал и жестикулировал руками, имел неопрятный внешний вид: был обмоченный, находился в грязной одежде. После проверки документов, ему было предложено поехать домой, однако он на это грубо отреагировал, кричал, на замечания не реагировал. Своим видом Савицкий А.С. оскорблял человеческое достоинство и общественную нравственность. После чего Савицкий А.С. был доставлен в ОП № 3 «Центральный» откуда для проведения освидетельствования экипажем Савицкий А.С. был доставлен в ГБУЗ «Крымский научно-практический центр наркологии», где он отказался проходить медицинское освидетельствование.

Допрошенный в качестве свидетеля сотрудник полиции «данные изъяты» показал, что является командиром взвода, «данные изъяты» года в вечернее время по «данные изъяты» он увидел как пеший патруль по охране общественного порядка в составе «данные изъяты» и «данные изъяты» общается с гражданином, который находится в состоянии сильного алкогольного опьянения, имел шаткую походку, невнятную речь, неопрятный внешний вид: был обмоченный, находился в грязной одежде, спорил с сотрудниками полиции, снимал их на камеру своего телефона, не ориентировался в окружающей обстановке. Своим видом Савицкий А.С. оскорблял человеческое достоинство и общественную нравственность. После чего Савицкий А.С. был доставлен в ОП № 3 «Центральный», откуда для проведения освидетельствования экипажем Савицкий А.С. был доставлен в ГБУЗ «Крымский научно-практический центр наркологии», где он отказался проходить медицинское освидетельствование.

Выслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, допросив свидетелей, исследовав материалы дела, прихожу к следующему.

Появление на улицах, стадионах, в скверах, парках, в транспортном средстве общего пользования, в других общественных местах в состоянии опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность, образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и влечет наложение административного штрафа в размере от пятисот до одной тысячи пятисот рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Как установлено в судебном заседании и подтверждается материалами дела, «данные изъяты» года, в 22 часа 45 минут, по ул. «данные изъяты», Савицкий А.С. находился в общественном месте в состоянии опьянения, с характерным запахом алкоголя изо рта, имел неустойчивую шаткую походку, неопрятный внешний вид, своим внешним видом оскорблял человеческое достоинство и общественную нравственность.

Вина Савицкого А.С. в совершении инкриминируемого правонарушения подтверждается надлежащими и допустимыми доказательствами, исследованными в судебном заседании, а именно: протоколом № РК 262689 об административном правонарушении от 06.04.2019 (л.д. 2), протоколом о доставлении от 06.04.2019 (л.д. 4), собственноручно написанными объяснения инспектора взвода № 1 роты № 1 ОБППСП УМВД России по г. Симферополю «данные изъяты» от 06.04.2019 (л.д. 5), рапортом инспектора взвода № 1 роты № 1 ОБППСП УМВД России по г. Симферополю (л.д. 6), актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения № 1026 от 07.04.2019 (л.д. 7).

Кроме того, виновность Савицкого А.С. в совершении инкриминируемого правонарушения подтверждается показаниями сотрудников полиции «данные изъяты», «данные изъяты», допрошенных в качестве свидетелей.

Показания свидетелей «данные изъяты», «данные изъяты» суд оценивает как достоверные, непротиворечивые, объективно подтверждающиеся материалами дела. Оснований не доверять показаниям данных свидетелей у суда не имеется, поскольку судом не было установлено как обстоятельств, указывающих на возможность оговора Савицкого А.С., так и обстоятельств, указывающих на заинтересованность данных свидетелей в привлечении Савицкого А.С. к административной ответственности.

Савицкий А.С. возражений, относительно занесенных в протокол об административном правонарушении, сведений о нахождении в общественном месте в состоянии опьянения не выразил, такой возможности лишен не был, указанные обстоятельства подтвердил в судебном заседании. Каких-либо замечаний о нарушениях при оформлении протокола не указал.

Исследованные в судебном заседании доказательства получены с соблюдением установленного законом порядка, отвечают требованиям относимости, допустимости и достаточности, отнесены ст. 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях к числу доказательств, имеющих значение для правильного разрешения дела, и исключают какие-либо сомнения в виновности Савицкого А.С. в совершении инкриминируемого административного правонарушения.

Учитывая исследованные в судебном заседании доказательства, оценив их в совокупности на предмет допустимости, достоверности и достаточности, действия Савицкого А.С. квалифицирую по ст. 20.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях как появление в общественном месте в состоянии опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы Савицкого А.С. при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

Срок привлечения вышеуказанного лица к административной ответственности не истёк. Оснований для прекращения производства по данному делу не установлено.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также наличие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность.

Обстоятельствами, смягчающим административную ответственность, являются признание вины и раскаяние лица, совершившего административное правонарушение.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, мировым судьей не установлено.

Оснований для прекращения производства по делу, предусмотренных ст. 29.9 Кодекса РФ об административных правонарушениях, не имеется.

При назначении наказания мировой судья исходит из целей административного наказания, учитывает характер совершенного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, наличие смягчающих и отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств, а также в целях предупреждения совершения новых правонарушений, мировой судья считает необходимым назначить правонарушителю наказание в виде штрафа, именно данный вид наказания, по мнению суда, будет соответствовать целям административного наказания, определенным в статье 3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь ст.ст. 20.21, 29.9, 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья –

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Савицкого Александра Сергеевича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.21Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 500 (пятьсот) рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа: получатель – УФК (ОМВД России по г. Симферополю) (ОП №3 «Центральный по г. Симферополю); ИНН 9102003230; ОКТМО 35701000; р/сч 40101810335100010001 в ОТДЕЛЕНИЕ ПО РЕСПУБЛИКЕ КРЫМ ЦБ РФ; БИК - 043510001; КБК: 18811690040046000140; УИН 18880491190002626899.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен лицом, привлечённым к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, необходимо направить мировому судье судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым (г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а).

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом, влечёт наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья О.А. Чепиль