**Дело №05-0314/16/2017**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

08 августа 2017 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центрального районного городского округа Симферополь) Республики Крым Чепиль О.А.,рассмотрев в помещении мировых судей Центрального судебного района города Симферополь, по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а, дело об административном правонарушении поступившее из Управления Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Республике Крым и городу Севастополь в отношении юридического лица:

Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымтелеком», «данные изъяты»

в совершении правонарушения, предусмотренного ст.13.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Управлением Роскомнадзора по Республике Крым и городу Севастополь при осуществлении контроля и надзора за исполнением операторами связи лицензионных требований установлено, что оператор связи ГУП РК «Крымтелеком», расположенное по адресу: «данные изъяты», оказывая телематические услуги связи на основании лицензии, выданной 21.07.2014 года Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций, с узла связи, расположенного в «данные изъяты», 09 мая 2017 года не выполнило обязанности по ограничению доступа к информационным ресурсам, распространяемым посредством информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», содержащие информацию, распространение которой запрещено на территории Российской Федерации.

В судебное заседание защитник ГУП РК «Крымтелеком», действующий на основании доверенности от 09.01.2017 г. - Ждан В.Е. не явился, направил отзыв, согласно которого, вину юридического лица в совершении правонарушения не признает, ссылаясь на то, что обязанность по ограничению доступа к информационным ресурсам, распространяемым посредством информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» лежит на «данные изъяты», с которым у ГУП РК «Крымтелеком» заключен договор на присоединение сетей передачи данных и пропуске интернет трафика. В связи с чем полагает, что основания для привлечения ГУП РК «Крымтелеком» к административной ответственности отсутствуют.

Оценив доказательства, имеющиеся в деле об административном правонарушении, мировой судья приходит к следующему.

Основанием привлечения к административной ответственности по статье [13.34 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-13/statia-13.15/?marker=fdoctlaw" \o "КОАП >  Раздел II. Особенная часть > Глава 13. Административные правонарушения в области связи и <span class=" \t "_blank)РФ является неисполнение оператором связи, оказывающим услуги по предоставлению доступа к информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", обязанности по ограничению доступа к информации, доступ к которой должен быть ограничен на основании сведений, полученных от федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по контролю и надзору в сфере.

Как указанно в [пункте 1 статьи 46](consultantplus://offline/ref=3A71754F258A06779D4A331AB44CF63ECC64C8E802C8DB2A787899171BD5419B80751BA898aFZ4M) Федерального закона от 7 июля 2003 года № 126-ФЗ "О связи", оператор связи обязан оказывать пользователям услугами связи услуги связи в соответствии с законодательством Российской Федерации, национальными стандартами, техническими нормами и правилами, лицензией, а также договором об оказании услуг связи.

Как усматривается из материалов дела, ГУП РК «Крымтелеком», действуя в соответствии с [п. 12 ст. 2](consultantplus://offline/ref=71D91260252FA6F509F4B63F3CE5E13C0DF453A3A22229F63D7F0797FBC42363530814B8CBdDM) Федерального закона от 7 июля 2003 г. N 126-ФЗ "О связи", является оператором связи и оказывает телематические услуги связи (доступ в интернет) в соответствии с [Правилами](consultantplus://offline/ref=71D91260252FA6F509F4B63F3CE5E13C0BF555A6A22C74FC35260B95FCCB7C74544118BDB841DCCAd9M) оказания телематических услуг связи, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 10 сентября 2007 г. № 575.

В силу [п. 26](consultantplus://offline/ref=91DDFDC8BCC0F1653A493104187DE6BEA1AA96905297DC5A73E2A50703745F47EE14E41F718A451EA7N) Правил оказания телематических услуг связи, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 10 сентября 2007 г. № 575, ГУП РК «Крымтелеком» обязано оказывать абоненту и (или) пользователю телематические услуги связи в соответствии с законодательством и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, настоящими [Правилами](consultantplus://offline/ref=91DDFDC8BCC0F1653A493104187DE6BEA1AA96905297DC5A73E2A50703745F47EE14E41F718B451EA7N), лицензией и договором.

Согласно [части 3 статьи 4](consultantplus://offline/ref=3A71754F258A06779D4A331AB44CF63ECC65C1E905CDDB2A787899171BD5419B80751BA891aFZ5M) Закон Российской Федерации от 27.12.1991 года N 2124-1 "О средствах массовой информации" запрещаются распространение в средствах массовой информации, а также в информационно-телекоммуникационных сетях сведений о способах, методах разработки, изготовления и использования, местах приобретения наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, пропаганда каких-либо преимуществ использования отдельных наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов и прекурсоров, а также распространение иной информации, распространение которой запрещено федеральными законами.

Согласно [пункту 5 статьи 46](consultantplus://offline/ref=2A71C75A4558C526214023E3638AC4DA837139481244195E123E252C3658B8A6756427F4EAyAa2M) Федерального закона "О связи", оператор связи, оказывающий услуги по предоставлению доступа к информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", обязан осуществлять ограничение и возобновление доступа к информации, распространяемой посредством информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", а также обеспечивать установку в своей сети связи, технических средств контроля за соблюдением оператором связи установленных [статьями 15.1](consultantplus://offline/ref=2A71C75A4558C526214023E3638AC4DA837134421745195E123E252C3658B8A6756427F6yEaDM) - [15.4](consultantplus://offline/ref=2A71C75A4558C526214023E3638AC4DA837134421745195E123E252C3658B8A6756427F6E8yAa3M) Федерального закона "Об информации, информационных технологиях и о защите информации".

В [части 1 статьи 15.1](consultantplus://offline/ref=2A71C75A4558C526214023E3638AC4DA837134421745195E123E252C3658B8A6756427F6yEaCM) Федерального закона "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" указано, что в целях ограничения доступа к сайтам в сети "Интернет", содержащим информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено, создается единая автоматизированная информационная система "Единый реестр доменных имен, указателей страниц сайтов в сети "Интернет" и сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты в сети "Интернет", содержащие информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено" (далее - реестр).

В данный реестр включаются сведения по решению уполномоченных Правительством Российской Федерации федеральных органов исполнительной власти, принятые в соответствии с их компетенцией в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, в отношении распространяемых посредством сети "Интернет", а также по вступившим в законную силу решениям судов о признании информации, распространяемой посредством сети "Интернет", информацией, распространение которой в Российской Федерации запрещено ([часть 5 статьи 15.1](consultantplus://offline/ref=2A71C75A4558C526214023E3638AC4DA837134421745195E123E252C3658B8A6756427F5yEa8M) Федерального закона "Об информации, информационных технологиях и о защите информации").

Согласно [Правилам](consultantplus://offline/ref=2A71C75A4558C526214023E3638AC4DA8374364B1743195E123E252C3658B8A6756427F6E9A0C634y6aBM) создания, формирования и ведения единого реестра, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.10.2012 года N 1101, единый реестр создается в целях ограничения доступа к сайтам в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", содержащим информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено.

Ограничение доступа к данным сайтам в сети "Интернет", в соответствии с [пунктом 13](consultantplus://offline/ref=2A71C75A4558C526214023E3638AC4DA8374364B1743195E123E252C3658B8A6756427F6E9A0C631y6aAM) указанных Правил, возлагается на оператора связи, оказывающего услуги по предоставлению доступа к сети "Интернет".

При рассмотрении дела установлено, что с IP-адреса ГУП РК «Крымтелеком» - 194.135.17.116, расположенного по адресу: «данные изъяты», 09 мая 2017 года произошли входы на запрещенные сайты - [http://una-unso-cv.blogspot.ru/2009/03/blog-post\_6140.html; http://maydan-news.blogspot.ru/2014/03/blog-post\_5052.html; http://una-unso-cv.blogspot.ru/; http://milli-mejlis.blogspot.ru/2008/12/blog-post\_20.html; http://100boicov.blogs pot.ru/2015/05/fsb-vzryvaet-rossiu.html#more; http://kavkazcentre.blogspot.ru//](http://una-unso-cv.blogspot.ru/2009/03/blog-post_6140.html;%20http:/maydan-news.blogspot.ru/2014/03/blog-post_5052.html;%20http:/una-unso-cv.blogspot.ru/;%20http:/milli-mejlis.blogspot.ru/2008/12/blog-post_20.html;%20http:/100boicov.blogs%20pot.ru/2015/05/fsb-vzryvaet-rossiu.html" \l "more; http://kavkazcentre.blogspot.ru//), на которых содержится запрещенная информация категорий «экстремизм» и «прочее», что было автоматически зафиксировано «данные изъяты», установленного на сетях ГУП РК «Крымтелеком».

Таким образом, судом установлено, что ГУП РУ «Крымтелеком» совершило правонарушение, предусмотренное ст.13.34 КоАП РФ, а именно: неисполнение оператором связи, оказывающим услуги по предоставлению доступа к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», обязанности по ограничению доступа к информации, доступ к которой должен быть ограничен на основании сведений, полученных от федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по контролю и надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

Виновность юридического лица ГУП РК «Крымтелеком» в совершении инкриминированного правонарушения подтверждается протоколом об административном правонарушении №«данные изъяты»от 18.05.2017г. (л.д.5-8), актом мониторинга № 91/689 от 10.05.2017 г. (л.д. 23-24); протоколом мониторинга № 91/659 от 10.05.2017 г. (25-29), скриншотами с архивами файлов (л.д. 30-35), лицензией и лицензионными требованиями (л.д. 36-39), выпиской из ЕГРЮЛ (л.д. 40-53), сертификатом соответствия аппаратно-программного оборудования (л.д. 87), регламентом взаимодействия территориальных органов Роскомнадзора и филиалов ФГУП «РЧЦ ЦФО» (л.д. 88-93), другими материалами дела.

При этом ссылка защитника ГУП РК «Крымтелеком» в своем отзыве на договор на присоединение сетей передачи данных и пропуске интернет трафика, заключенный с «данные изъяты», согласно которого, обязанность ограничения сети «Интернет» лежит на «данные изъяты» является несостоятельной, исходя из следующего.

В соответствии с [пунктом 17 статьи 2](consultantplus://offline/ref=9F02C70D05431F7AF2021995BCCD9D2DD5AC3F225674C4E340331080E268A56F73A09CBBN1nBL) Федерального закона от 27 июля 2006 года № 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" владельцем сайта в сети "Интернет" является лицо, самостоятельно и по своему усмотрению определяющее порядок использования сайта в сети "Интернет", в том числе порядок размещения информации на таком сайте. То есть именно владелец сайта определяет содержание сайта, его использование, в частности порядок размещения информации на сайте, и следовательно является ответственным за содержание размещенной на таком сайте информации.

С учетом изложенных выше обстоятельств, суд приходит к выводу, что именно на ГУП РК «Крымтелеком» лежит обязанность по ограничению доступа к информации, распространяемой посредством информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Согласно п.1 п.4.5 КоАП РФ срок привлечения вышеуказанного лица к административной ответственности – не истёк. Оснований для прекращения производства по данному делу – не установлено.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст.4.1 КоАП РФ, учитывает характер совершённого административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, а также обстоятельства, смягчающие или отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность правонарушителя, – судом не усматривается.

При определении вида и размера административного наказания, оценив все собранные по делу доказательства в их совокупности, учитывая конкретные обстоятельства правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, отсутствие смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств, мировой судья полагает возможным назначить юридическому лицу ГУП РК «Крымтелеком» административное наказание в виде штрафа, однако, в минимально предусмотренном санкцией данной статьи размере.

На основании изложенного, руководствуясь ст.13.34, ст. ст. 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,-

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать юридическое лицо - Государственное унитарное предприятие Республики Крым «Крымтелеком» виновным в совершении правонарушения, предусмотренного  ст. [13.34 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-13/statia-13.21/?marker=fdoctlaw" \o "КОАП >  Раздел II. Особенная часть > Глава 13. Административные правонарушения в области связи и информации ><span class=" \t "_blank)РФ и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 50 000 (пятьдесят тысяч) рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа: получатель - Управление Федерального Казначейства по Республике Крым (Управление Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Республике Крым и городу Севастополь, л/с 04751А91320), банк получателя - Отделение по Республике Крым Центрального банка РФ; БИК - 043510001; р/сч 40101810335100010001, ОКТМО 35701000, ИНН 7705557717, КПП 910201001; КБК 09611690040046000140; УИН 09600000000006285700.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлечённым к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, влечёт наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов (ч.1 ст.20.25 КоАП РФ).

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья О.А. Чепиль