Дело №05-0315/16/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

26 сентября 2024 года г. Симферополь

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым мировой судья судебного участка № 17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым Тоскина А.Л.,

рассмотрев в помещении мировых судей Центрального судебного района города Симферополь, по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении:

Андриенко М. А. «данные изъяты»,

по признакам правонарушения, предусмотренного ч.2.1 ст.14.16Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Андриенко М.А. осуществила розничную продажу несовершеннолетнему алкогольной продукции при отсутствии в ее действиях уголовно наказуемого деяния при следующих обстоятельствах.

Андриенко М.А. «данные изъяты», находясь в помещении магазина «данные изъяты», расположенного по адресу: «данные изъяты», являясь продавцом-кассиром указанного магазина, в нарушение требований пункта 11 части 2 статьи 16 Федерального закона «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» от 22.11.1995 №171-ФЗ, осуществила розничную продажу алкогольной продукции: Garage в стеклянной таре, объемом 0,44 л., лицу, не достигшему совершеннолетнего возраста: «данные изъяты».

В судебное заседание Андриенко М.А. не явилась, о дате, времени и месте рассмотрения дела уведомлена надлежащим образом, о причинах неявки не сообщила, ходатайств мировому судье не направила.

Учитывая надлежащее извещение лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, положений ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, считаю возможным рассмотреть дело в ее отсутствие

Исследовав материалы дела, прихожу к следующему.

Розничная продажа несовершеннолетнему алкогольной продукции, если это действие не содержит уголовно наказуемого деяния, образует объективную сторону состава правонарушения, предусмотренного ч. 2.1 ст. 14.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей.

В соответствии с п. 7 ст. 2 Федерального закона от 22.11.1995 №171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» (далее - Федеральный закон №171-ФЗ) под алкогольной продукцией понимается пищевая продукция, которая произведена с использованием или без использования этилового спирта, произведенного из пищевого сырья, и (или) спиртосодержащей пищевой продукции, с содержанием этилового спирта более 0,5 процента объема готовой продукции, за исключением пищевой продукции в соответствии с перечнем, установленным Правительством Российской Федерации. Алкогольная продукция подразделяется на такие виды, как спиртные напитки (в том числе водка), вино, фруктовое вино, ликерное вино, игристое вино (шампанское), винные напитки, пиво и напитки, изготавливаемые на основе пива, сидр, пуаре, медовуха.

На основании п. 2 ст. 16 Федерального закона №171-ФЗ не допускается розничная продажа алкогольной продукции несовершеннолетним. В случае возникновения у лица, непосредственно осуществляющего отпуск алкогольной продукции несовершеннолетним (продавца), сомнения в достижении этим покупателем совершеннолетия продавец вправе потребовать у этого покупателя документ, удостоверяющий личность (в том числе документ, удостоверяющий личность иностранного гражданина или лица без гражданства в Российской Федерации) и позволяющий установить возраст этого покупателя. Перечень соответствующих документов устанавливается уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти.

Согласно п. 3 ст. 26 указанного Закона юридические лица, должностные лица и граждане, нарушающие требования настоящего Федерального закона, несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В судебном заседании установлено, что Андриенко М.А. 27.08.2024 в 15 часов 21 минуту, находясь в помещении магазина «Дикий мед», расположенного по адресу: г. Симферополь, ул. Чехова, 37, являясь продавцом-кассиром указанного магазина, в нарушение требований пункта 11 части 2 статьи 16 Федерального закона «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» от 22.11.1995 №171-ФЗ, осуществила розничную продажу алкогольной продукции: Garage в стеклянной таре, объемом 0,44 л., лицу, не достигшему совершеннолетнего возраста: «данные изъяты».

Вина Андриенко М.А. в совершении вмененного правонарушения подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами: протоколом об административном правонарушении № «данные изъяты», письменными объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, от «данные изъяты», письменными объяснениями «данные изъяты»., «данные изъяты»., копией трудового договора от «данные изъяты», копией паспорта «данные изъяты», копией выписки по счету

Указанные доказательства согласуются между собой, получены в соответствии с требованиями действующего законодательства и в совокупности являются достаточными для вывода о виновности Андриенко М.А. в совершении вменённого административного правонарушения.

Исследовав обстоятельства по делу в их совокупности и оценив доказательства с точки зрения относимости, допустимости и достоверности, а в совокупности – достаточности для разрешения дела, прихожу к выводу, что Андриенко М.А. совершила правонарушение, предусмотренное ч.2.1 ст.14.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: осуществила розничную продажу несовершеннолетнему алкогольной продукции при отсутствии в его действиях уголовно наказуемого деяния.

Оснований для освобождения Андриенко М.А. от административной ответственности, предусмотренных ст. 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, исходя из обстоятельств дела, характера вменённого правонарушения, не имеется.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы Андриенко М.А. при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также наличие обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность.

Обстоятельством, смягчающим ответственность, является раскаяние лица, совершившего административное правонарушение.

Обстоятельств, отягчающих ответственность, по делу не установлено.

Оснований для применения положений ч. 2.2 ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, по делу не установлено.

Учитывая изложенное, исходя из общих принципов назначения наказания, предусмотренных ст.ст.3.1, 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, принимая во внимание данные о личности виновной, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность, прихожу к выводу, что Андриенко М.А. следует подвергнуть наказанию в виде штрафа в пределах санкции, предусмотренной ч. 2.1 ст. 14.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь ч. ч. 2.2, 2.3 ст. 4.1, ст.ст. 29.9, 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Андриенко М.А. признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2.1 ст.14.16Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере 30000 (тридцать тысяч) рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа: «данные изъяты».

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлечённым к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, влечёт наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов (ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, необходимо направить мировому судье судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым (г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а).

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центрального районного городского округа Симферополь) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья: А.Л. Тоскина