**Дело №05-0331/16/2020**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

04 июня 2020 года гор. Симферополь

Мировой судья судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым Чепиль О.А.,рассмотрев в помещении мировых судей Центрального судебного района города Симферополь, по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении должностного лица:

заместителя технического директора по эксплуатации и ремонту ГУП РК «Крымэнерго» Пищевец Василия Леонидовича, /данные изъяты/ года рождения, уроженца с/данные изъяты/, гражданина /данные изъяты/, зарегистрированного по адресу: /данные изъяты/,

в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 5.59 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Пищевец В.Л., являясь заместителем технического директора по эксплуатации и ремонту ГУП РК «Крымэнерго», исполняющий свои обязанности по адресу: /данные изъяты/, в нарушение требований ч. 1 ст.12 Федерального закона от 02.05.2006 г. № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» на поступившее /данные изъяты/ г. в ГУП РК «Крымэнерго» обращение /данные изъяты/ направил ответ заявителю /данные изъяты/, то есть с нарушением установленного законом 30-дневного срока, чем совершил правонарушение, предусмотренное ст. 5.59 КоАП РФ.

Пищевец В.Л. о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, посредством телефонограммы Пищевец В.Л. разъяснена возможность направления письменных возражений (пояснений) по делу по почте, а также по электронной почте судебного участка.

В судебное заседание Пищевец В.Л. не явился, письменных возражений (пояснений) по существу составленного протокола не представил, ходатайства об отложении рассмотрения дела не заявил.

Потерпевшая /данные изъяты/ в судебное заседание не явилась, о времени и месте рассмотрения дела извещена надлежащим образом, подала заявление о рассмотрении дела в её отсутствие.

Мировой судья, руководствуясь ст. 25.1 и ст. 25.2 КоАП РФ считает возможным рассмотреть дело в отсутствие не явившихся лиц.

Старший помощник прокурора Железнодорожного района города Симферополя Республики Крым Кушнерова О.А. в судебном заседании поддержала постановление о возбуждении дела об административном правонарушении по ст. 5.59 КоАП РФ в отношении заместителя технического директора по эксплуатации и ремонту ГУП РК «Крымэнерго» Пищевец В.Л., просила суд привлечь данное должностное лицо к административной ответственности.

Выслушав старшего помощника прокурора Железнодорожного района города Симферополя Республики Крым Кушнерову О.А., оценив доказательства, имеющиеся в деле об административном правонарушении, мировой судья приходит к следующему.

В соответствии со статьей 5.59 КоАП РФ административным правонарушением признается нарушение установленного законодательством Российской Федерации порядка рассмотрения обращений граждан, объединений граждан, в том числе юридических лиц, должностными лицами государственных органов, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений и иных организаций, на которые возложено осуществление публично значимых функций, за исключением случаев, предусмотренных статьями 5.39, 5.63 настоящего Кодекса.

Правоотношения, связанные с реализацией гражданином Российской Федерации закрепленного за ним Конституцией Российской Федерации права на обращение в государственные органы и органы местного самоуправления, регулируются Федеральным законом от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» (далее - Федеральный законом от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ).

В силу ч. 1 ст. 9 названного закона обращение, поступившее в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в соответствии с их компетенцией, подлежит обязательному рассмотрению.

Согласно ч.1 ст.10 этого же закона государственный орган, орган местного самоуправления или должностное лицо: 1) обеспечивает объективное, всестороннее и своевременное рассмотрение обращения, в случае необходимости - с участием гражданина, направившего обращение; 2) запрашивает, в том числе в электронной форме, необходимые для: рассмотрения обращения документы и материалы в других государственных органах, органах местного самоуправления и у иных должностных лиц, за исключением судов, органов дознания и органов предварительного следствия; 3) принимает меры, направленные на восстановление или защиту нарушенных прав, свобод и законных интересов гражданина; 4) дает письменный ответ по существу поставленных в обращении вопросов, за исключением случаев, указанных в статье 11 настоящего Федерального закона; 5) уведомляет гражданина о направлении его обращения на рассмотрение в другой государственный орган, орган местного самоуправления или иному должностному лицу в соответствии с их компетенцией.

Письменное обращение, поступившее в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в соответствии с их компетенцией, рассматривается в течение 30 дней со дня регистрации письменного обращения (ч.1 ст. 12 Федерального закона от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ).

Таким образом, в течение 30 дней со дня регистрации письменного обращения государственный орган, орган местного самоуправления, должностное лицо должны рассмотреть обращение, подготовить и направить ответ на него.

В силу ст. 15 Федерального закона от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ лица, виновные в нарушении настоящего Федерального закона, несут ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

При рассмотрении дела установлено, что Пищевец В.Л. приказом генерального директора ГУП РК «Крымэнерго» № /данные изъяты/ от /данные изъяты/ г. с /данные изъяты/ переведен на должность заместителя технического директора по эксплуатации и ремонту Аппарата управления ГУП РК «Крымэнерго».

Исходя из требований пунктов 4.1, 4.8 функциональных обязанностей, заместитель технического директора по эксплуатации и ремонту несет ответственность за нарушение действующего законодательства Российской Федерации, законодательства Республики Крым, сроков и некачественную подготовку документов согласно полномочиям, возложенным на подчиненные структурные подразделения.

Субъектом правонарушения, предусмотренного ст. 5.59 КоАП РФ, являются должностные лица.

Статьей 2.4 КоАП РФ установлено, что административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Под должностным лицом в настоящем Кодексе следует понимать лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных организациях.

В ходе проведенной прокуратурой города Симферополя проверки установлено, что /данные изъяты/ в ГУП РК «Крымэнерго» поступило обращение /данные изъяты/.

Данное обращение зарегистрировано в ГУП РК «Крымэнерго» /данные изъяты/ за № /данные изъяты/ и передано заместителю технического директора по эксплуатации и ремонту ГУП РК «Крымэнерго» для детального рассмотрения и подготовки ответа заявителю.

В своем обращении /данные изъяты/ просила принять меры для устранения возникшей ситуации (низкого напряжения в сети или его колебание выше допустимых значений) и обеспечения электроэнергией надлежащего качества в соответствии с нормами действующего законодательства.

Однако, в нарушение ч.1 ст.12 Федерального закона от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ, обращение Сейтхалиловой Т.Ю. не было своевременно рассмотрено, ответ заявителю направлен /данные изъяты/ г., то есть с нарушением установленного ст. 12 Федерального закона от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ 30-ти дневного срока.

Таким образом, Пищевец В.Л., являясь должностным лицом и рассматривая обращение гражданки /данные изъяты/, поступившее в ГУП РК «Крымэнерго» несет ответственность за непредставление в установленный срок ответа на письменное обращение /данные изъяты/.

Оценив доказательства, имеющиеся в деле об административном правонарушении, мировой судья приходит к выводу, что должностное лицо - заместитель технического директора по эксплуатации и ремонту ГУП РК «Крымэнерго» Пищевец В.Л. совершил правонарушение, предусмотренное ст. 5.59 КоАП РФ.

Вина заместителя технического директора по эксплуатации и ремонту ГУП РК «Крымэнерго» Пищевец В.Л., при обстоятельствах, изложенных в постановлении о возбуждении дела об административном правонарушении, подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств, а именно: постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении от /данные изъяты/ г., письменными объяснениями Пищевец В.Л. от /данные изъяты/, копией обращения /данные изъяты/ , ответом на него, заявлением об административном правонарушении /данные изъяты/, иными материалами дела, подтверждающими должностное положение Пищевец В.Л.

Согласно п.1 п.4.5 КоАП РФ, срок привлечения вышеуказанного лица к административной ответственности – не истёк. Оснований для прекращения производства по данному делу – не установлено.

Постановление о возбуждении производства по делу об административном правонарушении составлено уполномоченным должностным лицом, его содержание и оформление соответствуют требованиям ст. 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, сведения, необходимые для правильного разрешения дела, в постановлении отражены.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст.4.1 КоАП РФ, учитывает характер совершённого административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также обстоятельства, смягчающие или отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность правонарушителя, – судом не усматривается.

При определении вида и размера административного наказания, оценив все собранные по делу доказательства в их совокупности, учитывая конкретные обстоятельства правонарушения, данные о личности виновного, мировой судья считает необходимым назначить заместителю технического директора по эксплуатации и ремонту ГУП РК «Крымэнерго» Пищевец В.Л. административное наказание в виде штрафа, однако, в минимально предусмотренном санкцией данной части статьи размере.

Руководствуясь ст.5.59, ст.ст. 29.9, 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья –

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать заместителя технического директора по эксплуатации и ремонту ГУП РК «Крымэнерго» Пищевец Василия Леонидовича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.59 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 5 000 (пять тысяч) рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа: почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 29500, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28; получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230); ИНН: 9102013284; КПП: 910201001; Банк получателя: Отделение по Республике Крым Южного главного управления ЦБРФ; БИК: 043510001; Счет: 40101810335100010001, КБК: 828 1 16 01053 01 0059 140, ОКТМО: 35701000, УИН: 0.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлечённым к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, необходимо направить мировому судье судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым (г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а).

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом, влечёт наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья О.А. Чепиль