**Дело № 05-0331/16/2023**

 **П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

29 августа 2023 года гор. Симферополь

Мировой судья судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Чепиль О.А., с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении - Вялова В.Р., потерпевшего - /изъято/,

 рассмотрев в помещении судебного участка, расположенного по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3-а, дело об административном правонарушении в отношении:

Вялова В.Р., /изъято/ года рождения, уроженца /изъято/, гражданина /изъято/, паспорт: серия /изъято//изъято/, выдан /изъято/ /изъято/г., код подразделения: /изъято/, зарегистрированного по адресу: /изъято/, фактически проживающего по адресу: /изъято/,

по признакам правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

/изъято/ года в /изъято/ Вялов В.Р., находясь по адресу: /изъято/, в ходе возникшего конфликта с /изъято/, нанес последнему кулаками рук и ногами множественные удары, не менее двадцати пяти, по телу, а именно: в область грудной клетки, спины, рук, ног, чем причинил ему физическую боль и телесные повреждения, которые в соответствии с Актом судебно-медицинского обследования № /изъято/ от /изъято/г. не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья либо незначительной стойкой утраты трудоспособности и расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 6.1.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

В судебном заседании Вялов В.Р. вину в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не признал, ссылаясь на то, что никаких ударов он /изъято/ не наносил, напротив, он сам подвергся нападению со стороны /изъято/, который повалил его на землю и сидя сверху на нем, придавливал его к земле, а супруга /изъято/– /изъято/наносила ему удары ногами по спине. Просит прекратить производство по делу за отсутствием в его действиях состава административного правонарушения.

Потерпевший /изъято/при рассмотрении дела показал, что Вялов В.Р. является его соседом, проживают в общем дворе, квартиры находятся напротив друг друга. /изъято/ года в течение всего дня Вялов В.Р. совместно с /изъято/ и /изъято/копали сливную яму, в течение всего дня раздавались громкие звуки перфоратора. /изъято/года около часа ночи он услышал стук калитки, детский плачь. В /изъято/часа ночи он опять услышал шум, крики, мужской громкий смех. Он вышел из своей квартиры и увидел во дворе /изъято/, /изъято/, /изъято/, которые курили и громко разговаривали, он сделал им замечание, на что к нему подошел /изъято/, схватил его руками за горло и начал наносить легкие удары по голове, он оттолкнул /изъято/ от себя, от чего /изъято/ упал, так как находился в состоянии опьянения. Он наклонился над /изъято/, в этот момент к нему подскочили /изъято/и /изъято/и начали вдвоем наносить ему удары кулаками рук по телу. В этот момент поднялся /изъято/, и они втроем свалили его с ног и начали наносить ему лежачему на земле удары ногами по всему телу. После этого /изъято/и /изъято/навалились на него сверху и начали наносить ему удары кулаками рук по телу, /изъято/в этот момент он не видел. После этого ему удалось выползти из-под /изъято/и /изъято/., он забежал к себе в дом, взял телефон и сказал, что если это не прекратится, он вызовет полицию. В этот момент к нему подбежал /изъято/ и выбил из рук телефон, а /изъято/ подошел к нему, обхватил его за шею и приподняв от земли начал его душить. /изъято/ в этот момент наносил ему удары кулаками рук по телу. В этот момент он заметил свою супругу /изъято/, которую схватил /изъято/и, обхватив её за шею, приподнял от земли и душит. Он вырвался от /изъято/и /изъято/, подбежал к /изъято/ хотел его ударить кулаком в лицо, но он увернулся и он ударил его в плечо, /изъято/отпустил его супругу. После этого к нему со спины подбежали Вялов В.Р. и /изъято/, сбили его с ног и начали наносить ему вдвоем удары ногами по телу. Он вырвался от них, побежал к себе домой, Вялов В.Р. и /изъято/его догнали, сбили его с ног, упали на него и начали по ему лежачему наносить удары кулаками рук по телу. После этого они его отпустили.

В общей сложности Вялов В.Р. нанес ему не менее 25 ударов кулаками рук и ногами по телу, а именно: в область грудной клетки, спины, рук, ног, чем причинил ему физическую боль и телесные повреждения в виде синяков и ссадин на теле, левом предплечье, ногах. Также указал о том, что причинение телесных повреждений в виде кровоподтеков лица, он получил при падении на землю с щебнем, в область лица ударов ему не было нанесено.

Просит признать Вялова В.Р. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде ареста сроком на 10 суток.

Выслушав Вялова В.Р., потерпевшего Влага В.А., оценив доказательства, имеющиеся в деле об административном правонарушении, суд приходит к выводу о том, что в совершенных действиях Вялова В.Р. содержится состав правонарушения, предусмотренный ст. 6.1.1 КоАП РФ.

Статьей 6.1.1 КоАП РФ определено, что нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, - влечет административную ответственность в виде штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

Состав данного правонарушения является материальным, для квалификации содеянного по указанной норме требуется наступление последствий в виде физической боли при отсутствии вреда здоровью потерпевшего, определяемого в соответствии Приказом Минздравсоцразвития РФ от 24 апреля 2008 года № 194н "Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека".

При этом, побои - это действия, характеризующиеся многократным нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем, побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений.

К иным насильственным действиям относится причинение боли щипанием, сечением, причинение небольших повреждений тупыми или острыми предметами, воздействием термических факторов и другие аналогичные действия.

Исходя из изложенного, обязательным признаком объективной стороны состава указанного административного правонарушения является наступление последствий в виде физической боли.

Как установлено при рассмотрении дела, /изъято/ года в /изъято/ Вялов В.Р., находясь по адресу: /изъято/, в ходе возникшего конфликта с /изъято/, нанес последнему кулаками рук и ногами множественные удары, не менее двадцати пяти, по телу, а именно: в область грудной клетки, спины, рук, ног, чем причинил ему физическую боль и телесные повреждения, которые в соответствии с Актом судебно-медицинского обследования № /изъято/ от /изъято/г. не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья либо незначительной стойкой утраты трудоспособности и расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 6.1.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Факт административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, и виновность Вялова В.Р. в его совершении подтверждены совокупностью доказательств, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывают, а именно:

- протоколом /изъято/ об административном правонарушении от /изъято/года, в котором описано событие правонарушения (л.д. 1);

- заявлением /изъято/ в ОП № 3 «Центральный» УМВД России по г. Симферополю от /изъято/г. по факту причинения ему телесных повреждений, в том числе /изъято/ (л.д. 9);

- письменными объяснениями Вялова В.Р. от /изъято/ г., в которых он подтверждает факт возникновения конфликта между ним и /изъято/ (л.д. 10);

- письменными объяснениями /изъято/от /изъято/г., в которых последний изложил обстоятельства конфликта, произошедшего между ним и /изъято/ (л.д. 11);

- телефонограммой, зарегистрированной в /изъято/от /изъято/г., из которой следует, что врач Борисов сообщает о том, что поступил Вялов В.Р., диагноз: зчмт сгм, ссадина лба, ушиб сбитая ссадина левого плечевого сустава; обстоятельства: /изъято/г. около /изъято/ /изъято/избил известный; госпитализирован в нейрохирургию (л.д. 13);.

- выписным эпикризом ГБУЗ РК «Симферопольская клиническая больница скорой медицинской помощи № 6», согласно которого Вялов В.Р. находился в отделении нейрохирургии с /изъято/ по /изъято/ г. с диагнозом: закрытая черепно-мозговая травма, сотрясение мозга, ушибы, ссадины мягких тканей левой лобно-теменно-височной области, области левого плечевого сустава (л.д. 17);

- Актом судебно-медицинского обследования № /изъято/ от /изъято/г., согласно которого у /изъято/ обнаружены телесные повреждения: кровоподтеки лица, туловища, левого предплечья, ссадины туловища, конечностей, которые образовались в результате действия тупого предмета (предметов), указанные повреждения не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности и расценивается, согласно п.9 «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», утвержденных Приказом №194н от 24.04.2008 г. Министерства здравоохранения и социального развития РФ, как не причинившие вред здоровью, принимая морфологические особенности повреждений, можно полагать, что они причинены в период времени от 12-ти часов до 2-х суток до момента судебно-медицинского обследования, не исключено /изъято/г. (л.д. 19-20);

- письменными объяснениями /изъято/ от /изъято/ г., в которых он подтверждает факт возникновения конфликта между ним, /изъято/, Вяловым В.Р. и /изъято/ (л.д. 21);

- письменными объяснениями /изъято/ от /изъято/ в которых он подтверждает факт возникновения конфликта между ним, /изъято/, /изъято/и /изъято/ (л.д. 22);

- письменными объяснениями /изъято/ от /изъято/ г., в которых он подтверждает факт возникновения конфликта между ним, /изъято/, /изъято/ и /изъято/ (л.д. 23).

Достоверность вышеуказанных доказательств не вызывает у суда сомнений, поскольку они логичны, последовательны, согласуются между собой и составлены в соответствии с требованиями норм закона, полно отражают событие и существо правонарушения.

Оснований ставить под сомнение выводы эксперта относительно имевшихся у потерпевшего телесных повреждений не имеется, поскольку экспертиза проведена уполномоченным лицом, обладающим специальными познаниями в области медицины, имеющим большой стаж работы. Анализ заключения эксперта позволяет сделать вывод о том, что телесные повреждения, обнаруженные у /изъято/ в ходе исследования, могли образоваться при обстоятельствах, указанных потерпевшим.

Доказательств тому, что /изъято/ получил телесные повреждения при иных обстоятельствах, материалы дела не содержат.

Кроме того, вина Вялова В.Р. в совершении вменяемого ему правонарушения, подтверждается показаниями потерпевшего /изъято/.

У суда не имеется оснований не доверять показаниям потерпевшего Влага В.А., поскольку они являются логичными, последовательными, согласуются с письменными материалами дела, подтверждаются заключением эксперта, сомнений в правильности и обоснованности которого нет. В частности, из показаний потерпевшего следует, что между ним и /изъято/, /изъято/, /изъято/произошел конфликт, в результате которого Вялов В.Р. нанес /изъято/не менее 25 ударов кулаками рук и ногами по телу, а именно: в область грудной клетки, спины, рук, ног, чем причинил ему физическую боль и телесные повреждения в виде синяков и ссадин на теле, левом предплечье, ногах. Оснований для оговора /изъято/ у потерпевшего не установлено.

Оценивая показания /изъято/, данные в судебном заседании, о том, что никаких ударов он /изъято/ не наносил, мировой судья расценивает, как не соответствующими действительности, направленными на избежание ответственности за содеянное.

Неустранимых сомнений, которые бы в силу статьи 1.5 КоАП РФ могли быть истолкованы в пользу лица, привлекаемого к административной ответственности, по делу не установлено.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы /изъято/ при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

Срок давности привлечения лица к административной ответственности, установленный статьей 4.5 КоАП РФ, не истек.

При назначении административного наказания за административное правонарушение суд, руководствуясь ст.4.1. КоАП РФ, учитывает характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность правонарушителя, - судом не усматривается.

При определении вида и размера административного взыскания, учитывая во внимание характер правонарушения, посягающего на здоровье человека, степень его общественной опасности, данные о личности виновного, суд считает возможным назначить Вялову В.Р. наказание в виде штрафа, установленного в пределах санкции ст. 6.1.1 КоАП РФ.

Данное наказание мировой судья считает соразмерным совершенному правонарушению, которое будет нести в себе цель воспитательного воздействия и способствовать недопущению новых правонарушений.

Оснований для назначения более строго наказания с учетом установленных обстоятельств и личности Вялова В.Р., мировым судьей не усматривается.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. 6.1.1, ст. ст. 29.9-29.10, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья –

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать Вялова В.Р. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пяти тысяч) рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа: адрес: Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28; получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым) Наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г.Симферополь ОГРН 1149102019164 ИНН 9102013284, КПП 910201001, БИК 013510002, Единый казначейский счет 40102810645370000035, Казначейский счет 03100643000000017500, Лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым, Код Сводного реестра 35220323, ОКТМО 35701000, КБК 828 1 16 01063 01 0101 140, УИН 0410760300165003312306102.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлечённым к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, необходимо направить мировому судье судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым (г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а).

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом, влечёт наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья О.А. Чепиль