**Дело №05-0339/16/2017**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

02 октября 2017 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центрального районного городского округа Симферополь) Республики Крым Чепиль О.А.,рассмотрев в помещении мировых судей Центрального судебного района города Симферополь, по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении:

Орленко Натальи Владимировны,«данные изъяты»,

 по ч.2.1 ст.14.16КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Как усматривается из протокола об административном правонарушении, Орленко Н.В., «данные изъяты», работая продавцом в магазине ООО «Лик», «данные изъяты», реализовывала алкогольную продукцию – пиво «Крым Симферопольское», с содержанием алкоголя 5,0% оборотов, объемом 0,50 л, лицу, не достигшему восемнадцатилетнего возраста.

Таким образом, Орленко Н.В. вменяется совершение правонарушения, предусмотренного ч.2.1 ст. 14.16 КоАП РФ: розничная продажа несовершеннолетнему алкогольной продукции, если это действие не содержит уголовно наказуемого деяния.

В судебном заседании Орленко Н.В. вину в совершении указанного правонарушения не признала, пояснив, что протокол об административном правонарушении составлен с грубыми нарушениями, а именно: событие правонарушения и дата составления протокола об административном правонарушении не соответствуют действительности.

Статьей 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлено, что задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В соответствии со статьей 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в числе прочих обстоятельств по делу об административном правонарушении выяснению подлежат: наличие события административного правонарушения; виновность лица в совершении административного правонарушения; обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Доказательствами по делу об административном правонарушении в соответствии со статьей 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях являются любые фактические данные, на основании которых устанавливаются наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

К числу доказательств по делу по административном правонарушении относится протокол об административном правонарушении.

Сведения, которые должны быть указаны в протоколе об административном правонарушении, предусмотрены частью 2 статьи 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с данной нормой в протоколе об административном правонарушении указывается, в том числе событие административного правонарушения.

Все обстоятельства, относящиеся к событию административного правонарушения, подлежат выяснению и доказыванию по делу об административном правонарушении.

Как следует из материалов дела, в протоколе об административном правонарушении № 174068, составленном в отношении Орленко Н.В. имеются исправления в части описываемого события правонарушения, а именно: исправлена дата совершения вменяемого Орленко Н.В. правонарушения на 28.04.2017 г.

В судебном заседании Орленко Н.В. пояснила, что данное событие произошло – 27.04.2017 г., в тот же день в отношении неё был составлен протокол об административном правонарушении, копию которого также получила - 27.04.2017 г. В подтверждение указанного приобщила к материалам делам копию протокола об административном правонарушении № 174068 от 27.04.2017 г., оригинал которого обозревался в судебном заседании, в котором дата совершения правонарушения указана - 27.04.2017 г.

Кроме того, в имеющихся материалах дела, приложенных к протоколу, также имеются расхождения в датах совершения события, вменяемого Орленко Н.В. Так, согласно объяснениям понятого «данные изъяты», которые датированы 27.04.2017 г., правонарушение было выявлено 28.04.2017 г., то есть на следующий день после дачи объяснений.

Изложенное объективно свидетельствует об отсутствии события вменённого Орленко Н.В. административного правонарушения, предусмотренного ч. 2.1 ст. 14.16 КоАП Российской Федерации.

Кроме того, согласно ч. 6 ст. 28.2 КоАП РФ физическому лицу или законному представителю юридического лица, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении, а также потерпевшему вручается копия протокола об административном правонарушении.

Копии протокола и (или) акта, которые вручаются лицу, в отношении которого они составлены, должны полностью соответствовать оригиналам, имеющимся в материалах дела.

Как установлено при рассмотрении дела, в протоколе об административном правонарушении имеются исправления в части описываемого события правонарушения, а именно: исправлена дата совершения вменяемого Орленко Н.В. правонарушения и исправлена дата составления протокола об административном правонарушении.

Однако в копии протокола об административном правонарушении, полученной Орленко Н.В., данные исправления отсутствуют.

Вызванный в судебное заседание для допроса в качестве свидетеля сотрудник ОП № 3 «Центральный» УМВД России по г. Симферополю - старший инспектор по делам несовершеннолетних, майор полиции «данные изъяты», будучи предупрежденная об административной ответственности по статье 17.9 КоАП РФ пояснила, что правонарушение, вменяемое Орленко Н.В. было совершено 28.04.2017 г., однако, по поводу внесенных исправлений в протокол об административном правонарушении, а именно: в части даты совершения вменяемого Орленко Н.В. правонарушения и в части даты составления протокола об административном правонарушении, пояснить ничего не смогла.

Указанные несоответствия между протоколом об административном правонарушении, выданным Орленко Н.В., и оригиналом, находящимся в материалах дела, свидетельствуют о том, что указанный процессуальный документ получен с нарушением закона. В силу же ч. 3 ст. 26.2 КоАП РФ не допускается использование доказательств, полученных с нарушением закона.

Таким образом, не установлен факт реализации 28.04.2017 г. Орленко Н.В. алкогольной продукции лицу, не достигшему восемнадцатилетнего возраста, в связи с чем, прихожу к выводу о том, что в данном случае событие вмененного ей административного правонарушения, предусмотренного ч. 2.1 ст. 14.16 КоАП РФ, отсутствует.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при отсутствии события административного правонарушения.

На основании изложенного, производство по делу об административном правонарушении по ч. 2.1 ст. 14.16 КоАП РФ в отношении Орленко Н.В. подлежит прекращению на основании п. 1 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ в связи с отсутствием события административного правонарушения.

На основании изложенного, руководствуясь ч.2.1 ст. 14.16, ст.ст. 24.5, 29.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья, -

**ПОСТАНОВИЛ:**

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.2.1 ст. 14.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Орленко Натальи Владимировны - прекратить на основании п. 1 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ в связи с отсутствием события административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья О.А. Чепиль