**Дело № 05-0339/16/2022**

 **ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

06 октября 2022 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым Чепиль О.А.,рассмотрев в помещении мировых судей Центрального судебного района города Симферополь, по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении:

директора ООО «ТАИСА» Самойлова А.Ю., /изъято/ года рождения, уроженца /изъято/, гражданина /изъято/, паспорт: серия /изъято/, выдан /изъято/ /изъято/., код подразделения: /изъято/, проживающего по адресу: /изъято/,

 по ч. 5 ст. 14.25КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Самойлов А.Ю.,являясь директором Общества с ограниченной ответственностью «ТАИСА» (далее - ООО «ТАИСА»), (зарегистрированный ИФНС России по г. Симферополю /изъято/ г. с присвоением ОГРН 1159102129273, ИНН 9102200365 по адресу: /изъято/), будучи признанным виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушения, и подвергнутым административному наказанию в виде административного штрафа в размере /изъято/ рублей, на основании постановления по делу об административном правонарушении №/изъято/ от /изъято/ г., вступившего в законную силу /изъято/г., до истечения одного года со дня окончания исполнения указанного постановления, то есть, являясь лицом, подвергнутым административному наказанию по части 4 статьи 14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, повторно совершил административное правонарушение, предусмотренное частью 4 статьи 14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не предоставив достоверные сведения о юридическом лице, предоставление которых предусмотрено законом, в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей.

В судебное заседание Самойлов А.Ю. не явился, о дате, времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, конверт с повесткой, направленный по адресу места жительства должностного лица возвращен за истечением срока хранения, что в соответствии с п. 6 Постановления Пленума ВС РФ от 24 марта 2005 № 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении КоАП РФ" является надлежащим извещением.

Мировой судья считает возможным рассмотреть административный материал в отсутствие лица, в отношении которого возбуждено административное дело, на основании ч. 2 ст.25.1 КоАП РФ.

Изучив материалы дела, оценив представленные доказательства в их совокупности, суд приходит к следующим выводам.

Согласно статье 2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

В силу примечания к статье 2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях под должностным лицом в этом Кодексе следует понимать лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных организациях, а также в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках и воинских формированиях Российской Федерации. Совершившие административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций руководители и другие работники иных организаций несут административную ответственность как должностные лица.

Согласно части 1 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Гражданским кодексом РФ предусматривается, что: правоспособность юридического лица возникает в момент его создания и прекращается в момент внесения записи о его исключении из единого государственного реестра юридических лиц (п. 3. ст. 49 ГК РФ); юридическое лицо считается созданным со дня внесения соответствующей записи в единый государственный реестр юридических лиц (п. 2 ст. 51); в предусмотренных законом случаях юридическое лицо может приобретать гражданские права и принимать на себя гражданские обязанности через своих участников (п. 2 ст. 53).

Пунктами 2 и 3 статьи 54 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что место нахождения юридического лица определяется местом его государственной регистрации на территории Российской Федерации путем указания наименования населенного пункта (муниципального образования). Государственная регистрация юридического лица осуществляется по месту нахождения его постоянно действующего исполнительного органа, а в случае отсутствия постоянно действующего исполнительного органа - иного органа или лица, уполномоченных выступать от имени юридического лица в силу закона, иного правового акта или учредительного документа, если иное не установлено законом о государственной регистрации юридических лиц.

В едином государственном реестре юридических лиц должен быть указан адрес юридического лица в пределах места нахождения юридического лица.

Согласно Постановлению Правительства Российской Федерации от 30 сентября 2004 года №506 «Об утверждении Положения о Федеральной налоговой службе», служба является уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим государственную регистрацию юридических лиц, физических лиц в качестве индивидуальных предпринимателей и крестьянских (фермерских) хозяйств.

Частью 2 статьи 8 Федерального Закона от 08 августа 2001 года №129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» установлено, что государственная регистрация юридического лица осуществляется по месту нахождения его постоянно действующего исполнительного органа.

Пунктом «в» части 1 статьи 5 Федерального Закона от 08 августа 2001 года №129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» предусмотрено, что в едином государственном реестре юридических лиц содержатся сведения и документы о юридическом лице, среди которых, кроме всего, адрес юридического лица в пределах места нахождения юридического лица.

Согласно части 1 статьи 6 Федерального Закона от 08 августа 2001 года №129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей», содержащиеся в государственных реестрах сведения и документы являются открытыми и общедоступными, за исключением сведений, доступ к которым ограничен в соответствии с абзацами вторым и третьим настоящего пункта, а также с Федеральным законом "О международных компаниях".

Сведения из ЕГРЮЛ могут использоваться как гражданином, так и организацией в целях, не противоречащих законодательству. Следовательно, содержащиеся в ЕГРЮЛ сведения должны быть достоверными, поскольку как вносятся, так и предоставляются органами государственной власти, что в свою очередь, уже должно являться гарантией достоверности.

В соответствии с пунктом 5 статьи 5 Федерального Закона от 08 августа 2001 года №129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей», юридическое лицо в течение трех рабочих дней с момента изменения сведений об адресе (месте нахождения) обязано сообщить об этом в регистрирующий орган по месту своего нахождения.

Согласно части 1 статьи 25 Федерального Закона от 08 августа 2001 года №129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей», за непредставление или несвоевременное представление необходимых для включения в государственные реестры сведений, а также за представление недостоверных сведений заявители, юридические лица и (или) индивидуальные предприниматели несут ответственность, установленную законодательством Российской Федерации.

Диспозицией части 4 статьи 14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность за непредставление или представление недостоверных сведений о юридическом лице или об индивидуальном предпринимателе в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, в случаях, если такое представление предусмотрено законом.

Как следует из содержания части 5 статьи 14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административная ответственность по данной норме наступает за повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 4 настоящей статьи, а также представление в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, документов, содержащих заведомо ложные сведения, если такое действие не содержит уголовно наказуемого деяния.

При этом положения части 5 статьи 14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях необходимо рассматривать во взаимосвязи со статьей 4.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В силу статьи 4.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

В судебном заседании установлено, что ООО «ТАИСА» зарегистрировано ИФНС России по г. Симферополю /изъято/ г. с присвоением ОГРН /изъято/, ИНН 9102200365 по адресу: /изъято/, о чем внесена соответствующая запись в ЕГРЮЛ.

Как усматривается из материалов дела, директор ООО «ТАИСА» Самойлова А.Ю. постановлением по делу об административном правонарушении № /изъято/ от /изъято/г., вступившим в законную силу /изъято/ г., признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушения, и ему назначено административное наказание в виде административного штрафа в размере /изъято/ рублей.

/изъято/ г., в рамках контрольных мероприятий, направленных на проверку устранения ранее выявленных фактов предоставления недостоверных сведений содержащихся в ЕГРЮЛ, должностными лицами ИФНС России по г. Симферополю проведен повторный осмотр места регистрации юридического лица ООО «ТАИСА» по адресу: /изъято/. По результатам осмотра адреса составлен протокол осмотра объекта недвижимости от /изъято/г.

В результате обследования установлено, что по данному адресу находится административное здание. На момент проведения обследования руководители, законные представители организации ООО «ТАИСА» - отсутствовали. Условные обозначения, таблички, вывески, указатели, либо иная атрибутика, свидетельствующая о месте нахождения ООО «ТАИСА» по вышеуказанному адресу – отсутствуют. ООО «ТАИСА» по адресу: /изъято/, не находится.

Таким образом, директор ООО «ТАИСА» Самойлов А.Ю. свою обязанность по изменению в ЕГРЮЛ сведений о местонахождении ООО «ТАИСА» не исполнил.

 Комплект документов, предусмотренных статьей 17 Федерального Закона от 08 августа 2001 года №129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей», в регистрирующий орган не предоставил.

В результате бездействия директора ООО «ТАИСА» Самойлова А.Ю. в ЕГРЮЛ содержатся неактуальные и недостоверные сведения о местонахождении юридического лица, что также подтверждается выпиской из ЕГРЮЛ.

Таким образом, материалы дела свидетельствуют, что директор ООО «ТАИСА» Самойлов А.Ю., который признан виновным за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушения, до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления, вновь совершил аналогичное ранее совершенному административное правонарушение.

Виновность директора ООО «ТАИСА» Самойлова А.Ю. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 14.25 КоАП РФ подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом № /изъято/ об административном правонарушении от /изъято/ г., содержащим сведения о лице, совершившем правонарушение, и обстоятельства его совершения, отвечающим требованиям ч. 2 ст. 28.2 КоАП РФ;

- копией протокола осмотра объекта недвижимости от /изъято/г. согласно которому ООО «ТАИСА» по адресу: /изъято/, не находится;

- копией постановления по делу об административном правонарушении № /изъято/ от /изъято/ года;

- копией решения №/изъято/ единственного учредителя ООО «ТАИСА» /изъято/г. согласно которому место нахождения ООО «ТАИСА»: /изъято/;

- копией гарантийного письма, согласно которому директор ООО «Дом художника» /изъято/ уведомляет о намерении представления нежилого помещения под фактическое размещение ООО «ТАИСА», по адресу: /изъято/;

- заявлением о государственной регистрации юридического лица при создании организации;

- копией выписки из ЕГРЮЛ.

Оснований не доверять указанным доказательствам у суда не имеется, так как они получены в соответствии с требованиями закона и не вызывают сомнений, суд признает их допустимыми и достоверными, а их совокупность достаточной для рассмотрения дела по существу.

Таким образом, учитывая исследованные в судебном заседании доказательства, оценив их в совокупности на предмет допустимости, достоверности и достаточности, бездействие директора ООО «ТАИСА» Самойлова А.Ю. квалифицирую по части 5 статьи 14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях как повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Срок привлечения вышеуказанного лица к административной ответственности, предусмотренный части 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не истек. Оснований для прекращения производства по данному делу не установлено.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы директора ООО «ТАИСА» Самойлова А.Ю. при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также наличие обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность правонарушителя, – судом не усматривается.

При определении вида и размера административного наказания, оценив все собранные по делу доказательства в их совокупности, учитывая конкретные обстоятельства правонарушения, данные о личности виновного, мировой судья считает необходимым назначить директору ООО «ТАИСА» Самойлову А.Ю. административное наказание в виде дисквалификации в пределах санкции статьи, по которой квалифицированы его бездействие.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 5 статьи 14.25, статьями 29.9, 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,-

ПОСТАНОВИЛ:

Признать директора ООО «ТАИСА» Самойлова А.Ю. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде дисквалификации сроком на 1 (один) год.

Разъяснить, что согласно положениям статьи 32.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление о дисквалификации должно быть немедленно после вступления постановления в законную силу исполнено лицом, привлеченным к административной ответственности.

Исполнение постановления о дисквалификации производится путем прекращения договора (контракта) с дисквалифицированным лицом.

При заключении договора (контракта) уполномоченное заключить договор (контракт) лицо обязано запросить информацию о наличии дисквалификации физического лица в органе, ведущем реестр дисквалифицированных лиц.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья /подпись/ О.А. Чепиль

*Подлинник постановления хранится в материалах дела № 05-0339/16/2022 судебного участка № 16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя).*

Секретарь: