**Дело №05-0344/16/2019**

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

19 июня 2019 года гор. Симферополь

Мировой судья судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым Чепиль О.А.,рассмотрев в помещении мировых судей Центрального судебного района города Симферополь, по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении:

Байрамова Имамверди Ровшана оглы, «данные изъяты»,

по ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

«данные изъяты» минут, Байрамов Имамверди Ровшан оглы, управляя транспортным средством «данные изъяты», государственный регистрационный знак «данные изъяты», принадлежащим на праве собственности «данные изъяты», двигаясь по «данные изъяты», осуществил выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, пересек дорожную разметку 1.5, допустив движение по встречной полосе, чем нарушил требования пунктов п. 1.3 Правил дорожного движения, тем самым совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ.

Байрамов Имамверди Ровшан оглы в судебное заседание не явился, о месте и времени слушания дела извещался надлежащим образом посредством заказной корреспонденции, однако почтовый конверт возвращен в адрес мирового судьи с отметкой почтовой организации «истек срок хранения».

Согласно разъяснению, содержащемуся в [п. 6](consultantplus://offline/ref=B4EF68CA5739CFB37C649588ABBA2144A91C0634A76DB26229C88A99EC755D8F7B9B9F6EC41556D3jFD5O) Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом ФГУП "Почта России" от 31.08.2005 № 343.

Учитывая изложенное, следует признать, что Байрамов Имамверди Ровшан оглы считается извещенным о времени и месте рассмотрения дела, в связи с чем, суд счёл возможным рассмотрение дела в отсутствие данного лица.

Оценив доказательства, имеющиеся в деле об административном правонарушении, мировой судья приходит к выводу, что Байрамов Имамверди Ровшан оглы совершил правонарушение, предусмотренное ч.4. ст. 12.15 КоАП РФ, а именно: выезд в нарушение [Правил](consultantplus://offline/ref=8FF74A12E5AA28E9164EC0683D71CA2C36CF59FBC1E7C79A3A522F064D968015954E7F1564D39E8AIFq4L) дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения.

Административная ответственность по [ч. 4 ст. 12.15](consultantplus://offline/ref=8AE68DDCBD6AA6A971ECF861CFA345FD2E4E3EA5FBF14064A9C2A18720B487042E06E5233F57bCrFL) КоАП РФ наступает за совершение действий, связанных с нарушением водителями требований Правил дорожного движения РФ, дорожных знаков или разметки, повлекших выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных [ч. 3 ст. 12.15](consultantplus://offline/ref=8AE68DDCBD6AA6A971ECF861CFA345FD2E4E3EA5FBF14064A9C2A18720B487042E06E5223554bCrDL) КоАП РФ.

Согласно разъяснениям, содержащимся в [п. 8](consultantplus://offline/ref=8AE68DDCBD6AA6A971ECF861CFA345FD2E4A3FACF8F24064A9C2A18720B487042E06E5203D52CB8BbEr2L) Постановления Пленума Верховного суда РФ от 24.10.2006 года "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" (в редакции от 09.02.2012 года) по [части 4 статьи 12.15](consultantplus://offline/ref=8AE68DDCBD6AA6A971ECF861CFA345FD2E4E3EA5FBF14064A9C2A18720B487042E06E5233F57bCrFL) КоАП РФ подлежат квалификации действия, которые связаны с нарушением водителями требований ПДД, дорожных знаков или разметки, повлекшим выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных [частью 3 данной статьи](consultantplus://offline/ref=8AE68DDCBD6AA6A971ECF861CFA345FD2E4E3EA5FBF14064A9C2A18720B487042E06E5223554bCrDL).

Согласно [пункту 1.3](consultantplus://offline/ref=65DC3AB708A4001DB17E591B055FCEB213F2A6518455638664631E0E045C68CFBE24CCF39829F719tDs9J) Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090 (далее - Правила дорожного движения), участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

[Пунктом 1.4](consultantplus://offline/ref=7D4BDDCC7122723731ED72D36150D32DFB598AD8F23D3B4773AC52BB955BE76B02E94649BD86D34Ba021J) Правил дорожного движения предусмотрено установление правостороннего движения транспортных средств.

[Пунктом 9.1](consultantplus://offline/ref=790D01E7362125EA9A6F1124ECA8761874305F168225D4AA7EBD976F7FA50FD3ED0891A65Eu8J) (1) Правил дорожного движения установлено, что на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11, прерывистая линия которой расположена слева.

В соответствии с Приложением № 2 к Правилам дорожного движения горизонтальная дорожная [разметка 1.1](consultantplus://offline/ref=0DD13F27A209A52E0EEA0B01AC1C7245877454D5DED69FBD6C2E4FCB86B002D5F7DE37AD8D9A611Bi4IEK) разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещен; обозначает границы стояночных мест транспортных средств.

Приложения к Правилам дорожного движения являются их неотъемлемой частью, в связи с чем, несоблюдение требований, предусмотренных Приложениями [дорожных знаков](consultantplus://offline/ref=24BC37BC0441A9954E15A144A3E387C7904D99A335B1C5A843ADDE82DC2FE69CD01491535D14AF5El34FJ) и [разметки](consultantplus://offline/ref=24BC37BC0441A9954E15A144A3E387C7904D99A335B1C5A843ADDE82DC2FE69CD01491535D14A053l345J), является нарушением Правил дорожного движения.

Как установлено при рассмотрении дела и подтверждается материалами дела, в том числе имеющейся схемой места совершения административного правонарушения «данные изъяты» г. (л.д. 3), «данные изъяты» минут, Байрамов Имамверди Ровшан оглы, управляя транспортным средством «данные изъяты», государственный регистрационный знак «данные изъяты», двигаясь по «данные изъяты», на дороге с двухсторонним движением не выполнил требования дорожной разметки 1.5, допустив движение по встречной полосе, чем нарушил требования пункта 9.1 Правил дорожного движения.

Наличие дорожной [разметки 1.](consultantplus://offline/ref=592DA0DD2A09296116778C1329F13FDAF8EAFCD6F880F41E47A6CC4F8A0F729AB1615D72BBE87602F8V4K)5 подтверждено схемой места совершения административного правонарушения от 17.05.2019 г. (л.д. 3), содержащейся в материалах дела, в соответствующей графе, которой, проставлена подпись привлекаемого лица.

Следовательно, нарушение требований дорожной разметки 1.5, повлекшее выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, следует квалифицировать по [ч. 4 ст. 12.15](consultantplus://offline/ref=1E299B3C5D952C4E813519AE1419D47F66BADF0F2F46F485BAE47FEC69C623758362083C1615T2I4M) КоАП РФ.

Факт административного правонарушения, предусмотренного [ч. 4 ст. 12.15](consultantplus://offline/ref=FA5D1BE540CDD27A57DEA1543EE9A730649BB023D181A20DBDF15F831F7B6A960F90796C15CAbCa4N) КоАП РФ и виновность Байрамов Имамверди Ровшан оглы в его совершении подтверждаются совокупностью доказательств, а именно: протоколом 82 АП № 055370 об административном правонарушении от 17.05.2019 г., составленным уполномоченным должностным лицом с соблюдением требований [ч. 2 ст. 28.2](consultantplus://offline/ref=003F99A1998A4E6C1A2E21C69CF7645F7D99049D65B2C90CE6EC1EED03306566DE5E9C5FB3B918EAr8r8L) КоАП РФ (л.д. 1), схемой места совершения административного правонарушения от 17.05.2019 г. (л.д. 3), информацией о водительском удостоверении Байрамова Имамверди Ровшан оглы (л.д. 4), сведениями из БД «ФИС ГИБДД-М» от 27.05.2019 г. (л.д. 5-6).

Оснований полагать, что данные доказательства получены с нарушением закона, у суда не имеется. Достоверность и допустимость данных доказательств сомнений не вызывает.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 24.5 КоАП РФ, или оснований для прекращения производства по делу - судом не установлено.

При назначении административного наказания за административное правонарушение суд, руководствуясь ст.4.1 КоАП РФ, учитывает характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность правонарушителя за совершение административного правонарушения, - судом не установлено.

При определении вида и размера административного наказания, оценив все собранные по делу доказательства в их совокупности, учитывая конкретные обстоятельства правонарушения, данные о личности виновного, мировой судья считает необходимым назначить Байрамову Имамверди Ровшану оглы административное наказание в виде штрафа, в пределах санкции, предусмотренной ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 4 ст. 12.15, ст.ст.29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья –

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Байрамова Имамверди Ровшана оглы виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Реквизиты для уплаты административного штрафа – получатель – УФК по Республике Крым (УМВД России по г. Симферополю), Банк получателя – Отделение по Республике Крым ЮГУ ЦБ РФ; БИК – 043510001; расчетный счет – 40101810335100010001; ИНН – 9102003230; КПП – 910201001; ОКТМО – 35701000; КБК – 188 1 16 30020 01 6000 140; УИН – 18810491196000007741; вид платежа – административный штраф; постановление №05-0344/16/2019 от 19.06.2019 г.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлечённым к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, необходимо направить мировому судье судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым (г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а).

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом, влечёт наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья О.А. Чепиль