**Дело №05-0348/16/2017**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

14 сентября 2017 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центрального районного городского округа Симферополь) Республики Крым Чепиль О.А.,рассмотрев в помещении мировых судей Центрального судебного района города Симферополь, по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении должностного лица:

директора Общества с ограниченной ответственностью «Элнико» Каралиди Елены Николаевны, «данные изъяты»,

в совершении правонарушения, предусмотренного ч.12 ст.19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

«данные изъяты», Каралиди Е.Н., являясь директором ООО «Элнико», «данные изъяты» не выполнила в установленный срок предписание №88/1/1 от 19.04.2017г., органа, осуществляющего государственный надзор (контроль) в области пожарной безопасности, а именно:

- не выполнено дублирование сигналов систем автоматической пожарной сигнализации о возникновении пожара на пульт подразделения пожарной охраны без участия работников объекта и (или) транслирующей этот сигнал организации (ст.83 Федерального закона от 22.07.2008г. №123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности»);

- не обеспечено исправное состояние систем и средств противопожарной защиты (автоматической установки пожарной сигнализации, системы оповещения людей о пожаре) и не организовано не реже 1 раза в квартал проведения проверки работоспособности указанных систем с оформлением соответствующего акта проверки. Не соблюдены требования документов по пожарной безопасности при обслуживании системы автоматической пожарной сигнализации, системы оповещения людей о пожаре (п.61 Правил противопожарного режима в Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации №390 от 25.04.2012г., далее – ППРвРФ);

- на путях эвакуации допущено устройство винтовых лестниц (п.33 ППРвРФ, п.4.3.4 СП 1.13130.2009 «Эвакуационные пути и выходы»);

- запоры на дверях эвакуационных выходов не выполнены обеспечивающими возможность их свободного открывания изнутри без ключа (п.35 ППРвРФ);

- двери поэтажных коридоров не застеклены армированным стеклом или не выполнены глухими (п.33 ППРвРФ, п.4.2.7 СП 1.13130.2009 «Эвакуационные пути и выходы»);

- двери на путях эвакуации не выполнены открывающимися по направлению выхода из здания (п.34 ППРвРФ);

- двери эвакуационных выходов не оборудованы приборами для самозакрывания и уплотнения в притворах (п.33 ППРвРФ, п.4.2.7 СП 1.13130.2009 «Эвакуационные пути и выходы»);

- пути эвакуации не обеспечены фотолюминесцентной эвакуационной системой (п.33 ППРвРФ, ГОСТ Р 12.2.143-2009);

- допущена эксплуатации электропроводов с видимыми нарушениями изоляции (п.42 ППРвРФ,);

- допущена эксплуатация светильников со снятыми колпаками (рассеивателями), предусмотренными конструкцией светильника (п.42 ППРвРФ);

- кабели, проложенные открыто внутри здания, не выполнены не распространяющими горение (ч.8 ст.82 Федерального закона от 22.07.2008г. №123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности»);

- не обеспечено наличие на дверях помещений производственного и складского назначения обозначений их категорий по взрывопожарной и пожарной опасности, а также класса зоны (п.20 ППРвРФ);

- не произведена огнезащитная обработка деревянных конструкций кровли (п.1.4\* СНиП 21-01-97\*, п.10.1 МДС 21-1.98);

- допущены к работе лица не прошедшие обучение мерам пожарной безопасности (пожарно-технический минимум) (п.3 ППРвРФ);

- не разработана и не утверждена инструкция о мерах пожарной безопасности в соответствии с требованиями, установленными разделом 18, в том числе отдельно для каждого пожаровзрывоопасного и пожароопасного помещения складского и производственного назначения (п.2 ППРвРФ);

- не составлена и не зарегистрирована декларация пожарной безопасности на объект защиты (ст.64 Федерального закона от 22.07.2008г. №123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности»).

Каралиди Е.Н. в судебное заседание не явилась, о дате и времени судебного заседания извещена надлежащим образом. Об отложении рассмотрения дела либо о рассмотрении дела в её отсутствие не ходатайствовала.

Мировой судья считает возможным рассмотреть административный материал в отсутствие лица, в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении, на основании ч. 2 ст.25.1 КоАП РФ.

Оценив доказательства, имеющиеся в деле об административном правонарушении, мировой судья приходит к выводу, что Каралиди Е.Н. совершила правонарушение, предусмотренное ч. 12 ст. 19.5 КоАП РФ, а именно: невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего федеральный государственный пожарный надзор.

В силу ст. 6 Федерального закона от 21.12.1994 № 69-ФЗ «О пожарной безопасности» должностные лица органов государственного пожарного надзора имеют право давать руководителям организаций, должностным лицам и гражданам обязательные для исполнения предписания по устранению нарушений требований пожарной безопасности.

Статьей 37 Федерального закона от 21.12.1994 № 69-ФЗ «О пожарной безопасности» определена обязанность руководителей организаций по соблюдению требования пожарной безопасности, а также по выполнению предписаний, постановлений и иных законных требований должностных лиц пожарной охраны.

Согласно ст. 38 указанного Федерального закона, ответственность за нарушение требований пожарной безопасности в соответствии с действующим законодательством несут лица, уполномоченные владеть, пользоваться или распоряжаться имуществом, в том числе руководители организаций.

Согласно распоряжения №190 от 22.08.2017г. старшим главным специалистом отдела надзорной деятельности по г. Алушта управления надзорной деятельности и профилактической работы Главного управления МЧС России по Республике Крым была проведена проверка в отношении ООО «Элнико» с целью контроля за выполнением предписания № 88/1/1 от 19.04.2017 г. об устранении нарушений требований пожарной безопасности, в ходе которой выявлено, что не все нарушения противопожарной безопасности на дату проведения проверки – 15.06.2017 г. устранены.

Вина директора ООО «Элнико» Каралиди Е.Н. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 12 ст. 19.5 КоАП Российской Федерации при обстоятельствах, изложенных в протоколе об административном правонарушении от 24.08.2017 г., подтверждается: протоколом об административном правонарушении №6/2017/168 от 24.08.2017 года (л.д.3-4), копией распоряжения (приказа) о проведении внеплановой выездной проверки № 190 от 22.08.2017 года (л.д.5-6), копией акта проверки № 190 от 24.08.2017 года (л.д.7-8), копией предписания № 88/1/1от 19.04.2017 года (л.д.11-12), письменными объяснениями (л.д.13), копией приказа №1 от 10.12.2014г. (л.д.14), копией выписки из ЕГРЮЛ (л.д.15-19).

Согласно п.1 п.4.5 КоАП РФ, срок привлечения вышеуказанного должностного лица к административной ответственности – не истёк. Оснований для прекращения производства по данному делу – не установлено.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст.4.1 КоАП РФ, учитывает характер совершённого административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также обстоятельства, смягчающие или отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность правонарушителя, – судом не усматривается.

При определении вида и размера административного наказания, оценив все собранные по делу доказательства в их совокупности, учитывая конкретные обстоятельства правонарушения, данные о личности виновного, мировой судья считает необходимым назначить Каралиди Е.Н. административное наказание в виде штрафа, однако, в минимально предусмотренном санкцией данной части статьи размере.

Руководствуясь ч.12 ст.19.5, ст.ст. 29.9, 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья –

ПОСТАНОВИЛ:

Признать директора Общества с ограниченной ответственностью «Элнико» Каралиди Елену Николаевну виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.12 ст.19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере 3 000 (три тысячи) рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа: получатель - Управление Федерального Казначейства по Республике Крым (ГУ МЧС России по Республике Крым) в Отделении Республика Крым г. Симферополь; БИК - 043510001; р/сч 40101810335100010001, ОКТМО 35703000, ИНН 7702835821, КПП 910201001; КБК 177 1 16 07000 01 6000 140.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлечённым к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, влечёт наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов (ч.1 ст.20.25 КоАП РФ).

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья О.А. Чепиль