**Дело №05-0349/16/2018**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

14 июня 2018 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центрального районного городского округа Симферополь) Республики Крым Чепиль О.А., рассмотрев в помещении мировых судей Центрального судебного района города Симферополь, по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении:

Нежнова Максима Ивановича, «данные изъяты»,

по ст.17.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Нежнов М.И., являясь должником по исполнительному производству, нарушил установленное в соответствии с законодательством об исполнительном производстве временное ограничение на пользование специальным правом в виде управления транспортным средством, а именно: «данные изъяты» в «данные изъяты» управлял транспортным средством.

Нежнов М.И. в судебное заседание не явился, о месте и времени слушания дела извещен надлежащим образом, доказательств уважительности причин своей неявки не представил, с заявлением об отложении слушания дела не обращался, в связи с чем, в порядке [ст. 25.1](consultantplus://offline/ref=AF04161476B4B8D439F72B62C8EE1B6263D54FC911619A769F93CFEA8A4D5A75E187F1FE799A1EYBL8K) КоАП РФ, полагаю возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Изучив материалы дела, оценив представленные доказательства в их совокупности, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Согласно ст. 26.1 КоАП РФ в ходе рассмотрения дела об административном правонарушении выяснению подлежат наличие события административного правонарушения, виновность лица в совершении административного правонарушения и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного статьей 17.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях образует нарушение должником установленного в соответствии с законодательством об исполнительном производстве временного ограничения на пользование специальным правом в виде права управления транспортным средством.

Из буквального толкования положений ст. 17.17 КоАП РФ следует, что административная ответственность по данной норме наступает, только если ограничение на пользование специальным правом установлено в соответствии с законодательством об исполнительном производстве.

Основания, условия и порядок временного ограничения на пользование должником специальным правом установлен статьей 67.1 Федерального закона от 02 октября 2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве».

Согласно части 2 статьи 67.1 указанного Федерального закона при неисполнении должником-гражданином в установленный для добровольного исполнения срок без уважительных причин содержащихся в исполнительном документе требований о взыскании алиментов, возмещении вреда, причиненного здоровью, возмещении вреда в связи со смертью кормильца, имущественного ущерба и (или) морального вреда, причиненных преступлением, требований неимущественного характера, связанных с воспитанием детей, а также требований о взыскании административного штрафа, назначенного за нарушение порядка пользования специальным правом, судебный пристав-исполнитель вправе по заявлению взыскателя или собственной инициативе вынести постановление о временном ограничении на пользование должником специальным правом.

В постановлении о временном ограничении на пользование должником специальным правом судебный пристав-исполнитель разъясняет должнику его обязанность соблюдать установленное ограничение и предупреждает об административной ответственности за его нарушение. Копии указанного постановления не позднее дня, следующего за днем его вынесения, вручаются должнику лично, направляются взыскателю и в подразделение органа исполнительной власти, осуществляющего государственный контроль и надзор в соответствующей сфере деятельности (часть 5).

Таким образом, постановление о временном ограничении на пользование должником специальным правом должно быть вручено должнику лично. Иного способа и порядка вручения такого постановления законодательство об исполнительном производстве не предусматривает.

В силу положений ч. 1 и 4 ст. 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Из анализа диспозиции ст. 17.17 КоАП РФ следует, что субъективная сторона этого административного правонарушения характеризуется наличием вины в форме умысла.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.2 КоАП РФ административное правонарушение признается совершенным умышленно, если лицо, его совершившее, сознавало противоправный характер своего действия (бездействия), предвидело его вредные последствия и желало наступления таких последствий или сознательно их допускало либо относилось к ним безразлично.

Как установлено при рассмотрении дела, на исполнении в ОСП по Кировскому и Советскому районам УФССП России по Республике Крым находится исполнительный лист № 2-436/2011 от 21.11.2011 г. в отношении Нежнова М.И., предмет исполнения - алименты на содержание детей в размере 1/3 доли доходов ежемесячно.

В связи с неисполнением требования исполнительного документа судебным приставом-исполнителем ОСП по Кировскому и Советскому районам УФССП России по Республике Крым, 24.01.2018 г. вынесено постановление о временном ограничении на пользование должником Нежновым М.И. специальным правом в виде управления транспортным средством.

Согласно ответу ОСП по Кировскому и Советскому районам УФССП России по Республике Крым от 14.06.2018 г., временное ограничение на пользование должником Нежновым М.И. специальным правом в виде права управления транспортным средством по состоянию на 14.06.2018 г. не снято.

Вместе с тем, материалы дела не содержат сведений о вручении должнику постановления о временном ограничении на пользование должником специальным правом в виде права управления транспортным средством от 24.01.2018 г.

Как следует из ответа ОСП по Кировскому и Советскому районам УФССП России по Республике Крым от 14.06.2018 г., постановление о временном ограничении на пользование должником специальным правом в виде права управления транспортным средством от 24.01.2018 г. было направлено сторонам исполнительного производства простой корреспонденцией, в связи с чем, установить факт получения должником Нежновым М.И. указанной копии постановления, не представляется возможным.

Таким образом, материалы дела, в нарушение требований [части 5 статьи 67.1](consultantplus://offline/ref=A36BDCE9491EC36A565EDA84D5C803ABB38A48BEA8A71902FCE08FB0B73A488CED6A2CB45752e1P) Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» не содержат сведений о вручении должнику Нежнову М.И. вышеназванного постановления.

Имеющееся в материалах дела предупреждение к исполнительному производству № 1265/15/8203-ИП о вынесении постановления о временном ограничении на пользование должником специальным правом, врученное должнику Нежнову М.И. нарочно, не свидетельствует о выполнении требований [части 5 статьи 67.1](consultantplus://offline/ref=A36BDCE9491EC36A565EDA84D5C803ABB38A48BEA8A71902FCE08FB0B73A488CED6A2CB45752e1P) Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве».

Таким образом, в действиях Нежнова М.И. отсутствует субъективная сторона правонарушения, предусмотренного ст. 17.17 КоАП РФ, а, следовательно, его действия не образуют состава указанного административного правонарушения.

На основании п. 1 ч. 1.1 ст. 29.9 КоАП РФ постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении выносится в случае наличия хотя бы одного из обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при отсутствии состава административного правонарушения.

На основании изложенного, руководствуясь п. 2 ч. 1 ст. 24.5, ст.ст. 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья –

**ПОСТАНОВИЛ:**

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 17.17 Кодекса РФ об административных правонарушениях в отношении Нежнова Максима Ивановича прекратить за отсутствием состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья О.А. Чепиль