**Дело №05-0349/16/2020**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

29 мая 2020 года гор. Симферополь

Мировой судья судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центрального районного городского округа Симферополь) Республики Крым Чепиль О.А.,рассмотрев в помещении мировых судей Центрального судебного района города Симферополь, по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении:

Сущик Владислава Владимировича**,** /данные изъяты/ года рождения, уроженца /данные изъяты/, гражданина /данные изъяты/, /данные изъяты/, трудоустроенного в /данные изъяты/, зарегистрированного и фактически проживающего по адресу: /данные изъяты/,

в совершении правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.20.20 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Сущик В.В., /данные изъяты/ в 23-00 часов, находясь по адресу: г. /данные изъяты/, т.е. в общественном месте, путём курения употребил наркотическое средство «марихуана» без назначения врача, что подтверждается актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения ГБУЗ РК «Крымский научно-практический центр наркологии» № /данные изъяты/ от /данные изъяты/г.

Сущик В.В. в суде вину в совершении правонарушения признал, пояснив, что действительно, /данные изъяты/ в 23-00 часов, находясь по адресу: г/данные изъяты/ вблизи дома № /данные изъяты/ он употребил наркотическое средство «марихуана» путём курения, без назначения врача. В содеянном раскаивается. Просил не применять к нему административное наказание в виде ареста, указывая, что может уплатить штраф, поскольку имеет официальный источник дохода.

Выслушав Сущик В.В., оценив доказательства, имеющиеся в деле об административном правонарушении, суд приходит к выводу, что Сущик В.В. совершил правонарушение, предусмотренное ч.2 ст. 20.20 КоАП РФ, а именно: потребление наркотических средств без назначения врача в общественном месте.

Вина Сущик В.В., при обстоятельствах, изложенных в протоколе об административном правонарушении, подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывает, а именно: протоколом № РК об административном правонарушении /данные изъяты/ от /данные изъяты/. (л.д. 11); рапортом сотрудника УУП ОП № 3 «Центральный» УМВД России по г. Симферополю от /данные изъяты/ (л.д. 4); карточкой происшествия № /данные изъяты/ (л.д. 7), рапортом ИДПС ОВ ДПС ГИБДД УМВД России по г. Симферополю от /данные изъяты/ (л.д. 8), письменными объяснениями Сущик В.В. от /данные изъяты/ (л.д. 9), актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения № /данные изъяты/ от /данные изъяты/ (л.д. 12); письменными объяснениями Сущик В.В. от /данные изъяты/ (л.д. 13).

Согласно статье 40 Федерального закона от 8 января 1998 г. N 3-ФЗ "О наркотических средствах и психотропных веществах" в Российской Федерации запрещается потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача.

Объективную сторону совершенного Сущик В.В. правонарушения составляет факт потребления наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача, новых потенциально опасных психоактивных веществ или одурманивающих веществ на улицах, стадионах, в скверах, парках, в транспортном средстве общего пользования, а также в других общественных местах.

Умышленные действия Сущик В.В. мировой судья квалифицирует по ч. 2 ст. 20.20 КоАП РФ.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, суд, в соответствии с требованиями ст.4.1 КоАП РФ, учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также обстоятельства, смягчающие или отягчающие административную ответственность.

Обстоятельством, смягчающим ответственность правонарушителя, является его чистосердечное раскаяние в содеянном, отягчающих - судом не установлено.

При определении вида и размера административного взыскания, оценив все собранные по делу доказательства в их совокупности, учитывая конкретные обстоятельства правонарушения, данные о личности виновного, суд считает необходимым подвергнуть Сущик В.В. административному наказанию в виде штрафа в сумме 4000 рублей.

На основании изложенного, руководствуясь ч.2 ст. 20.20, ст.ст. 4.1., 29.9, 29.10, 29.11, 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья, -

**ПОСТАНОВИЛ:**

 Признать Сущик Владислава Владимировича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.20.20 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 4 000 (четыре тысячи) рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа: почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 29500, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28; получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230); ИНН: 9102013284; КПП: 910201001; Банк получателя: Отделение по Республике Крым Южного главного управления ЦБРФ; БИК: 043510001; счет: 40101810335100010001; ОКТМО: 35701000; КБК: 828 1 16 01203 01 0020 140 (протокол № РК /данные изъяты/ от /данные изъяты/г.)

 Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлечённым к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом, влечёт наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья О.А. Чепиль