**Дело № 05-0351/16/2018**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

06 июня 2018 года гор. Симферополь

Мировой судья судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центрального районного городского округа Симферополь) Республики Крым Чепиль О.А., рассмотрев в помещении мировых судей Центрального судебного района города Симферополь, по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении:

Гришина Григория Александровича, «данные изъяты»

по ч.1 ст.12.8 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Гришин Г.А., 24.04.2018 года, в «данные изъяты», управлял транспортным средством «данные изъяты», государственный регистрационный знак «данные изъяты», принадлежащим ему на праве собственности, в нарушение [п. 2.7](consultantplus://offline/ref=CA2CFA7709BF596C2992EB5C0F163F769746736945F86F42D9A9B1F3769116F66B339D5B01CF9CA5L559P) Правил дорожного движения РФ, находясь в состоянии опьянения. Факт нахождения Гришина Г.А. в состоянии опьянения подтвержден Актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения № 513 от 25.04.2018 г.

Гришин Г.А. в судебное заседание не явился, о месте и времени слушания дела извещен надлежащим образом, о чем свидетельствует имеющаяся в материалах дела расписка, доказательств уважительности причин своей неявки не представил, с заявлением об отложении слушания дела не обращался, в связи с чем, в порядке ст. 25.1 КоАП РФ, полагаю возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Административная ответственность по [ч. 1 ст. 12.8](consultantplus://offline/ref=A1366DF1FB1C1223E3A9BA12E5E8E4E00BBA9536F608E8B4234CE5467725B4A90E375EBD2844f2vFI) КоАП РФ наступает за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Согласно примечанию к данной норме употребление веществ, вызывающих алкогольное или наркотическое опьянение либо психотропных или иных вызывающих опьянение веществ запрещается. Административная ответственность, предусмотренная статьей [12.8](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-12/statia-12.8/?marker=fdoctlaw" \o "КОАП >  Раздел II. Особенная часть > Глава 12. Административные правонарушения в области дорожного движения ><span class=" \t "_blank)и частью 3 статьи [12.27](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-12/statia-12.27/?marker=fdoctlaw" \o "КОАП >  Раздел II. Особенная часть > Глава 12. Административные правонарушения в области дорожного движения ><span class=" \t "_blank) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

В соответствии с требованиями [п. 2.7](consultantplus://offline/ref=A1366DF1FB1C1223E3A9BA12E5E8E4E00BBA9237F508E8B4234CE5467725B4A90E375EBA2C412EB7fEv1I) ПДД РФ водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Также необходимо отметить, что правовое значение для привлечения к административной ответственности, предусмотренной [ч. 1 ст. 12.8](consultantplus://offline/ref=A23D3C046CDDB52443D2C33C846E2A0BB2226F38E859216213E52EEAA0ADAF04DC627EA69FA4D127I) КоАП РФ, имеет факт нахождения лица, управляющего транспортным средством, в состоянии опьянения.

При этом, как разъяснено в [п. 7](consultantplus://offline/ref=A23D3C046CDDB52443D2C33C846E2A0BB1206D34EF55216213E52EEAA0ADAF04DC627EA19BA1162ED82FI) Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 октября 2006 г. № 18 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», по делу об административном правонарушении, предусмотренном [статьей 12.8](consultantplus://offline/ref=A23D3C046CDDB52443D2C33C846E2A0BB2226F38E859216213E52EEAA0ADAF04DC627EA499A6D127I) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, надлежит учитывать, что доказательствами состояния опьянения водителя являются акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и (или) акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Как установлено при рассмотрении дела и подтверждается материалами дела, «данные изъяты» по «данные изъяты», Гришин Г.А. управлял транспортным средством марки «данные изъяты», государственный регистрационный знак «данные изъяты», находясь в нарушение [п. 2.7](consultantplus://offline/ref=4FBC564938485BA67AE25746A5E48ACB0EE3BF0FDCD6AC9664B0AB4C4BDB29A2662996C0A5C3BFDEa42EL) Правил дорожного движения РФ в состоянии опьянения, совершив тем самым административное правонарушение, предусмотренное [ч. 1 ст. 12.8](consultantplus://offline/ref=4FBC564938485BA67AE25746A5E48ACB0EE3BF03DCD5AC9664B0AB4C4BDB29A2662996C7A1C6aB2EL) КоАП РФ.

В силу [ч. 1.1 ст. 27.12](consultantplus://offline/ref=1AF5AF43028A9A378450A886B9EFF54399AB8A0A837202AB4013FE15225940A202461C03645CC358I) КоАП РФ лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с [частью 6 настоящей статьи](consultantplus://offline/ref=1AF5AF43028A9A378450A886B9EFF54399AB8A0A837202AB4013FE15225940A202461C03605BC35CI). При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

При рассмотрении дела установлено, что основанием полагать, что водитель Гришин Г.А. находится в состоянии опьянения, послужило наличие выявленных у него сотрудником ДПС ГИБДД признаков опьянения - запах алкоголя изо рта, поведение не свойственное обстановке, указанных в [пункте 3](consultantplus://offline/ref=E0D01607339F9EC6ACAEA6F6AC43BAFBDF69911E93532D4C7B7880F0F97A8BAE87240C0CE56FD666H9V7T) Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов и правил определения наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека при проведении медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством, утвержденных постановлением Правительства РФ от 26.06.2008 № 475.

В связи с наличием признаков опьянения должностным лицом ГИБДД в порядке, предусмотренном [Правилами](consultantplus://offline/ref=E0D01607339F9EC6ACAEA6F6AC43BAFBDF69911E93532D4C7B7880F0F97A8BAE87240C0CE56FD666H9VBT), Гришину Г.А. было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения.

При прохождении освидетельствования на состояние алкогольного опьянения на месте с применением технического средства измерения ALCOTEST 6810, дата последней поверки прибора 30.05.2017 г., у Гришина Г.А. состояние алкогольного опьянения выявлено не было, концентрация абсолютного этилового спирта зафиксирована на бумажном носителе и составила 0,00 мг/л. С результатами освидетельствования Гришин Г.А. согласился, о чем имеется его подпись в Акте 61 АА 117432 освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от 24.04.2018 г. (л.д. 7).

В связи с наличием указанных признаков опьянения и ввиду отрицательного результата освидетельствования Гришина Г.А. на состояние алкогольного опьянения он был направлен на медицинское освидетельствование на состояние опьянения. Указанные обстоятельства удостоверены подписями понятых «данные изъяты» в протоколе 61 АК 575915 о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от 24.04.2018 г. (л.д. 8).

Согласно акту медицинского освидетельствования на состояние опьянения № 513 от 25.04.2018 г. у Гришина Г.А. в результате химико-токсикологического исследования установлено состояние опьянения, что подтвердило управление транспортным средством Гришиным Г.А. в состоянии наркотического опьянения.

Заключение об установлении состояния опьянения Гришина Г.А.. было вынесено при наличии клинических признаков опьянения, отрицательном результате исследования выдыхаемого воздуха на наличие алкоголя и на основании результатов химико-токсикологических исследований его биологического объекта (мочи), согласно которому в моче Гришина Г.А. обнаружены опиаты.

Медицинское освидетельствование Гришина Г.А. на состояние опьянения проведено в соответствии с требованиями Порядка проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического), утвержденного приказом Минздрава России от 18.12.2015 № 933н, врачом кабинета медицинского освидетельствования (КМО), прошедшим подготовку по вопросам проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, о чем выдано соответствующее удостоверение (п. 5 Акта медицинского освидетельствования), в медицинском учреждении - ГБУЗ РК «Крымский Научно-практический центр наркологии».

Учитывая изложенное, нарушений при производстве процедуры медицинского освидетельствования Гришина Г.А. на состояние опьянения не допущено.

Объективных данных, опровергающих сведения, зафиксированные в акте медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством, а также факт управления Гришиным Г.А. транспортным средством в состоянии опьянения при обстоятельствах, указанных в протоколе об административном правонарушении, материалы дела не содержат.

Виновность Гришина Г.А. в совершении инкриминированного ему административного правонарушения подтверждается совокупностью имеющихся в материалах дела доказательств, а именно: протоколом 61 АГ 358810 об административном правонарушении от 04.05.2018 г. (л.д.1); сведениями из БД «ФИС ГИБДД» от 10.05.2018 г. (л.д. 3); протоколом 61 АМ 404169 об отстранении от управления транспортным средством от 24.04.2018г. (л.д.6); актом 61 АА 117432 освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от 24.04.2018 г. с приложенной к нему распечаткой результатов исследования на бумажном носителе (л.д. 7); протоколом 61 АК 575915 о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от 24.04.2018 г. (л.д.8), протоколом 82 ЯЭ № 003270 о задержании транспортного средства от 25.04.2018 г. (л.д. 9); письменными объяснениями Гришина Г.А. от 24.04.2018 г. (л.д. 10); письменными объяснениями понятых «данные изъяты» от 24.04.2018 г. (л.д. 11-12), письменными объяснениями свидетеля Сашина В.А. (л.д. 13); справкой о результатах медицинского освидетельствования на состояние опьянения от 25.04.2018 г. № 513, выданной ГБУЗ РК «Крымский Научно-практический центр наркологии» (л.д. 14); рапортами сотрудников полиции (л.д. 15-16); актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения № 513 от 25.04.2018 г. (л.д. 18) и другими материалами дела.

Указанные доказательства в совокупности, по мнению суда, объективно подтверждают виновность Гришина Г.А. в совершении инкриминированного ему правонарушения.

Своими действиями Гришин Г.А. совершил правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.12.8 КоАП РФ – управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении административного наказания за административное правонарушение суд, руководствуясь ст.4.1 КоАП РФ, учитывает характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность правонарушителя, – судом не усматривается.

При определении вида и размера административного взыскания, оценив все собранные по делу доказательства в их совокупности, учитывая конкретные обстоятельства правонарушения, данные о личности виновного, суд считает необходимым подвергнуть Гришина Г.А. административному наказанию в виде штрафа в сумме 30 000 рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

На основании изложенного, руководствуясь ч.1 ст.12.8, ст.ст. 4.1, 26.11, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья –

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать Гришина Григория Александровича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Реквизиты для уплаты административного штрафа: наименование получателя платежа: УФК по Республике Крым (УМВД России по г. Симферополю), КПП: 910201001, ИНН: 9102003230, код ОКТМО: 35701000, номер счета получателя платежа: 40101810335100010001 в Отделение по Республике Крым ЮГУ Центрального Банка РФ, БИК: 043510001, УИН: 18810491181100003434, код бюджетной классификации: 188 1 16 30020 01 6000 140, (протокол 61 АГ 358810 от 04.05.2018 г., постановление № 05-0351/16/2018 от 06.06.2018 г.)

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлечённым к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом, влечёт наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Водительское удостоверение «данные изъяты», выданное Гришину Г.А. «данные изъяты», категории «В», «С», подлежит сдаче Гришиным Г.А. в орган, исполняющий этот вид административного наказания, в течение трёх рабочих дней со дня вступления постановления в законную силу.

Срок лишения права управления транспортными средствами исчислять со дня вступления постановления в законную силу, а в случае уклонения правонарушителя от добровольной сдачи водительского удостоверения в органы ГИБДД, со дня сдачи им либо изъятия у него водительского удостоверения, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления правонарушителя об утрате указанного документа.

Разъяснить Гришину Г.А., что в соответствии с ч.2 ст.32.7 Кодекса РФ об административных правонарушениях, в случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) - водительского удостоверения – или иных документов – временного разрешения на право управления транспортным средством.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья О.А. Чепиль