**Дело №05-0358/16/2020**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

29 июня 2020 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым Чепиль О.А.,рассмотрев в помещении мировых судей Центрального судебного района города Симферополь, по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении должностного лица:

главного редактора газеты /данные изъяты/ Мухлисовой Татьяны Аркадьевны, /данные изъяты/ года рождения, уроженки /данные изъяты/ (паспорт /данные изъяты/), зарегистрированной по адресу: /данные изъяты/.

в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 2.1 ст.13.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Мухлисова Т.А., являясь главным редактором газеты /данные изъяты/, редакция которой расположена по /данные изъяты/, в нарушение требований ч. 4 ст. 12 Федерального закона от 29 декабря 2010 года № 456-ФЗ « О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» допустила выход в свет выпуск газеты /данные изъяты/№ /данные изъяты/от /данные изъяты/г., на стр. /данные изъяты/ которой опубликован анонс культурно-просветительного мероприятия /данные изъяты/, в рамках которого распространяется книжная продукция, без знака информационной продукции об ограничении распространения ее среди детей.

Мухлисова Т.А. в судебное заседание не явилась, о времени и месте рассмотрения дела извещена надлежащим образом, подала заявление о рассмотрении дела в её отсутствие.

Мировой судья считает возможным рассмотреть административный материал в отсутствие лица, в отношении которого возбуждено административное дело, на основании ч. 2 ст.25.1 КоАП РФ.

Изучив материалы дела, оценив представленные доказательства в их совокупности, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии со ст. 22 Федерального закона от 29 декабря 2010 года № 456-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» (далее - Федеральный закон от 29 декабря 2010 года № 436-ФЗ) нарушение законодательства Российской Федерации о защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и (или) развитию, влечет за собой ответственность в соответствие с законодательством Российской Федерации.

В соответствии с ч. 2.1 ст. 13.21 КоАП РФ опубликование в средствах массовой информации программ теле-и (или) радиопередач, перечней и (или) каталогов информационной продукции без размещения знака информационной продукции либо со знаком информационной продукции, не соответствующим категории информационной продукции, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи до двух тысяч рублей; на должностных лиц - от трех тысяч до семи тысяч рублей; на юридических лиц - от десяти тысяч до пятидесяти тысяч рублей.

Согласно ст.2 Федерального закона от 29 декабря 2010 года № 436-ФЗ под "информационной продукцией понимается предназначенные для оборота на территории Российской Федерации продукция средств массовой информации, печатная продукция, аудиовизуальная продукция на любых видах носителей, программы для электронных вычислительных машин (программы для ЭВМ) и базы данных, а также информация, распространяемая посредством зрелищных мероприятий, посредством информационно - телекоммуникационных сетей, в том числе сети "Интернет", и сетей подвижной радиотелефонной связи".

Согласно п. 3 ст. 2 Федерального закона от 29 декабря 2010 года № 436-ФЗ зрелищное мероприятие - это демонстрация информационной продукции в месте, доступном для детей, и в месте, где присутствует значительное число лиц, не принадлежащих к обычному кругу семьи, в том числе посредством проведения театрально-зрелищных, культурно-просветительских и зрелищно-развлекательных мероприятий.

Частью 1 статьи 6 Федерального закона от 29 декабря 2010 года № 436-ФЗ классификация информационной продукции осуществляется ее производителями и (или) распространителями самостоятельно (в том числе с участием эксперта, экспертов и (или) экспертных организаций, отвечающих требованиям статьи 17 настоящего Федерального закона) до начала ее оборота на территории Российской Федерации.

 Из части 3 статьи 6 Закона о защите детей от информации, причиняющей вред, следует, что классификация информационной продукции осуществляется в соответствии с требованиями указанного закона по определенным категориям информационной продукции, к которым, помимо прочих, относятся информационная продукция для детей, не достигших возраста шести лет и информационная продукция для детей, достигших возраста шести лет.

Сведения, полученные в результате классификации информационной продукции, указываются ее производителем или распространителем в сопроводительных документах на информационную продукцию и являются основанием для размещения на ней знака информационной продукции и для ее оборота на территории Российской Федерации (часть 6 статьи 6 Федерального закона от 29 декабря 2010 года № 436-ФЗ).

В соответствии с ч. 4 ст. 12 Федерального закона от 29.12.2010 г. №436-ФЗ "О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию" знак информационной продукции размещается в публикуемых программах теле- и радиопередач, перечнях и каталогах информационной продукции, а равно и в такой информационной продукции, размещаемой в информационно-телекоммуникационных сетях.

Как установлено судом, в ходе проведения планового мероприятия систематического наблюдения проведенного на основании Плана деятельности Управления Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по /данные изъяты/ в /данные изъяты/ году, утвержденного приказом руководителя Управления Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Республике Крым и г. Севастополь от /данные изъяты/г. № /данные изъяты/, выявлено, что в выпуске» газеты /данные изъяты/№ /данные изъяты/ от /данные изъяты/ г. на стр. 13 опубликован анонс культурно-просветительного мероприятия /данные изъяты/, в рамках которого распространяется книжная продукция, без знака информационной продукции об ограничении распространения ее среди детей.

На основании ст. 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

В соответствии со ст. 2 Закон РФ от 27.12.1991 N 2124-1 "О средствах массовой информации" под главным редактором понимается лицо, возглавляющее редакцию (независимо от наименования должности) и принимающее окончательные решения в отношении производства и выпуска средства массовой информации.

Как следует из материалов дела, главным редактором в период выхода в свет выпуска газеты /данные изъяты/ № /данные изъяты/ от /данные изъяты/ г. являлась Мухлисова Т.А.

Ответственность за совершенное правонарушение в данном случае несет главный редактор Мухлисова Т.А., как должностное лицо, не осуществившее должный контроль.

Таким образом, её действия подлежат квалификации по ч. 2.1 ст. 13.21 КоАП РФ, как опубликование в средствах массовой информации перечня информационной продукции без знака информационной продукции.

Вина главного редактора газеты «Тайная Доктрина» Мухлисовой Т.А. в совершении административного правонарушения подтверждается исследованными письменными доказательствами: протоколом об административном правонарушении от /данные изъяты/ года № /данные изъяты/ (л.д.3-7), копией докладной записки от /данные изъяты/ года № /данные изъяты/ (л.д.8-15), составленной по результатам систематического наблюдения в отношении печатного СМИ газеты /данные изъяты/ (реестровая запись /данные изъяты/ серия ПИ № /данные изъяты/ ), копией свидетельства о регистрации средства массовой информации ПИ № /данные изъяты/ от /данные изъяты/ года (л.д. 16), копией заключения о результатах проведения проверки соблюдения обязательного законодательства о СМИ в ходе планового систематического наблюдения в отношении печатного СМИ газеты /данные изъяты/серия /данные изъяты//данные изъяты/ от /данные изъяты/ (17-21), копией выпуска продукции СМИ газеты /данные изъяты/ № /данные изъяты/ (501) от /данные изъяты/ (л.д.22-35), копией договора между учредителем и редакцией СМИ (главным редактором) от /данные изъяты/ (л.д.36-39), копией решения учредителя средства массовой информации /данные изъяты/от /данные изъяты/года (л.д.40).

Указанные доказательства согласуются между собой, получены в соответствии с требованиями действующего законодательства и в совокупности являются достаточными для вывода о виновности главного редактора газеты /данные изъяты/ Мухлисовой Т.А. в совершении инкриминируемого административного правонарушения.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении и другие процессуальные документы составлены с соблюдением требований закона, противоречий не содержат. Права и законные интересы главного редактора газеты /данные изъяты/ Мухлисовой Т.А. при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

Согласно п.1 п.4.5 КоАП РФ срок привлечения вышеуказанного лица к административной ответственности - не истёк. Оснований для прекращения производства по данному делу - не установлено. Признаков малозначительности суд не усматривает.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст.4.1 КоАП РФ, учитывает характер совершённого административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также обстоятельства, смягчающие или отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность правонарушителя, – судом не усматривается.

При определении вида и размера административного наказания, оценив все собранные по делу доказательства в их совокупности, учитывая конкретные обстоятельства правонарушения, личность виновной, её имущественное положение, отсутствие смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств, мировой судья полагает возможным назначить главному редактору /данные изъяты/ Мухлисовой Т.А. административное наказание в виде штрафа, однако, в минимально предусмотренном санкцией данной статьи размере.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 2.1 ст.13.21, ст.ст. 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,-

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать должностное лицо - главного редактора /данные изъяты/ Мухлисову Татьяну Аркадьевну виновной в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. [13.21 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-13/statia-13.21/?marker=fdoctlaw)РФ и назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в размере /данные изъяты/.

Реквизиты для уплаты штрафа: почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 29500, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28; получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230); ИНН: 9102013284; КПП: 910201001; Банк получателя: Отделение по Республике Крым Южного главного управления ЦБРФ; БИК: 043510001; Счет: 40101810335100010001, КБК: 828 1 16 01133 01 9000 140, ОКТМО: 35701000, УИН: 0.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлечённым к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, влечёт наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов (ч.1 ст.20.25 КоАП РФ).

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья О.А. Чепиль