**Дело №05-0358/16/2022**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

18 октября 2022 года гор. Симферополь

Мировой судья судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым Чепиль О.А.,рассмотрев в помещении мировых судей Центрального судебного района города Симферополь, по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении:

Радченко В.А., /изъято/ года рождения, уроженца /изъято/, паспорт: серия /изъято/, выдан /изъято/, код подразделения /изъято/, зарегистрированного по адресу: /изъято/

по ч.2 ст.17.3 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Радченко В.А., /изъято/года в /изъято/, прибыл в здание Центрального районного суда г. Симферополя Республики Крым по адресу:/изъято/, при этом возмущался, кричал в коридоре, привлекая к себе внимание окружающих, от Радченко В.А. исходил стойкий запах алкоголя. На неоднократные законные требования СП по ОУПДС по Центральному р-ну г. Симферополя УФССП России по РК /изъято/ о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила Радченко В.А. не реагировал, продолжал возмущаться, кричать, нарушая установленный порядок деятельности суда и мешая работе сотрудников канцелярии, тем самым /изъято/ не исполнил законное распоряжение судебного пристава по ОУПДС о прекращении действий, нарушающие установленные в суде правила, чем совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.2 ст. 17.3 КоАП РФ.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

В судебное заседание Радченко В.А. не явился, о месте и времени слушания дела извещался надлежащим образом, посредством заказной корреспонденции. По месту регистрации почтовый конверт с извещением о времени и месте рассмотрения дела возвращен в адрес мирового судьи с отметкой почтовой организации «истек срок хранения».

Согласно разъяснению, содержащемуся в п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом ФГУП "Почта России" от 31.08.2005 № 343.

Учитывая изложенное, следует признать, что Радченко В.А. считается извещенным о времени и месте рассмотрения дела, в связи с чем, суд счёл возможным рассмотрение дела в отсутствие данного лица.

Оценив доказательства, имеющиеся в деле об административном правонарушении, суд приходит к выводу, что Радченко В.А. совершил правонарушение, предусмотренное ч.2 ст.17.3 КоАП РФ, а именно: неисполнение законного распоряжения судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов о прекращении действий, нарушающих установленные в суде Правила.

[Частью 2 статьи 17.3](consultantplus://offline/ref=07656795BBB82EEDF5E4B9F6988343FAB1AF9FE7E5571843FB76354915FB4C254E946E4E7921D5E7BA2F143AD98062CB0B993E142AC51BA4J4w1L) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за неисполнение законного распоряжения судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила.

В соответствии с [абзацем 2 ст. 1](consultantplus://offline/ref=07656795BBB82EEDF5E4B9F6988343FAB1AD9EE7E3531843FB76354915FB4C254E946E48792980B2FB714D6998CB6EC910853F15J3wCL) Федерального закона N 118 от 21.07.1997 г. «О судебных приставах» на судебных приставов возлагаются задачи по обеспечению установленного порядка деятельности судов общей юрисдикции.

Законные требования судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов определяются его полномочиями, которые закреплены в частности в [статье 11](consultantplus://offline/ref=0BC32BCB6842C9EFF8070F408153CC3813FA2A724615BC78E1E92EBCA75C92F9B0504ED8763708C25D177913D97F71491F7026FE04CD0A8CH0y6L) Федерального закона от 21 июля 1997 г. № 118-ФЗ «О судебных приставах».

Так, в силу [части 1 статьи 11](consultantplus://offline/ref=0BC32BCB6842C9EFF8070F408153CC3813FA2A724615BC78E1E92EBCA75C92F9B0504ED8763708C25E177913D97F71491F7026FE04CD0A8CH0y6L) указанного Федерального закона судебный пристав по обеспечению установленного порядка деятельности судов (далее судебный пристав по ОУПДС) обязан, в том числе, обеспечивать в суде, а при выполнении отдельных процессуальных действий вне здания, помещений суда безопасность судей, присяжных заседателей и иных участников судебного процесса; поддерживать общественный порядок в здании, помещениях суда; выполнять распоряжения председателя суда, председательствующего в судебном заседании судьи по обеспечению общественного порядка в здании, помещениях суда; осуществлять охрану здания, помещений суда.

В соответствии со статьей 14 данного Федерального закона законные требования судебного пристава подлежат выполнению всеми органами, организациями, должностными лицами и гражданами на территории Российской Федерации [(часть 1)](consultantplus://offline/ref=0BC32BCB6842C9EFF8070F408153CC3813FA2A724615BC78E1E92EBCA75C92F9B0504ED8763709C55C177913D97F71491F7026FE04CD0A8CH0y6L).

Невыполнение законных требований судебного пристава, а также действия, препятствующие исполнению служебных обязанностей судебным приставом, влекут ответственность, установленную законодательством Российской Федерации [(часть 4)](consultantplus://offline/ref=0BC32BCB6842C9EFF8070F408153CC3813FA2A724615BC78E1E92EBCA75C92F9B0504ED8763709C55F177913D97F71491F7026FE04CD0A8CH0y6L).

Общие правила поведения посетителей в здании (помещениях) суда определяются правилами, утвержденными приказом председателя соответствующего суда, обязательными для исполнения всеми гражданами, находящимися в здании (помещениях) суда.

Нормы поведения граждан (посетителей) в здании и служебных помещениях Центрального районного суда г. Симферополя Республики Крым, направленные на обеспечение установленного порядка деятельности судов регулируются Правилами пребывания граждан в судах Республики Крым, утвержденными председателем Центрального районного суда г. Симферополя Республики Крым (далее – Правила).

В соответствии с п. 1.4 Правил, законные требования судебного пристава по ОУПДС по соблюдению установленного порядка являются обязательными для посетителей суда.

В соответствии с п. 1.11 Правил, в здание суда не допускаются лица, находящиеся в агрессивном состоянии, алкогольном, наркотическом и токсическом опьянении.

Пункт 2.2 Правил обязывает посетителей суда соблюдать установленный порядок деятельности суда и нормы поведения гражданина в общественных местах; выполнять законные требования и распоряжения руководства суда, судей, администратора и работников аппарата суда, судебных приставов по ОУПДС, обеспечивающих установленный порядок в здании и служебных помещениях суда; не допускать проявлений неуважительного отношения к руководству суда, судьям, администратору и работникам аппарата суда, судебным пристава по ОУПДС и другим посетителям.

В случае нарушения посетителями суда настоящих Правил руководство суда, судьи, администратор и работники аппарата суда, судебные, приставы по ОУПДС вправе предъявлять требования о прекращении действий, нарушающих установленные в суде Правила.

Пунктами 3.2 - 3.4 Правил предусмотрена ответственность посетителей суда за нарушение настоящих Правил, в том числе в случаях: неисполнения посетителями суда законных распоряжений судей и судебных приставов по ОУПДС, указанные липа подлежат административной ответственности в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации; воспрепятствования осуществлению правосудия, неуважение к суду, нарушение установленного порядка в здании и служебных помещениях суда, неисполнение законного распоряжения судьи или судебного пристава по ОУПДС о прекращении действий, нарушающих установленные в суде Правила, и иные противоправные действия влекут для виновных лиц ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

При рассмотрении дела установлено, что Радченко В.А., /изъято/ года в /изъято/, прибыл в здание Центрального районного суда г. Симферополя Республики Крым по адресу: /изъято/, при этом возмущался, кричал в коридоре, привлекая к себе внимание окружающих, от Радченко В.А. исходил стойкий запах алкоголя.

На неоднократные законные требования СП по ОУПДС по Центральному р-ну г. Симферополя УФССП России по РК /изъято/ о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила Радченко В.А. не реагировал, продолжал возмущаться, кричать, нарушая установленный порядок деятельности суда и мешая работе сотрудников канцелярии, тем самым Радченко В.А. не исполнил законное распоряжение судебного пристава по ОУПДС о прекращении действий, нарушающие установленные в суде правила, чем совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.2 ст. 17.3 КоАП РФ.

Факт совершения административного правонарушения и виновность Радченко В.А. подтверждается совокупностью представленных по делу доказательств, исследованных в судебном заседании, а именно: протоколом № /изъято/ об административном правонарушении от /изъято/ г. (л.д.1-2), письменными объяснениями свидетелей /изъято/, /изъято/ предупрежденных об ответственности за дачу заведомо ложных показаний ст. 17.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, копией правил пребывания граждан в судах Республики Крым, утвержденными председателем Центрального районного суда г. Симферополя Республики Крым (л.д.9-12).

В соответствии со ст. 26.2 Кодекса РФ об АП, доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья устанавливает наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, объяснениями привлекаемого, показаниями потерпевшего, свидетелей, иными документами.

Проверив и оценив собранные по делу доказательства в их совокупности, суд находит их допустимыми, достоверными, достаточными и подтверждающими вину привлекаемого в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.2 ст.17.3 КоАП РФ.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено.

Протокол об административном правонарушении, иные процессуальные документы составлены уполномоченным должностным лицом, в строгой последовательности, противоречий и каких-либо нарушений закона при их составлении не усматривается, все сведения, необходимые для правильного разрешения дела, в протоколе отражены. Каких-либо замечаний в ходе процессуальных действий Радченко В.А. в протоколе не указал, возражений не заявлял.

При назначении административного наказания за административное правонарушение суд, руководствуясь ст.4.1. КРФ об АП, учитывает характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность правонарушителя, – судом не усматривается.

При определении вида и размера административного взыскания, оценив все собранные по делу доказательства в их совокупности, учитывая конкретные обстоятельства правонарушения, данные о личности виновного, суд считает необходимым подвергнуть Радченко В.А. административному наказанию в виде штрафа, однако в минимально предусмотренном санкцией данной части статьи размере.

На основании изложенного, руководствуясь ч.2 ст.17.3, ст.ст. 4.1, 26.11, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья –

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать Радченко В.А. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.17.3Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в видеадминистративного штрафа в размере /изъято/.

Реквизиты для уплаты штрафа: почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 29500, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28, ОГРН 1149102019164, получатель: Управление Федерального Казначейства по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым); наименование банка получателя: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь; ИНН 9102013284, КПП 910201001, БИК 013510002; Единый казначейский счет 40102810645370000035, Казначейский счет 03100643000000017500, л/с 04752203230 в УФК по Республике Крым, Код Сводного реестра 35220323, ОКТМО 35701000, КБК 828 116 01173 01 0003 140, УИН 0410760300165003582217175.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлечённым к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, необходимо направить мировому судье судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым (г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а).

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом, влечёт наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья О.А. Чепиль