**Дело №05-0361/16/2020**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

22 июня 2020 года гор. Симферополь

Мировой судья судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым Чепиль О.А.,рассмотрев в помещении мировых судей Центрального судебного района города Симферополь, по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении должностного лица:

начальника Государственного бюджетного учреждения Республики Крым «Дирекция по обеспечению деятельности Совета министров Республики Крым и его аппарата» Мазилина Александра Николаевича, /данные изъяты/ года рождения, /данные изъяты/, зарегистрированного по адресу: /данные изъяты/,

в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 17.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

/данные изъяты/ Мазилин А.Н., являясь начальником Государственного бюджетного учреждения Республики Крым «Дирекция по обеспечению деятельности Совета министров Республики Крым и его аппарата», расположенного по адресу: /данные изъяты/, умышленно не выполнил требования прокурора, вытекающие из его полномочий, установленных федеральным законом.

Правонарушение совершено при следующих обстоятельствах:

/данные изъяты/ года прокурором Центрального района г. Симферополя в адрес начальника ГБУ РК «Дирекция по обеспечению деятельности Совета министров Республики Крым и его аппарата» Мазилина А.Н. вынесено представление об устранении нарушений законодательства в сфере обращений граждан, в котором одним из требований, было рассмотрение представления с участием представителя прокуратуры района, известив заблаговременно о дате, времени и месте его рассмотрения. Указанное представление было получено ГБУ РК «Дирекция по обеспечению деятельности Совета министров Республики Крым и его аппарата» /данные изъяты/ г. Однако /данные изъяты/ г. в прокуратуру поступил ответ на указанное представление от /данные изъяты/ г., из содержания которого следовало, что представление рассмотрено. Однако, в нарушение требований ст.ст. 6, 24 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» начальник ГБУ РК «Дирекция по обеспечению деятельности Совета министров Республики Крым и его аппарата» Мазилин А.Н. не уведомил прокурора Центрального района г. Симферополя о дате и времени рассмотрения данного представления, представление рассмотрено без участия представителя прокуратуры. Таким образом, начальник ГБУ РК «Дирекция по обеспечению деятельности Совета министров Республики Крым и его аппарата» Мазилин А.Н. умышленно не исполнил законное требование прокурора, вытекающее из его полномочий, установленное Федеральным законом от 17 января 1992 г. № 2202-I «О прокуратуре Российской Федерации», тем самым совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 17.7 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Мазилин А.Н. в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, подал заявление о рассмотрении дела в его отсутствие, в котором также указывает, что вину признают, просит назначить минимальное административное наказание.

Представитель прокуратуры Центрального района г. Симферополя в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, от заместителя прокурора Центрального района г. Симферополя /данные изъяты/ поступило ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие представителя прокуратуры района в виду занятости в ином судебном процессе.

Мировой судья, руководствуясь ст.ст. 25.1, 25.11 КоАП РФ считает возможным рассмотреть дело в отсутствие не явившихся лиц.

Оценив доказательства, имеющиеся в деле об административном правонарушении, мировой судья приходит к следующему.

В силу положений [пункта 1 статьи 6](consultantplus://offline/ref=C068D5F0D83DEF9D7F80063830ECB101F6C20D36047BBB7C18CFCD1690AAA604C90C9A3D1DCB783F5A1EF69F83B5E93AFD25E066E1A3B098r8NBR) Федерального закона от 17 января 1992 г. № 2202-I "О прокуратуре Российской Федерации" (далее - Закон о прокуратуре) требования прокурора, вытекающие из его полномочий, перечисленных в [статьях 9.1](consultantplus://offline/ref=C068D5F0D83DEF9D7F80063830ECB101F6C20D36047BBB7C18CFCD1690AAA604C90C9A3D1DCB783F5B1EF69F83B5E93AFD25E066E1A3B098r8NBR), [22](consultantplus://offline/ref=C068D5F0D83DEF9D7F80063830ECB101F6C20D36047BBB7C18CFCD1690AAA604C90C9A3D1DCB7C3C561EF69F83B5E93AFD25E066E1A3B098r8NBR), [27](consultantplus://offline/ref=C068D5F0D83DEF9D7F80063830ECB101F6C20D36047BBB7C18CFCD1690AAA604C90C9A3D1DCB7C385E1EF69F83B5E93AFD25E066E1A3B098r8NBR), [30](consultantplus://offline/ref=C068D5F0D83DEF9D7F80063830ECB101F6C20D36047BBB7C18CFCD1690AAA604C90C9A3D1DCB7C3B581EF69F83B5E93AFD25E066E1A3B098r8NBR) и [33](consultantplus://offline/ref=C068D5F0D83DEF9D7F80063830ECB101F6C20D36047BBB7C18CFCD1690AAA604C90C9A3D1DCB7C3A561EF69F83B5E93AFD25E066E1A3B098r8NBR) данного Федерального закона, подлежат безусловному исполнению в установленный срок.

В [пункте 3 статьи 22](consultantplus://offline/ref=C068D5F0D83DEF9D7F80063830ECB101F6C20D36047BBB7C18CFCD1690AAA604C90C9A3D1DCB7C3F5A1EF69F83B5E93AFD25E066E1A3B098r8NBR) Закона о прокуратуре указано, что прокурор или его заместитель в случае установления факта нарушения закона органами и должностными лицами, указанными в [пункте 1 статьи 21](consultantplus://offline/ref=C068D5F0D83DEF9D7F80063830ECB101F6C20D36047BBB7C18CFCD1690AAA604C90C9A3D1DCB7C3C5D1EF69F83B5E93AFD25E066E1A3B098r8NBR) данного Федерального закона вносит представление об устранении нарушений закона.

Согласно [пункту 1 статьи 24](consultantplus://offline/ref=C068D5F0D83DEF9D7F80063830ECB101F6C20D36047BBB7C18CFCD1690AAA604C90C9A3D1DCB7C3E5B1EF69F83B5E93AFD25E066E1A3B098r8NBR) Закона о прокуратуре представление об устранении нарушений закона вносится прокурором или его заместителем в орган или должностному лицу, которые полномочны устранить допущенные нарушения, и подлежит безотлагательному рассмотрению. В течение месяца со дня внесения представления должны быть приняты конкретные меры по устранению допущенных нарушений закона, их причин и условий, им способствующих; о результатах принятых мер должно быть сообщено прокурору в письменной форме.

Неисполнение требований прокурора, вытекающих из его полномочий, а также уклонение от явки по его вызову влечет за собой установленную законом ответственность ([пункт 3 статьи 6](consultantplus://offline/ref=C068D5F0D83DEF9D7F80063830ECB101F6C20D36047BBB7C18CFCD1690AAA604C90C9A3D1CCE76690F51F7C3C7E4FA3AFF25E260FDrAN1R) Закона о прокуратуре).

При этом в соответствии с [пунктом 2 статьи 21](consultantplus://offline/ref=C068D5F0D83DEF9D7F80063830ECB101F6C20D36047BBB7C18CFCD1690AAA604C90C9A3F18CD76690F51F7C3C7E4FA3AFF25E260FDrAN1R) Закона о прокуратуре при осуществлении надзора за исполнением законов органы прокуратуры не подменяют иные государственные органы.

[Статьей 17.7](consultantplus://offline/ref=C068D5F0D83DEF9D7F80063830ECB101F6C30234047FBB7C18CFCD1690AAA604C90C9A3D1DCA783D571EF69F83B5E93AFD25E066E1A3B098r8NBR) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность за умышленное невыполнение требований прокурора, вытекающих из его полномочий, установленных федеральным законом, а равно законных требований следователя, дознавателя или должностного лица, осуществляющего производство по делу об административном правонарушении.

Как установлено судом, прокуратурой Центрального района г. Симферополя проведена проверка по обращению /данные изъяты/ об исполнении требований Федерального Закона № 59 «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» в деятельности ГБУ РК «Дирекеция по обеспечению деятельности Совета министров Республики Крым и его аппарата».

В ходе проверки установлено, что /данные изъяты/ обратился в Администрацию Президента Российской Федерации по вопросу разъяснения порядка, а также права на предоставление жилого помещения как военнослужащему, уволенному по состоянию здоровья со стороны администрации г. Симферополя.

Вместе с тем, /данные изъяты/. Администрация Президента Российской Федерации перенаправила обращение заявителя в Совет Министров Республики Крым для рассмотрения в пределах компетенции, которым, в свою очередь, /данные изъяты/ обращение направлено в ГБУ РК «Дирекция по обеспечению деятельности Совета министров Республики Крым» для рассмотрения.

Вместе с тем, предметом деятельности ГБУ РК «Дирекция по обеспечению деятельности Совета министров Республики Крым» являются материально- техническое и хозяйственное обеспечение деятельности Совета министров Республики Крым.

Таким образом, вопросы, связанные с предоставлением жилых помещений льготным категориям граждан, не входят в компетенцию учреждения.

Так, в нарушение ч.1 ст. 1, ч. 3 ст. 8 и ч. 1 ст. 10 Федерального закона № 59-ФЗ начальник управления Дирекции Жданов В. рассмотрел обращение по существу и направил ответ в адрес заявителя, не имея при этом соответствующих полномочий.

По результатам проверки сделан вывод о том, что указанными действиями нарушено право заявителя на обеспечение объективного и всестороннего рассмотрения обращения.

/данные изъяты/ прокурором Центрального района г. Симферополя в адрес начальника ГБУ РК «Дирекция по обеспечению деятельности Совета министров Республики Крым и его Аппарата» внесено представление об устранении нарушений требований законодательства об обращениях граждан, в котором изложены следующие требования:

1) безотлагательно рассмотреть представление и принять меры к устранению допущенных нарушений закона, их причин и условий им способствующих.

2) решить вопрос о привлечении к дисциплинарной ответственности виновных лиц.

3) рассмотреть настоящее представление с участием работника прокуратуры; о дате, времени и месте рассмотрения представления заблаговременно известить прокуратуру Центрального района г. Симферополя.

4) о результатах рассмотрения и принятых мерах в месячный срок сообщить в прокуратуру района в письменной форме, с приложением надлежащим образом заверенных копий подтверждающих документов.

Данное представление получено начальником ГБУ РК «Дирекция по обеспечению деятельности Совета министров Республики Крым и его Аппарата» Мазилиным А.Н. - /данные изъяты/ г.

/данные изъяты/ г. в прокуратуру Центрального района г. Симферополь поступил ответ на представление от /данные изъяты/ г., из которого следует, что представление рассмотрено, при этом уведомление о времени и месте его рассмотрения в прокуратуру не направлялось, представление рассмотрено без участия представителя прокуратуры.

/данные изъяты/ г. прокурором Центрального района г. Симферополя вынесено постановление о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном [статьей 17.7](consultantplus://offline/ref=C068D5F0D83DEF9D7F80063830ECB101F6C30234047FBB7C18CFCD1690AAA604C90C9A3D1DCA783D571EF69F83B5E93AFD25E066E1A3B098r8NBR) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении начальника ГБУ РК «Дирекция по обеспечению деятельности Совета министров Республики Крым и его Аппарата» Мазилина А.Н.

Оценив доказательства, имеющиеся в деле об административном правонарушении, мировой судья приходит к выводу, что должностное лицо - начальник ГБУ РК «Дирекция по обеспечению деятельности Совета министров Республики Крым и его Аппарата» Мазилин А.Н. совершил правонарушение, предусмотренное ст. 17.7 КоАП РФ.

Вина начальника ГБУ РК «Дирекция по обеспечению деятельности Совета министров Республики Крым и его Аппарата» Мазилина А.Н., при обстоятельствах, изложенных в постановлении о возбуждении дела об административном правонарушении, подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств, а именно: постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении от /данные изъяты/ года (л.д.1-3), выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц от /данные изъяты/ года (л.д.4-14), копией представления от /данные изъяты/ года (л.д.15-17), копией ответа ГБУ РК «Дирекция по обеспечению деятельности Совета министров Республики Крым и его Аппарата» от /данные изъяты/ года № /данные изъяты/, с копиями приложенных документов: копией должностной инструкции, копией ответа от /данные изъяты/ года № /данные изъяты/, копией ответа от /данные изъяты/ года № /данные изъяты/, копией ответа ФКУ «Объединенная дирекция» Минстроя России от /данные изъяты/ года № /данные изъяты/, копией ответа Министерства строительства и архитектуры РК от /данные изъяты/ года № /данные изъяты/, копией ответа администрации г. Симферополя РК от /данные изъяты/ года № /данные изъяты/, копией ответа от /данные изъяты/ года № /данные изъяты/, копией определения Управления Роскомнадзора по РК и г. Севастополь об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении от /данные изъяты/ года №/данные изъяты/, копией приказа от /данные изъяты/ года № /данные изъяты/ (л.д.18-42) , копией приказа от /данные изъяты/ года № /данные изъяты/ (л.д.43), копией приказа от /данные изъяты/ года № /данные изъяты/ (л.д.44), копией должностной инструкции начальника ГБУ РК «Дирекция по обеспечению деятельности Совета министров Республики Крым и его Аппарата» (л.д.45-50), докладной запиской помощника прокурора Центрального района г. Симферополя /данные изъяты/ от /данные изъяты/ года (л.д.52-53).

Согласно п.1 п.4.5 КоАП РФ, срок привлечения вышеуказанного лица к административной ответственности – не истёк. Оснований для прекращения производства по данному делу – не установлено.

Постановление о возбуждении производства по делу об административном правонарушении составлено уполномоченным должностным лицом, его содержание и оформление соответствуют требованиям ст. 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, сведения, необходимые для правильного разрешения дела, в постановлении отражены.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст.4.1 КоАП РФ, учитывает характер совершённого административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также обстоятельства, смягчающие или отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность правонарушителя, – судом не усматривается.

При определении вида и размера административного наказания, оценив все собранные по делу доказательства в их совокупности, учитывая конкретные обстоятельства правонарушения, данные о личности виновного, мировой судья считает необходимым назначить начальнику ГБУ РК «Дирекция по обеспечению деятельности Совета министров Республики Крым и его Аппарата» Мазилину А.Н. административное наказание в виде штрафа, однако, в минимально предусмотренном санкцией данной части статьи размере.

Руководствуясь ст.17.7, ст.ст. 29.9, 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья –

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать начальника Государственного бюджетного учреждения Республики Крым «Дирекция по обеспечению деятельности Совета министров Республики Крым и его аппарата» Мазилина Александра Николаевича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 17.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере /данные изъяты/.

Реквизиты для уплаты штрафа: почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 29500, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28; получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230); ИНН: 9102013284; КПП: 910201001; Банк получателя: Отделение по Республике Крым Южного главного управления ЦБРФ; БИК: 043510001; Счет: 40101810335100010001, КБК: 828 1 16 01173010007140, ОКТМО: 35701000, УИН: 0.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлечённым к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, необходимо направить мировому судье судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым (г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а).

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом, влечёт наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья О.А. Чепиль