**Дело №05-0362/16/2018**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

14 июня 2018 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центрального районного городского округа Симферополь) Республики Крым Чепиль О.А.,рассмотрев в помещении мировых судей Центрального судебного района города Симферополь, по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении юридического лица:

Частного учреждения здравоохранения и медицинского туризма «Федеральный центр восстановительной медицины», «данные изъяты»,

в совершении правонарушения, предусмотренного ст.19.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Как следует из протокола об административном правонарушении № 92/18 от 21.05.2018 г. частное учреждение здравоохранения и медицинского туризма «Федеральный центр восстановительной медицины» (далее - ЧУЗМТ «ФЦВМ»), нарушив требования п.3 ст.32 Федерального закона от 12.01.1996г. №7-ФЗ «О некоммерческих организациях», п.2 постановления Правительства РФ от 15.04.2006г. №212 «О мерах по реализации отдельных положений федеральных законов, регулирующих деятельность некоммерческих организаций» не представило в установленный срок в Главное управление Министерства юстиции РФ по РК и Севастополю отчёт о деятельности за 2017 год.

Законный представитель ЧУЗМТ «ФЦВМ» либо его защитник в судебное заседание не явился. В соответствии с требованиями [части 2 статьи 25.1](consultantplus://offline/ref=FD55A6CF76CEC30F506C1B00F16B6969935EDB772D76E26F17D81CCF78D62F788975A42EBDB14D59cAxAO) КоАП РФ юридическое лицо надлежащим образом извещалось о дате, времени и месте рассмотрения дела судебной повесткой, направленной по адресу места регистрации, однако в судебное заседание законный представитель юридического лица либо его защитник не явились, ходатайств об отложении рассмотрения дела не заявляли.

Суд определил рассмотреть дело в отсутствие законного представителя юридического лица и защитника.

Изучив материалы дела, оценив представленные доказательства в их совокупности, суд приходит к следующим выводам.

Так, исходя из положений [ч. 1 ст. 1.6](consultantplus://offline/ref=83960D92CA522FF7A227C2203EDEB77140EEFF2078249BC21CA797A1AF235C8B7A1EE64D089F1FD9F4M9L) КоАП РФ, обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

[Статьей 24.1](consultantplus://offline/ref=83960D92CA522FF7A227C2203EDEB77140EEFF2078249BC21CA797A1AF235C8B7A1EE64D089D1DDCF4M3L) КоАП РФ определены задачи производства по делам об административных правонарушениях, которыми являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Судебный порядок рассмотрения дел об административных правонарушениях подразумевает обязательное создание судом условий, необходимых для осуществления права на защиту лицом, в отношении которого ведется производство по делу.

В соответствии с [ч. 1 ст. 28.2](consultantplus://offline/ref=83960D92CA522FF7A227C2203EDEB77140EEFF2078249BC21CA797A1AF235C8B7A1EE64B0B99F1M9L) КоАП РФ, о совершении административного правонарушения составляется протокол, за исключением случаев, предусмотренных [ст. 28.4](consultantplus://offline/ref=83960D92CA522FF7A227C2203EDEB77140EEFF2078249BC21CA797A1AF235C8B7A1EE64D089D19D2F4MDL), ч.ч.1 и [3 ст. 28.6](consultantplus://offline/ref=83960D92CA522FF7A227C2203EDEB77140EEFF2078249BC21CA797A1AF235C8B7A1EE64A0896F1MEL) указанного Кодекса.

По смыслу [ст. 28.2](consultantplus://offline/ref=83960D92CA522FF7A227C2203EDEB77140EEFF2078249BC21CA797A1AF235C8B7A1EE64D089D1AD2F4M2L) КоАП РФ, протокол об административном правонарушении составляется с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Физическому лицу или законному представителю юридического лица, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении, должна быть предоставлена возможность ознакомления с протоколом об административном правонарушении. Указанные лица вправе представить объяснения и замечания по содержанию протокола, которые прилагаются к протоколу, на что прямо указано в [ч. 4 ст. 28.2](consultantplus://offline/ref=83960D92CA522FF7A227C2203EDEB77140EEFF2078249BC21CA797A1AF235C8B7A1EE64D089D1AD3F4M8L) КоАП РФ.

Согласно [части 4.1 статьи 28.2](consultantplus://offline/ref=7AF2E00DA4BBFB0259F506447065114C4C60987595B88426BB0B055DF6B1865522E246B5A64CFB45j1gEU) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в случае неявки физического лица, или законного представителя физического лица, или законного представителя юридического лица, в отношении которых ведется производство по делу об административном правонарушении, если они извещены в установленном порядке, протокол об административном правонарушении составляется в их отсутствие. Копия протокола об административном правонарушении направляется лицу, в отношении которого он составлен, в течение трех дней со дня составления указанного протокола.

Таким образом, основным условием правомерности составления протокола по делу об административном правонарушении в отсутствие лица, привлекаемого к административной ответственности, является надлежащее и заблаговременное извещение этого лица о времени и месте составления протокола, а также предоставление ему возможности реализовать свои права, установленные [ст. 28.2](consultantplus://offline/ref=B79FDD43FCDD8121F7EF3C6CF4485091F8565F3DA5DA1EF6E6DA185AFF22C1CA8A3C5D4F51566CA1o5l6U) КоАП РФ.

При этом следует учитывать, что под надлежащим извещением необходимо понимать такое извещение, которое позволяет лицу заблаговременно в разумный срок узнать о месте и времени рассмотрения материалов административного дела.

Между тем, при рассмотрении настоящего дела установлено, что должностным лицом при составлении 21 мая 2018 года протокола об административном правонарушении допущены существенные нарушения процессуальных требований [КоАП](consultantplus://offline/ref=83960D92CA522FF7A227C2203EDEB77140EEFF2078249BC21CA797A1AFF2M3L) РФ.

Так, из содержания протокола об административном правонарушении № 92/18 усматривается, что он был составлен 21 мая 2018 года в отсутствие представителя юридического лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

В соответствии с [абзацем 2 пункта 6](consultantplus://offline/ref=66CE33942B8405FFBDF22C14F8AB67AD1998A58E110AB621FB8FFFC98A4073AACAC090792827374FoD3EJ) постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 № 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом ФГУП "Почта России" от 31.08.2005 № 343.

В соответствии с [абзацем 2 пункта 6](consultantplus://offline/ref=62AA1CD3AD90D985ECEFB139BA4823F8F5E682EA2C588E6830D4B4627D6461472A65CB95F021D9B2J5xFQ) постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 № 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда «Судебное», утвержденных приказом ФГУП "Почта России" от 31.08.2005 № 343.

Как усматривается из материалов дела уведомление уполномоченного лица ЧУЗМТ «ФЦВМ» о месте и времени составления протокола об административном правонарушении, назначенного на 21 мая 2018 года в 16 час. 00 мин., направлено по месту нахождения Организации.

Как усматривается из почтового отправления, имеющегося в материалах дела, уведомление о месте и времени составления протокола об административном правонарушении направленное в адрес Организации возвращено в адрес Министерства юстиции РФ по Республике Крым и Севастополю с отметкой почты на конверте «адресат не разыскан».

Таким образом, должностным лицом не были приняты все необходимые меры к надлежащему извещению законного представителя юридического лица о месте и времени составления протокола.

Учитывая изложенное, прихожу к выводу, что на момент составления 21 мая 2018 года протокола об административном правонарушении № 92/18 должностное лицо не располагало сведениями о надлежащем извещении юридического лица о времени и месте его составления.

Составление протокола об административном правонарушении в отсутствие законного представителя юридического лица и его надлежащего извещения о дате, времени и месте составления протокола, является нарушением права на защиту и существенным нарушением требований [КоАП](consultantplus://offline/ref=B9A7E5D586C7F3164691D9803220764A535B2BB17192326F7BE5A613E7lAZ2J) РФ.

Исходя из вышеперечисленного, нарушение процессуальных требований [КоАП](consultantplus://offline/ref=39EFC784D631BF06C0DE0AAC1C3849B601C67283A5BDB107D82C1FA6A0y6C1O) РФ, допущенное при составлении протокола об административном правонарушении, является существенным, влекущим нарушение права на защиту лица, в отношении которого возбуждено производство по делу, и признание данного доказательства недопустимым. Такое доказательство не может быть положено в основу выводов о виновности этого лица в совершении противоправного деяния.

При таких обстоятельствах вину юридического лица - ЧУЗМТ «ФЦВМ» в совершении административного правонарушения, ответственность за совершение которого установлена [ст.](consultantplus://offline/ref=F574BDED37E2F96489C39B1CF029A479435F1E9562EF326FC7280BC000A1A8D45AF6D5399E0CDA9EF7h0N) 19.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, нельзя считать установленной и доказанной в порядке, предусмотренном [Кодексом](consultantplus://offline/ref=F574BDED37E2F96489C39B1CF029A479435F1E9562EF326FC7280BC000FAh1N) Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению, в случае отсутствия состава административного правонарушения.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 24.5, 29.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья, -

**ПОСТАНОВИЛ:**

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 19.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении юридического лица Частного учреждения здравоохранения и медицинского туризма «Федеральный центр восстановительной медицины» - прекратить, за отсутствием в его действиях состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья О.А. Чепиль