Дело № 05-0366/16/2020

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

29 июня 2020 года гор. Симферополь

Мировой судья судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Чепиль О.А., рассмотрев в помещении судебного участка, расположенного по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан №3-а, дело об административном правонарушении в отношении юридического лица:

Федерального государственного унитарного предприятия «Почта Крыма», ОГРН 1149102017283, юридический адрес: /данные изъяты/,

по ст. 9.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Решением Центрального районного суда города Симферополя Республики Крым от /данные изъяты/ материалы дела об административном правонарушении в отношении Федерального государственного унитарного предприятия «Почта Крыма» по ст. 9.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях направлены на новое рассмотрение мировому судье судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центрального районного городского округа Симферополь) Республики Крым, которые поступили на судебный участок /данные изъяты/г.

Согласно протоколу об административном правонарушении от /данные изъяты/ г. № /данные изъяты/, в период проведения систематического наблюдения на основании приказа руководителя Управления Роскомнадзора по Республике Крым и городу Севастополь от /данные изъяты/ г. № /данные изъяты/ с /данные изъяты/ г. по /данные изъяты/ г. выявлено, что юридическое лицо ФГУП «Почта Крыма», расположенное по адресу: /данные изъяты/, допустило неисполнение ст. 15 Федерального закона от 24.11.1995 № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации», в части обеспечения беспрепятственного доступа инвалидов к объектам социальной инфраструктуры, а именно на объекте почтовой связи ОПС /данные изъяты/ по адресу: г. /данные изъяты/отсутствует оснащение входа на объект почтовой связи и выхода на объект почтовой связи и выхода из объекта почтовой связи пандусами, оборудованными поручнями; на объекте почтовой связи ОПС /данные изъяты/ по адресу: /данные изъяты/отсутствует оснащение входа на объект почтовой связи и выхода на объект почтовой связи и выхода из объекта почтовой связи пандусами, оборудованными поручнями; на объекте почтовой связи ОПС /данные изъяты/ по адресу: /данные изъяты/, отсутствует оснащение входа на объект почтовой связи и выхода на объект почтовой связи и выхода из объекта почтовой связи пандусами, оборудованными поручнями; отсутствует обеспечение достаточной ширины дверных проемов в стенах, лестничных маршей и площадок для передвижения кресел-колясок; на объекте почтовой связи ОПС /данные изъяты/ по адресу: /данные изъяты/ отсутствует оснащение входа на объект почтовой связи и выхода на объект почтовой связи и выхода из объекта почтовой связи пандусами, оборудованными поручнями. Действия юридического лица ФГУП «Почта Крыма» квалифицированы по ст. 9.13 КоАП РФ, как уклонение от исполнения требований к обеспечению условий для доступа инвалидов к объектам инженерной, транспортной и социальной инфраструктур.

Защитник юридического лица ФГУП «Почта Крыма» /данные изъяты/ вину юридического лица в инкриминируемом правонарушении не признал по основаниям, изложенным в письменных возражениях, кроме того указал, что срок давности привлечения к административной ответственности истек.

Заслушав защитника ФГУП «Почта Крыма» /данные изъяты/, изучив материалы дела, суд приходит к выводу о необходимости прекращения производства по делу в связи с окончанием предусмотренных ст.4.5 КоАП РФ сроков давности привлечения к административной ответственности.

Статьей 9.13 КоАП РФ предусмотрена ответственность за уклонение от исполнения требований к обеспечению условий доступности для инвалидов объектов инженерной, транспортной и социальной инфраструктур.

Согласно [ч. 1 ст. 4.5](consultantplus://offline/ref=E7E3335169ED2BC978BB650BD76CF0CB6FFE314896F73CBF3BADAF10D04900BFDD517E11230266FBBC1364B5921A4FEBCDE64CAE1570a7Z6L) КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении, предусмотренном [ст. 9.13](consultantplus://offline/ref=E7E3335169ED2BC978BB650BD76CF0CB6FFE314896F73CBF3BADAF10D04900BFDD517E15210160F0EC4974B1DB4F4AF5C5FF52AB0B7076E8a9ZDL) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не может быть вынесено судьей по истечении трех месяцев со дня совершения административного правонарушения.

В соответствии с [ч. 1 ст. 4.5](consultantplus://offline/ref=2C38B73AC2D82A782034BC755788714CB98809C08B622173427F4EECC5D2F51E06C1546204AD1ECA1A07F402605CBF0C826AAF92B9DDwDp1L) КоАП РФ сроки давности привлечения к административной ответственности исчисляются со дня совершения административного правонарушения.

В силу [ч. 2 ст. 4.5](consultantplus://offline/ref=2C38B73AC2D82A782034BC755788714CB98809C08B622173427F4EECC5D2F51E06C1546B00A817C74C5DE4062909BA128A73B197A7DDD1FFw3p6L) КоАП РФ при длящемся административном правонарушении сроки, предусмотренные [частью 1 настоящей статьи](consultantplus://offline/ref=2C38B73AC2D82A782034BC755788714CB98809C08B622173427F4EECC5D2F51E06C1546204AD1ECA1A07F402605CBF0C826AAF92B9DDwDp1L), начинают исчисляться со дня обнаружения административного правонарушения.

Как следует из [абзаца 3 пункта 14](consultantplus://offline/ref=7FE7CBAC6F9F868A94715969B06419FF36DD8E9DBB51B65F76B7138A6A988EDDC1FD3982ECC525AECBC5A4132F6DE60AED5395017D8AC9D7KEA6L) постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" при длящемся административном правонарушении сроки, предусмотренные [частью первой](consultantplus://offline/ref=60F17CB6A34D9DA6AEB2B6262A46D033FB8AA216B5986B788D0161DBD7B4AD95EB99EACD2E733E63F2AC2B6477D179C4E50D600A01B46AB1z4B4L) статьи 4.5 КоАП РФ, начинают исчисляться со дня обнаружения административного правонарушения. Длящимся является такое административное правонарушение (действие или бездействие), которое выражается в длительном непрекращающемся невыполнении или ненадлежащем выполнении предусмотренных законом обязанностей. Днем обнаружения длящегося административного правонарушения считается день, когда должностное лицо, уполномоченное составлять протокол об административном правонарушении, выявило факт его совершения.

Как следует из материалов дела, ФГУП «Почта Крыма» не обеспечило беспрепятственного доступа инвалидов к четырем объектам социальной инфраструктуры: а именно к отделению почтовой связи ОПС /данные изъяты/ по адресу: /данные изъяты/, которое выявлено в период проведения систематического наблюдения /данные изъяты/г. (протокол мониторинга от /данные изъяты/г.), к отделению почтовой связи ОПС /данные изъяты/ по адресу: /данные изъяты/, которое выявлено в период проведения систематического наблюдения /данные изъяты/г. (протокол мониторинга от /данные изъяты/г.), к отделению почтовой связи ОПС /данные изъяты/ по адресу: /данные изъяты/, которое выявлено в период проведения систематического наблюдения /данные изъяты/ г. (протокол мониторинга от /данные изъяты/г.), к отделению почтовой связи /данные изъяты/ по адресу: /данные изъяты/, которое выявлено в период проведения систематического наблюдения /данные изъяты/ г. (протокол мониторинга от /данные изъяты/г.)

Из протокола об административном правонарушении следует, что вмененное ФГУП «Почта Крыма» правонарушение состояло в длительном непрекращающемся ненадлежащем исполнении требований ст. 15 Федерального закона от 24.11.1995 № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации», в части обеспечения беспрепятственного доступа инвалидов к объектам социальной инфраструктуры, то есть являлось длящимся.

Таким образом, срок давности привлечения ФГУП «Почта Крыма» к административной ответственности по ст. 9.13 КоАП РФ по выявленным /данные изъяты/ г., /данные изъяты/ г., /данные изъяты/ г., /данные изъяты/ г. нарушениям истек, соответственно, /данные изъяты/ г., /данные изъяты/ г., /данные изъяты/ г., /данные изъяты/ г.

В силу [п. 6 ч. 1 ст. 24.5](consultantplus://offline/ref=D89D9B4D253E6B1BFA2628268E1CF862376AC7874D85081188219DFD2F810F253D9FF2A2D3DFFC9E601417275CBCF894F06A95EF0F3068BFm7X8L) КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению в случае истечения сроков давности привлечения к административной ответственности.

Исходя из положений [статьи 4.5](consultantplus://offline/ref=BEEF5CF9536F89F3D2656D9403F6309D77B3702B1F8B8B91767903C25F3E6E808B9F0A6B9D7F41E8U0b4L) и [пункта 6 части 1 статьи 24.5](consultantplus://offline/ref=BEEF5CF9536F89F3D2656D9403F6309D77B3702B1F8B8B91767903C25F3E6E808B9F0A6B9D7D42E6U0b3L) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по истечении установленных сроков давности привлечения к административной ответственности вопрос о виновности лица, в отношении которого производство по делу прекращено, обсуждаться не может.

Аналогичная правовая позиция содержится в [постановлении](consultantplus://offline/ref=787CB243C4EE09C7A2371E622DDAF8FFC0C16118B19594E6AE795C24KF34L) Конституционного Суда Российской Федерации от 16.06.2009 года № 9-П, [определении](consultantplus://offline/ref=787CB243C4EE09C7A2371E622DDAF8FFC9C96D15BD96C9ECA6205026F3K035L) Конституционного Суда Российской Федерации от 15.07.2010 года № 1109-О-О, а также в [пункте 13.1](consultantplus://offline/ref=787CB243C4EE09C7A2371E622DDAF8FFC9CC6E14BB98C9ECA6205026F3050FCE43A5298C950DAF75KE33L) Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 года № 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях".

В соответствии с п.1 ч.1.1 ст. [29.9 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-29/statia-29.9/?marker=fdoctlaw)РФ при наличии хотя бы одного из обстоятельств, предусмотренных ст. [24.5 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-24/statia-24.5/?marker=fdoctlaw)РФ, выносится постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении.

Таким образом, учитывая, что срок давности привлечения к административной ответственности ФГУП «Почта Крыма» истёк, производство по делу об административном правонарушении подлежит прекращению на основании [пункта 6 части 1 статьи 24.5](consultantplus://offline/ref=1F6D3EAB732E8293AF310309D3784089772DEC81601144D1868E31B4DF47C3666DDB0A41FC3F5411VEV7P) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь п. 6 ч. 1 ст. [24.5](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-24/statia-24.5/?marker=fdoctlaw), ст. [29.9](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-29/statia-29.9/?marker=fdoctlaw) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном  ст. [9.13](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-14_1/statia-14.1/?marker=fdoctlaw) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении Федерального государственного унитарного предприятия «Почта Крыма» - прекратить на основании пункта 6 части 1 статьи [24.5](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-24/statia-24.5/?marker=fdoctlaw) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд г. Симферополя в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центрального районного городского округа Симферополь) Республики Крым.

Мировой судья О.А. Чепиль