**Дело № 05-0369/16/2021**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

29 сентября 2021 года гор. Симферополь

Мировой судья судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центрального районного городского округа Симферополь) Республики Крым Чепиль О.А., рассмотрев в помещении мировых судей Центрального судебного района города Симферополь, по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении:

Исмаилова Э.И., /изъято/ года рождения, уроженца /изъято/, гражданина /изъято/, в/у /изъято/, выданное /изъято/, проживающего по адресу: /изъято/,

по признакам правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

/изъято/, в /изъято/на /изъято/, водитель Исмаилов Э.И. управлял транспортным средством /изъято/ государственный регистрационный знак /изъято/, принадлежащим на праве собственности /изъято/, в нарушение п. 2.7 Правил дорожного движения РФ в состоянии алкогольного опьянения, совершив тем самым административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ. Факт нахождения Исмаилова Э.И. в состоянии опьянения подтвержден Актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения № /изъято/ от /изъято/г.

Согласно ч. 1 ст. 25.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, извещаются или вызываются в суд заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Исмаилов Э.И. в судебное заседание не явился, о месте и времени рассмотрения дела неоднократно извещался путем направления судебных повесток заказной корреспонденцией по месту его регистрации: /изъято/.

Согласно разъяснению, содержащемуся в п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом ФГУП "Почта России" от 31.08.2005 № 343.

Извещения, направленные Исмаилову Э.И. возвращены в адрес судебного участка с отметкой почтовой организации «истек срок хранения» (л.д. 33,43, 53).

Также работником аппарата судебного участка на номер телефона, указанный Исмаиловым Э.И. неоднократно совершались телефонные звонки с целью его извещения. Однако согласно имеющихся в материалах дела справок данный номер телефона принадлежит иному лицу.

Таким образом, мировым судьей были предприняты меры для извещения Исмаилова Э.И. о времени и месте рассмотрения дела, направленные на реализацию его процессуальных прав, предусмотренных ст. 25.1 КоАП РФ, в том числе, права на участие в рассмотрении дела, которым Исмаилов Э.И. распорядился по своему усмотрению.

Учитывая, что мировым судьей приняты исчерпывающие меры к извещению Исмаилова Э.И. о рассмотрении дела, с учетом разъяснений, содержащихся в пункте 6 Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", а также с целью соблюдения сроков рассмотрения дела, мировой судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствие Исмаилова Э.И.

В судебном заседании, в целях полного и объективного рассмотрения дела, в качестве свидетеля был допрошен сотрудник полиции – инспектор ДПС ОСРДПС ГИБДД МВД по Республике Крым, лейтенант полиции /изъято/

Так, инспектор ДПС - лейтенант полиции /изъято/, будучи предупрежденный об административной ответственности за дачу заведомо ложных показаний по статье 17.9 КоАП РФ показал, что точную дату не помнит, в /изъято/ года он совместно со старшим лейтенантом полиции /изъято/ нёс ночную службу по обеспечению безопасности дорожного движения в составе экипажа ДПС. Двигаясь на патрульном автомобиле на кольце /изъято/они заметили автомобиль /изъято/, который при виде их стал притормаживать, потом ускорился и продолжил движение по /изъято/в сторону площади Советской, затем проехав немного остановился, тем самым вызвал у них подозрение. Сравнявшись с данным автомобилем, они увидели, что за рулем автомобиля сидит мужчина, на переднем пассажирском сидении сидит девушка. Они проехали мимо данного автомобиля, свернули в проулок и стали ждать, когда автомобиль снова продолжит движение. Спустя несколько минут, автомобиль /изъято/продолжил движение по проспекту Кирова в сторону /изъято/, тогда они проследовали за ним включив проблесковые маячки. Водитель ускорился и свернул к бару «/изъято/, где остановился. Он вышел из патрульного автомобиля и сразу подошел к остановившемуся автомобилю /изъято/. В этот момент за рулем автомобиля находился Исмаилов Э.И., на переднем пассажирском сидении сидела девушка. При проверке документов, у водителя Исмаилова Э.И. были выявлены признаки опьянения - запах алкоголя изо рта. Водитель был приглашен в патрульный автомобиль, где после отстранения от управления транспортным средством, ему было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения с помощью технического средства Алкотектор, от прохождения которого водитель изначально отказался, согласился пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения. С целью того, чтобы еще раз убедиться, Исмаилову Э.И. еще раз было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения с помощью технического средства Алкотектор, на что Исмаилов Э.И. стал молчать, в связи с чем, его действия были расценены как отказ от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, и он был направлен на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, пройти которое Исмаилов Э.И. согласился. После чего Исмаилов Э.И. был доставлен в медицинское учреждение по /изъято/, где ему было проведено медицинское освидетельствование на состояние опьянения. По результатам медицинского освидетельствования была выдана справка о том, что медицинское освидетельствование будет завершено по получении результатов химико-токсилогического исследования. После было вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования. После чего они вернулись на место, где был составлен протокол о задержании транспортного средства. Но эвакуировать автомобиль не получилось, в связи с тем, что колёса были широкие, эвакуатор не мог захватить такие колёса. В связи с чем, автомобиль был передан трезвому водителю. По поступлению акта медицинского освидетельствования в ГИБДД, он составил административный протокол в отношении Исмаилова Э.И. по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ. При этом, Исмаилов Э.И. был извещен о составлении протокола об административном правонарушении, однако в назначенное время Исмаилов Э.И. не явился, в связи с чем, протокол был составлен в его отсутствие. Также водителю были разъяснены права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ и ст. 51 Конституции РФ. Также свидетель показал, что при обеспечительных мерах производства по делу проводилась видеофиксация, поэтому понятые не приглашались. Факт управления транспортным средством Исмаиловым Э.И. не отрицался, защитника предоставить Исмаилов Э.И. не просил. Копии протокола об отстранении от управления транспортным средством, протокола о направлении на медицинское освидетельствование, определения о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования, были направлены Исмаилову Э.И. почтой по месту его жительства в виду отказа Исмаиловым Э.И. от их получения. Копия протокола об административном правонарушении в виду неявки Исмаилова Э.И. на составление протокола, была направлена почтой по месту его жительства.

Допросив свидетеля, оценив представленные доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу о наличии в действиях Исмаилова Э.И. состава административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8. КоАП Российской Федерации, исходя из следующего.

Административная ответственность по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ наступает за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Согласно примечанию к данной норме употребление веществ, вызывающих алкогольное или наркотическое опьянение либо психотропных или иных вызывающих опьянение веществ запрещается. Административная ответственность, предусмотренная статьей [12.8](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-12/statia-12.8/?marker=fdoctlaw)и частью 3 статьи [12.27](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-12/statia-12.27/?marker=fdoctlaw) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

В силу абзаца 1 пункта 2.7 Правил дорожного движения, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090 (далее - Правила дорожного движения), водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с ч. 6 ст. 27.12 КоАП РФ.

Освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинское освидетельствование на состояние опьянения и оформление его результатов осуществляются в порядке, установленном Правительством РФ.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 года № 475 утверждены Правила освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов (далее - Правила).

Как установлено при рассмотрении дела и подтверждается материалами дела, /изъято/ в /изъято/ на /изъято/, водитель Исмаилов Э.И. управлял транспортным средством /изъято/, государственный регистрационный знак /изъято/, находясь в нарушение п. 2.7 Правил дорожного движения РФ в состоянии опьянения, совершив тем самым административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ.

В силу ч. 1.1 ст. 27.12 КоАП РФ лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 настоящей статьи. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

При рассмотрении дела установлено, что основанием полагать, что водитель Исмаилов Э.И. находится в состоянии опьянения, послужило наличие выявленного у него сотрудником ДПС ГИБДД признака опьянения – запах алкоголя изо рта, указанного в пункте 3 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов и правил определения наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека при проведении медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством, утвержденных постановлением Правительства РФ от 26.06.2008 № 475.

В связи с наличием признаков опьянения должностным лицом ГИБДД в порядке, предусмотренном Правилами, Исмаилову Э.И. было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, от прохождения которого он отказался.

В соответствии с пунктом 10 Правил направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит: при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

В связи с отказом от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения Исмаилов Э.И. должностным лицом направлен на медицинское освидетельствование, пройти которое он согласился.

Подпунктом 1 пункта 5 Порядка проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического), утвержденного приказом Министерства здравоохранения Российской Федерации от 18 декабря 2015 года № 933н, определено, что медицинское освидетельствование проводится, в частности, в отношении лица, которое управляет транспортным средством, - на основании протокола о направлении на медицинское освидетельствование, составленного в соответствии с требованиями статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях должностным лицом, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида.

Согласно пункту 8 Порядка в процессе проведения медицинского освидетельствования его результаты вносятся в Акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического), форма которого предусмотрена приложением № 2 к указанному приказу.

В силу пункта 9 Порядка после указания в Акте персональных данных освидетельствуемого проведение медицинского освидетельствования во всех случаях начинается с первого исследования выдыхаемого воздуха на наличие алкоголя, после которого врачом-специалистом (фельдшером) производится сбор жалоб, анамнеза и осмотр в целях выявления клинических признаков опьянения, предусмотренных приложением № 2 к Порядку.

Положительным результатом исследования выдыхаемого воздуха считается наличие абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха (пункт 11 Порядка).

В соответствии с пунктом 15 Порядка медицинское заключение "установлено состояние опьянения" выносится в случае освидетельствования лиц, указанных в подпункте 1 пункта 5 Порядка, при положительном результате повторного исследования выдыхаемого воздуха на наличие алкоголя или при обнаружении по результатам химико-токсикологических исследований в пробе биологического объекта одного или нескольких наркотических средств и (или) психотропных веществ.

По результатам проведенного /изъято/ года в отношении Исмаилова Э.И. медицинского освидетельствования вынесено заключение о его нахождении в состоянии опьянения, зафиксированное в акте медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством № /изъято/.

Из содержания акта медицинского освидетельствования усматривается, что концентрация абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе у названного лица составила в результате первого исследования - 0,71 мг/л, в результате повторного - 0,73 мг/л. Также у Исмаилова Э.И. взят анализ крови, по результатам которого, у Исмаилова Э.И. наркотических средств не обнаружено.

Установленные обстоятельства свидетельствуют о нарушении Исмаиловым Э.И. пункта 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации и совершении, тем самым, административного правонарушения, ответственность за которое установлена частью 1 стати [12.8](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-12/statia-12.8/?marker=fdoctlaw)Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Факт административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, и виновность Исмаилова Э.И. в его совершении подтверждены совокупностью доказательств, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывают, а именно:

- протоколом /изъято/ об административном правонарушении от /изъято/, согласно которому, /изъято/ в /изъято/ на /изъято/, водитель Исмаилов Э.И. управлял транспортным средством /изъято/, государственный регистрационный знак /изъято/, в нарушение п. 2.7 Правил дорожного движения РФ в состоянии алкогольного опьянения, совершив тем самым административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ (л.д.1);

- определением о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования от /изъято/г. (л.д. 2);

- протоколом /изъято/об отстранении от управления транспортным средством от /изъято/г., составленным в соответствии со ст. 27.12 КоАП РФ с применением видеозаписи, согласно которому Исмаилов Э.И. в связи с наличием у него признака в опьянения - запах алкоголя изо рта, был отстранен от управления транспортным средством марки /изъято/, государственный регистрационный знак /изъято/ (л.д. 3);

- протоколом /изъято/ о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от /изъято/г., согласно которому Исмаилов Э.И. отказался от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, что явилось основанием для направления на медицинское освидетельствование (л.д. 4);

- справкой о результатах медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсичного) № /изъято/ от /изъято/г. (л.д. 5);

- Актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсичного) № /изъято/от /изъято/г., согласно которого у Исмаилова Э.И. установлено состояние опьянения (л.д. 6);

- копией водительского удостоверения Исмаилова Э.И. (л.д. 8);

- копией свидетельства о регистрации транспортного средства (л.д. 8а);

- рапортом инспектора ДПС /изъято/ № 2 ОСР ДПС ГИБДД МВД по Республике Крым /изъято/ (л.д. 10);

- обязательством /изъято/от /изъято/г. доставить транспортное средство /изъято/, г.р.з. /изъято/по адресу: /изъято/ (л.д. 11);

- справкой инспектора ИАЗ ОСР ДПС ГИБДД МВД по Республике Крым о том, что Исмаилов Э.И. не является лицом подвергнутым наказаниям по статьям 12.8, 12.26, ч. 3 ст. 12.27 КоАП РФ, а также по частям 2, 4, 6 ст. 264, ст. 264-1 УК РФ (л.д. 16);

- параметрами поиска БД «ФИС ГИБДД-М» (л.д.17);

- видеозаписями, приобщенными к материалам дела и исследованными в судебном заседании.

- показаниями свидетеля /изъято/

У суда не имеется оснований не доверять показаниям свидетеля сотрудника ДПС ГИБДД /изъято/, который находился при исполнении своих служебных обязанностей, поскольку они являются логичными, последовательными, и полностью согласуются с письменными материалами дела, оснований для оговора Исмаилова Э.И. у свидетеля не установлено.

Таким образом, анализируя собранные по делу доказательства в их совокупности, суд считает, что каждое из приведенных доказательств является относимым к указанному делу, допустимым и достоверным, а все в совокупности доказательства являются достаточными для разрешения настоящего дела, поскольку добыты с соблюдением требований КоАП РФ, согласуются между собой и с достаточной полнотой подтверждают вину водителя Исмаилова Э.И. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ.

Из материалов дела об административном правонарушении усматривается, что протокол об административном правонарушении от /изъято/года составлен в отсутствие Исмаилова Э.И.

О времени и месте составления протокола об административном правонарушении Исмаилов Э.И. был уведомлен надлежащим образом, что подтверждается видеофайлом /изъято/корешком извещения (л.д. 9).

В связи с неявкой Исмаилова Э.И., протокол об административном правонарушении составлен в его отсутствие, что согласуется с требованиями ч. 4.1 ст. 28.2 КоАП РФ.

Все процессуальные документы направлялась Исмаилову Э.И. почтой по месту его жительства, что подтверждается сопроводительными письмами, кассовыми чеками.

Срок давности привлечения лица к административной ответственности, установленный статьей 4.5 КоАП РФ, не истек, иных обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы Исмаилова Э.И. при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

При назначении административного наказания за административное правонарушение суд, руководствуясь ст.4.1. КРФ об АП, учитывает характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность правонарушителя, - судом не усматривается.

При определении вида и размера административного взыскания, оценив все собранные по делу доказательства в их совокупности, учитывая конкретные обстоятельства правонарушения, данные о личности виновного, суд считает необходимым подвергнуть Исмаилова Э.И. административному наказанию в виде штрафа в размере 30 000 рублей с лишением права управления транспортными средствами на минимальный срок, предусмотренного санкцией статьи.

На основании изложенного, руководствуясь ч.1 ст.12.8, ст.ст. 4.1, 26.11, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья –

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать /изъято/ виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Реквизиты для уплаты административного штрафа: наименование получателя платежа: УФК по Республике Крым (УМВД России по г. Симферополю), КПП: 910201001, ИНН: 9102003230, код ОКТМО: 35701000, номер счета получателя платежа: 40102810645370000035 в Отделение Республика Крым Банка России, БИК: 013510002, кор/сч.03100643000000017500, УИН: 18810491211100001630, код бюджетной классификации: 18810491215000004704, (протокол /изъято/от /изъято/г.)

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлечённым к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, необходимо направить мировому судье судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым (г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а).

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом, влечёт наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Разъяснить Исмаилову Э.И., что в соответствии со ст.32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1-3 статьи 32.6 настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания (в случае, если документы, указанные в части 1 статьи 32.6 настоящего Кодекса, ранее не были изъяты в соответствии с частью третьей статьи 27.10 настоящего Кодекса), а в случае утраты указанных документов - заявить об этом в указанный орган в тот же срок. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья О.А. Чепиль