**Дело №05-0372/16/2020**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

23 июня 2020 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центрального районного городского округа Симферополь) Республики Крым Чепиль О.А., рассмотрев в помещении мировых судей Центрального судебного района города Симферополь, по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении юридичекского лица:

Общества с ограниченной ответственностью «Элнико», ОГРН 1149102172427, юридический адрес: /данные изъяты/,

в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Как следует из протокола № /данные изъяты/об административном правонарушении от /данные изъяты/, ООО «Элнико», расположенное по адресу: /данные изъяты/, в нарушение требований ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ в установленный законом срок не уплатило административный штраф в размере /данные изъяты/, наложенный на него вступившим в законную силу постановлением о наложении штрафа по делу об административном правонарушении № /данные изъяты/главным государственным инспектором г. Алушта по пожарному надзору, начальником отдела надзорной деятельности по г. Алушта УНД и ПР ГУ МЧС России по Республике Крым от /данные изъяты/г. за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.4 КоАП РФ, чем совершило административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

В соответствии с [частью 3 статьи 25.4](consultantplus://offline/ref=9DD80F9294E0428838146F010DA3635C84FA378F1ADCFA6998512C33C2E6B712A448D863C4AFFD02AF46E5198E563C7D032E32135033A2W3P) КоАП РФ дело об административном правонарушении, совершенном юридическим лицом, рассматривается с участием его законного представителя или защитника. В отсутствие указанных лиц дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных [частью 3 статьи 28.6](consultantplus://offline/ref=9DD80F9294E0428838146F010DA3635C84FA378F1ADCFA6998512C33C2E6B712A448D867C5A4F502AF46E5198E563C7D032E32135033A2W3P) КоАП РФ, или если имеются данные о надлежащем извещении лиц о месте и времени рассмотрения дела и если от них не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

В судебное заседание законный представитель либо защитник юридического лица не явился, о рассмотрении дела извещен надлежащим образом, от защитника Аксеновой В.С. поступило ходатайство об отложении судебного заседания в виду невозможностью прибытия.

Данное ходатайство рассмотрено, определением мирового судьи от /данные изъяты/г. в удовлетворении ходатайства отказано, поскольку истекает срок привлечения к административной ответственности ООО «Элнико».

Суд, руководствуясь [ч. 3 ст. 25.4](consultantplus://offline/ref=8E892C9C4227B4546F95EAD17C581FBBA3A6571A70F857A0B20EDC1BDB9E9D05827275EDBB1FAC747ADD00623B7EFEAE685BFFFC91D9sB2EG) КоАП РФ, считает возможным рассмотреть дело в отсутствие законного представителя ООО «Элнико» либо его защитника.

Должностное лицо Главного управления МЧС России по Республике Крым – старший инспектор отдела надзорной деятельности по городу Алуште управления надзорной деятельности и профилактической работы /данные изъяты/в ходе судебного заседания подтвердил обстоятельства составленного в отношении ООО «Элнико» протокола, просил привлечь данное юридическое лицо к административной ответственности.

Выслушав должностного лица отдела надзорной деятельности по г. Алушта УНД и ПР ГУ МЧС России по Республике Крым /данные изъяты/, изучив материалы дела, оценив представленные доказательства в их совокупности, суд приходит к следующим выводам.

Частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за неуплату административного штрафа в срок, предусмотренный данным Кодексом.

Из материалов дела об административном правонарушении следует, что постановлением о наложении штрафа по делу об административном правонарушении № /данные изъяты/главного государственного инспектора г. Алушта по пожарному надзору, начальником отдела надзорной деятельности по г. Алушта УНД и ПР ГУ МЧС России по Республике Крым от /данные изъяты/ г. ООО «Элнико» признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и ему назначено наказание в виде административного штрафа в размере /данные изъяты/ рублей, копия указанного постановления о назначении административного штрафа направлена по адресу места нахождения Общества, указанному в ЕГРЮЛ, была возвращена в адрес отправителя с отметкой «истек срок хранения».

В случае, если копия постановления по делу об административном правонарушении, направленная по месту жительства или месту нахождения лица, привлекаемого к административной ответственности, была возвращена судье с отметкой на почтовом извещении (отправлении) об отсутствии этого лица по указанному адресу либо о его уклонении от получения почтового отправления, а также по истечении срока хранения, то постановление вступает в законную силу по истечении десяти суток, а постановления по делам об административных правонарушениях, предусмотренных [статьями 5.1](consultantplus://offline/ref=3EEEEE3004A64412B81FBFF4A7B48FDC32A85BB3C425B601E681AB015CC94AECC19A257FBA9172E4D7x0T) - [5.25](consultantplus://offline/ref=3EEEEE3004A64412B81FBFF4A7B48FDC32A85BB3C425B601E681AB015CC94AECC19A257FBA9171E6D7x5T), [5.45](consultantplus://offline/ref=3EEEEE3004A64412B81FBFF4A7B48FDC32A85BB3C425B601E681AB015CC94AECC19A257FBBD9x6T) - [5.52](consultantplus://offline/ref=3EEEEE3004A64412B81FBFF4A7B48FDC32A85BB3C425B601E681AB015CC94AECC19A2578B2D9x1T), [5.56](consultantplus://offline/ref=3EEEEE3004A64412B81FBFF4A7B48FDC32A85BB3C425B601E681AB015CC94AECC19A2578B2D9x2T), [5.58](consultantplus://offline/ref=3EEEEE3004A64412B81FBFF4A7B48FDC32A85BB3C425B601E681AB015CC94AECC19A257CB994D7xBT) КоАП РФ, - по истечении пяти дней после даты поступления (возвращения) в суд копии данного постановления ([статьи 30.3](consultantplus://offline/ref=3EEEEE3004A64412B81FBFF4A7B48FDC32A85BB3C425B601E681AB015CC94AECC19A257FBA937BE0D7x0T), [31.1](consultantplus://offline/ref=3EEEEE3004A64412B81FBFF4A7B48FDC32A85BB3C425B601E681AB015CC94AECC19A257FBA937BEBD7xCT) КоАП РФ).

В данном случае конверт с копией постановления № /данные изъяты/ от /данные изъяты/ г. должностного лица возвращен отделением связи в отдел надзорной деятельности по г. Алушта УНД и ПР ГУ МЧС России по Республике Крым - /данные изъяты/г. в связи с истечением срока хранения.

При таких обстоятельствах, с учетом разъяснений, содержащихся в [абзаце третьем пункта 29.1](consultantplus://offline/ref=D0E24CD8424A5E2B56B08F48D62D5B9568E1B9D77B2E3C55BE8AFDF09BF1F68AA9CB75A73479BD142D7F27F56EA9027B70589921F6439FCBy3EFQ) Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от /данные изъяты/года № /данные изъяты/, постановление о привлечении ООО «Элнико» к административной ответственности от /данные изъяты/г. вступило в законную силу /данные изъяты/года.

С учетом положений [статей 32.2](consultantplus://offline/ref=27E387820AD124DA76E22314A47348F82B5EF67E81249AB2C2A051432FCB6070A8FE56D1C7C2693F05AB8E91C90BB7039983A034C964D99AsCfDI) и [4.8](consultantplus://offline/ref=27E387820AD124DA76E22314A47348F82B5EF67E81249AB2C2A051432FCB6070A8FE56D3C6C3683051F19E95805FBD1C9F9DBF36D767sDf1I) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, штраф подлежал оплате не позднее /данные изъяты/г.

В связи с неуплатой административного штрафа в установленный срок в отношении ООО «Элнико» составлен протокол № /данные изъяты/ от /данные изъяты/ г. о совершении правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

Датой совершения правонарушения по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ будет являться /данные изъяты/ , а именно следующий день за днем истечения срока, установленного законом для добровольной уплаты штрафа.

Исходя из положений [части 1 статьи 1.6](consultantplus://offline/ref=39A9AAF3EE2C420208D1CF63B734D15C1F712ED113493A4176C35454BB88E0CC1855DFDEC19328FCO6fCU) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

В соответствии с ч. 1 ст. 28.2 КоАП РФ о совершении административного правонарушения составляется протокол, за исключением случаев, предусмотренных ст. 28.4, частями 1 и 3 ст. 28.6 указанного Кодекса.

По смыслу ст. 28.2 КоАП РФ протокол об административном правонарушении составляется с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Физическому лицу или законному представителю юридического лица, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении, должна быть предоставлена возможность ознакомления с протоколом об административном правонарушении. Указанные лица вправе представить объяснения и замечания по содержанию протокола, которые прилагаются к протоколу ([ч. 4 ст. 28.2](consultantplus://offline/ref=9EE833699289A2B2595E1662AFEEA32D2E2BFE8BA079B9F4C6E5D84B4522DCF692C7B9722FF12A28w7H7G) КоАП РФ).

В случае неявки физического лица, или законного представителя физического лица, или законного представителя юридического лица, в отношении которых ведется производство по делу об административном правонарушении, если они извещены в установленном порядке, протокол об административном правонарушении составляется в их отсутствие. Копия протокола об административном правонарушении направляется лицу, в отношении которого он составлен, в течение трех дней со дня составления указанного протокола (ч. 4.1 КоАП РФ).

Как следует из материалов дела, /данные изъяты/г. в адрес ООО «Элнико» было направлено извещение № /данные изъяты/о необходимости явки представителя для составления протокола об административном правонарушении /данные изъяты/года в 10 час. 00 мин.

Однако протокол об административном правонарушении составлен /данные изъяты/года в отношении ООО «Элнико» о совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

При этом каких-либо сведений, подтверждающих извещение названного лица о составлении протокола об административном правонарушении /данные изъяты/г., в материалах дела не имеется.

Так, определением мирового судьи от /данные изъяты/ года в порядке подготовки дела к рассмотрению, протокол об административном правонарушении № /данные изъяты/ от /данные изъяты/ года был возвращен в Отдел надзорной деятельности по г. Алуште УНД и ПР ГУ МЧС России по Республике Крым в связи с тем, что в материалах дела отсутствуют доказательства уведомления ООО «Элнико» о времени и месте составления в отношении него протокола об административном правонарушении /данные изъяты/ года, при наличии извещения о составлении протокола на /данные изъяты/ года.

/данные изъяты/ года материалы дела вновь поступили на судебный участок с определением от /данные изъяты/ г., из которого следует, что в извещении о месте и времени составления протокола об административном правонарушении от /данные изъяты/ г. № /данные изъяты/ ошибочно указана дата составления протокола - /данные изъяты/ года, в результате описки. Протокол об административном правонарушении по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ в отношении ООО «Элнико» составлен - /данные изъяты/ года.

Аналогичные пояснения были даны старшим инспектором отдела надзорной деятельности по городу Алуште управления надзорной деятельности и профилактической работы /данные изъяты/ в ходе рассмотрения дела.

Также в материалах дела отсутствуют сведения о том, что должностным лицом принимались достаточные меры к иному (помимо почтового уведомления) извещению ООО «Элнико» о дате, времени и месте составления протокола /данные изъяты/ года.

Изложенные обстоятельства в совокупности свидетельствуют о том, что лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, - ООО «Элнико» не было надлежащим образом извещено о месте и времени составления /данные изъяты/ г. протокола об административном правонарушении.

При таких обстоятельствах, составление протокола об административном правонарушении /данные изъяты/ года в отсутствие представителя лица, привлекаемого к административной ответственности и отсутствии доказательств его надлежащего уведомления о времени и месте совершения данного процессуального действия, является существенным нарушением процедуры привлечения к административной ответственности.

Вместе с тем, Закон обязывает должностное лицо административного органа при возникновении сомнений в получении лицом, в отношении которого ведется административное производство по делу, соответствующего извещения принять все необходимые меры, направленные на безусловное, доподлинное извещение лица о дате, времени и месте составления протокола об административном правонарушении.

Положения [ст. 28.2](consultantplus://offline/ref=BF8984805CFC6586FC21C1A08151E14C37F763F9DC165F02660EA1C41BCE99A382D5B0C6E123DC3E10pDU) КоАП РФ, регламентирующие порядок составления протокола об административном правонарушении, предоставляют ряд гарантий защиты прав лицам, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении. Несоблюдение такого порядка органами, уполномоченными привлекать субъектов к административной ответственности, нарушает право привлекаемого лица на защиту.

Учитывая изложенное, нарушение процессуальных требований [КоАП](consultantplus://offline/ref=39EFC784D631BF06C0DE0AAC1C3849B601C67283A5BDB107D82C1FA6A0y6C1O) РФ, допущенное при составлении протокола об административном правонарушении, является существенным, влекущим нарушение права на защиту лица, в отношении которого возбуждено производство по делу, и признание данного доказательства недопустимым. Такое доказательство не может быть положено в основу выводов о виновности этого лица в совершении противоправного деяния.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению, в случае отсутствия состава административного правонарушения.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 24.5, 29.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья -

**ПОСТАНОВИЛ:**

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Общества с ограниченной ответственностью «Элнико» - прекратить, за отсутствием в его действиях состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья О.А. Чепиль