**Дело №05-0379/16/2022**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

09 ноября 2022 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центрального районного городского округа Симферополь) Республики Крым Чепиль О.А.,рассмотрев в помещении мировых судей Центрального судебного района города Симферополь, по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении:

Хочаш З.Э., /изъято/ года рождения, уроженки /изъято/, паспорт: серия /изъято/ номер /изъято/, выдан /изъято/., код подразделения: /изъято/, зарегистрированной по адресу: /изъято/,

по ч.2.1 ст.14.16КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Хочаш З.Э., /изъято/г. в /изъято/, работая продавцом в магазине /изъято/, расположенного по адресу: /изъято/, продала несовершеннолетнему лицу /изъято/, /изъято/г. рождения алкогольную продукцию – пиво /изъято/, объемом /изъято/в стеклянной таре с содержанием этилового спирта /изъято/, стоимостью /изъято/, чем нарушила [пп. 11 п. 2 ст. 16](consultantplus://offline/ref=9ECDCB15AF624B4C03C618568E7A20D2CC728818B44D4C69CF3EF86938CCA50F844767EF2F260C7BE7E87E96FCC27F8273C4A27F4AC6F82CO5DDM) Федерального закона от 22.11.1995 № 171-ФЗ "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции", тем самым совершила административное правонарушение, предусмотренного ч. 2.1 ст. 14.16 КоАП Российской Федерации.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Хочаш З.Э. в судебное заседание не явилась, о времени и месте слушания дела извещена надлежащим образом, подала заявление о рассмотрении дела в своё отсутствие, в котором также указывает, что вину признает в полном объеме, в содеянном раскаивается, ссылаясь на то, что административное правонарушение совершено ею впервые, совершенное правонарушение не повлекло негативных последствий, просит назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, в соответствии с положениями ч. 3 ст. 4.1 КоАП РФ.

Мировой судья считает возможным рассмотреть административный материал в отсутствие лица, в отношении которого возбуждено административное дело, на основании ч. 2 ст.25.1 КоАП РФ.

Исследовав представленные материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к следующему.

[Частью 2.1 статьи 14.16](consultantplus://offline/ref=9ECDCB15AF624B4C03C618568E7A20D2CC72891BB7414C69CF3EF86938CCA50F844767EC27260C73BAB26E92B5957B9E7AD3BC7454C6OFD9M) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность за розничную продажу несовершеннолетнему алкогольной продукции, если это действие не содержит уголовно наказуемого деяния, что влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на должностных лиц - от ста тысяч до двухсот тысяч рублей; на юридических лиц - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

В силу [подпункта 11 пункта 2 статьи 16](consultantplus://offline/ref=9ECDCB15AF624B4C03C618568E7A20D2CC728818B44D4C69CF3EF86938CCA50F844767EF2F260C7BE7E87E96FCC27F8273C4A27F4AC6F82CO5DDM) Федерального закона от 22.11.1995 № 171-ФЗ "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции" не допускается розничная продажа алкогольной продукции и розничная продажа алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания, за исключением случаев, указанных в [пунктах 3](consultantplus://offline/ref=9ECDCB15AF624B4C03C618568E7A20D2CC728818B44D4C69CF3EF86938CCA50F844767EF2F260C7CEAE87E96FCC27F8273C4A27F4AC6F82CO5DDM) и [6 данной статьи](consultantplus://offline/ref=9ECDCB15AF624B4C03C618568E7A20D2CC728818B44D4C69CF3EF86938CCA50F844767EF2F260C7DE6E87E96FCC27F8273C4A27F4AC6F82CO5DDM), несовершеннолетним. В случае возникновения у лица, непосредственно осуществляющего отпуск алкогольной продукции (продавца), сомнения в достижении покупателем совершеннолетия продавец вправе потребовать у этого покупателя документ, позволяющий установить возраст этого покупателя. Перечень соответствующих документов устанавливается уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти.

Согласно ст. 2 п. 7 указанного закона, алкогольная продукция - пищевая продукция, которая произведена с использованием или без использования этилового спирта, произведенного из пищевого сырья, и (или) спиртосодержащей пищевой продукции, с содержанием этилового спирта более 0,5 процента объема готовой продукции, за исключением пищевой продукции в соответствии с перечнем, установленным Правительством Российской Федерации. Алкогольная продукция подразделяется на такие виды, как спиртные напитки (в том числе водка), вино, фруктовое вино, ликерное вино, игристое вино (шампанское), винные напитки, пиво и напитки, изготавливаемые на основе пива, сидр, пуаре, медовуха.

Согласно [пункту 3 статьи 26](consultantplus://offline/ref=B440FA4DC97B6218FC67BF8A1718755DA90AC8C5B86842282755673B3DA01B9A67B7785508S1P1H) указанного закона юридические лица, должностные лица и граждане, нарушающие требования настоящего Федерального [закона](consultantplus://offline/ref=B440FA4DC97B6218FC67BF8A1718755DA90AC8C5B86842282755673B3DSAP0H), несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Как установлено при рассмотрении дела, Хочаш З.Э., /изъято/ в /изъято/, работая продавцом в магазине /изъято/, расположенного по адресу: /изъято/, продала несовершеннолетнему лицу /изъято/, /изъято/рождения алкогольную продукцию – пиво «Крепкий хмель», объемом /изъято/л. в стеклянной таре с содержанием этилового спирта /изъято/, стоимостью /изъято/ руб.. Это действие не содержит уголовно наказуемого деяния.

Изложенные обстоятельства послужили основанием для составления /изъято/г. в отношении Хочаш З.Э. протокола об административном правонарушении, предусмотренном [частью 2.1 статьи 14.16](consultantplus://offline/ref=B1055CFA80D2184F356B4075EC650242A488B3A2F431C9289E61268EA6AAF098F7DAF059C1A3FAA488D4EAA52EF763CD790B15F0B2C0s9F3M) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Факт совершения Хочаш З.Э. административного правонарушения, предусмотренного [частью 2.1 статьи 14.16](consultantplus://offline/ref=B2C758F4E5A2C020B35127F75C57E17BA3CF9D8BE75AB3120A55D61A1D869341876101576A609435CD7299C42DFE458D1B2FE418530Bd6H9M) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подтверждается материалами дела, а именно: протоколом об административном правонарушении /изъято/ от /изъято/ г. (л.д.2), рапортом ИОПДН ОП №3 «Центральный» УМВД РФ по г. Симферополю /изъято/от /изъято/г.(л.д.3), рапортом ИОПДН ОП №3 «Центральный» УМВД РФ по г. Симферополю /изъято/ от /изъято/ г.(л.д.4), рапортом УУПОП №3 «Центральный» УМВД РФ по г. Симферополю /изъято/ от /изъято/г.(л.д.5), письменными объяснениями /изъято/ от /изъято/г. (л.д.6), письменными объяснениями /изъято/ от /изъято/ г. (л.д.7), письменными объяснениями /изъято/ от /изъято/ г. (л.д.8), письменными объяснениями /изъято/ от /изъято/ г. (л.д.9), копией устава /изъято/ (л.д.10-20), копией доверенности /изъято/ от /изъято/г.(л.д.22-23), копией согласия /изъято/ от /изъято/г.(л.д.24), копиями свидетельств (л.д.25,26), копией трудового договора № /изъято/ от /изъято/г. (л.д.30-31), видеозаписью (л.д.32).

Представленные в материалы дела доказательства являются допустимыми, достоверными и в своей совокупности достаточными для установления всех обстоятельств дела и для подтверждения виновности Хочаш З.Э. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2.1 ст. 14.16 КоАП РФ.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы Хочаш З.Э. при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

Согласно п.1 п.4.5 КоАП РФ срок привлечения вышеуказанного лица к административной ответственности – не истёк. Оснований для прекращения производства по данному делу – не установлено.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст.4.1 КоАП РФ, учитывает характер совершённого административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также обстоятельства, смягчающие или отягчающие административную ответственность.

Обстоятельствами, смягчающими ответственность, в соответствии со ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях суд признает признание вины, раскаяние лица, в отношении которого ведется производство по делу.

Обстоятельств отягчающих ответственность правонарушителя, – судом не усматривается.

Согласно [ч. 2.2 ст. 4.1](consultantplus://offline/ref=05602AF0F3186E94E378CC93A67096BBFE6EC5F5B5661226FD77A7FD2D4FA6E790338A96D558113EE7F742340CBA82B73EE14F88B816vFF9U) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, личностью и имущественным положением привлекаемого к административной ответственности физического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи [раздела II](consultantplus://offline/ref=05602AF0F3186E94E378CC93A67096BBFE6EC5F5B5661226FD77A7FD2D4FA6E790338A91D75F1332B0AD523045ED87AB37FD5088A616F8B5vFFFU) названного Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для граждан составляет не менее десяти тысяч рублей, а для должностных лиц - не менее пятидесяти тысяч рублей.

В силу [ч. 2.3 ст. 4.1](consultantplus://offline/ref=05602AF0F3186E94E378CC93A67096BBFE6EC5F5B5661226FD77A7FD2D4FA6E790338A96D558163EE7F742340CBA82B73EE14F88B816vFF9U) названного Кодекса при назначении административного наказания в соответствии с [частью 2.2 данной статьи](consultantplus://offline/ref=05602AF0F3186E94E378CC93A67096BBFE6EC5F5B5661226FD77A7FD2D4FA6E790338A96D558113EE7F742340CBA82B73EE14F88B816vFF9U) размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для граждан или должностных лиц соответствующей статьей или частью статьи [раздела II](consultantplus://offline/ref=05602AF0F3186E94E378CC93A67096BBFE6EC5F5B5661226FD77A7FD2D4FA6E790338A91D75F1332B0AD523045ED87AB37FD5088A616F8B5vFFFU) указанного Кодекса.

Санкцией ч. 2.1 ст. 14.16 КоАП РФ для граждан предусмотрено административное наказание в виде административного штрафа от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей.

С учетом характера совершенного правонарушения, а также принимая во внимание данные о личности Хочаш З.Э., которая ранее к административной ответственности не привлекалась, имеет небольшой доход, суд считает возможным назначить Хочаш З.Э. наказание в виде штрафа в размере ниже низшего предела, предусмотренного  ч. 2.1 ст. 14.16 КоАП РФ, но не менее половины минимального размера, что составляет 15000 (пятнадцать тысяч) рублей.

Руководствуясь ч.2.1 ст.14.16, ст. 4.1, ст.ст. 29.9, 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья –

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать Хочаш З.Э. виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2.1 ст.14.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в размере 15 000 (пятнадцать тысяч) рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа: почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28, ОГРН 1149102019164, получатель: Управление Федерального Казначейства по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым); наименование банка получателя: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь; ИНН 9102013284, КПП 910201001, БИК 013510002; Единый казначейский счет 40102810645370000035, Казначейский счет 03100643000000017500, л/с 04752203230 в УФК по Республике Крым, Код Сводного реестра 35220323, ОКТМО 35701000, КБК 828 116 01333 01 0000 140, УИН 0410760300165003792214121.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлечённым к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, влечёт наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов (ч.1 ст.20.25 КоАП РФ).

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья О.А. Чепиль