Дело №05-0386/16/2023

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

7 ноября 2023 года г. Симферополь

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым мировой судья судебного участка №21 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым Василькова И.С.,

рассмотрев в помещении мировых судей Центрального судебного района города Симферополь, по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении:

Панова А.Ю. «данные изъяты»,

по признакам состава правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст.17.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Панов А.Ю. «данные изъяты», нарушал установленные в суде правила, кричал и возмущался в холле, привлекая к себе внимание окружающих граждан, прибывших в судебное заседание и сотрудников Центрального районного суда г. Симферополя. Не мог пояснить цель своего визита, от данного гражданина исходил запах спиртного. На неоднократные законные требования СП по ОУПДС ОСП по Центральному району г. Симферополя ГУФССП России по Республике Крым и г. Севастополю «данные изъяты»о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила поведения, не реагировал, продолжая их нарушать. Тем самым Панов А.Ю. не исполнил законное требование СП по ОУПДС о прекращении действий, нарушающих установленный порядок деятельности суда.

В судебное заседание Панов А.Ю. не явился, извещен надлежащим образом о дате, времени и месте рассмотрения дела. Согласно протоколу заявил ходатайство о рассмотрении дела об административном правонарушении в свое отсутствие, вину признал полностью.

Согласно положениям ч. ч. 2 и 3 ст. 25.1 КоАП РФ судья вправе рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, если: имеются данные о надлежащем извещении лица о времени и месте рассмотрения дела; этим лицом не заявлено ходатайство об отложении рассмотрения дела либо такое ходатайство оставлено без удовлетворения; по данному делу присутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу, не является обязательным либо не было признано судом (должностным лицом) обязательным.

Исследовав обстоятельства по делу в их совокупности и оценив добытые доказательства, прихожу к выводу о виновности данного лица в совершении вменяемого ему административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст.17.3 КоАП РФ.

Неисполнение законного распоряжения судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила, образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 17.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и влечет наложение административного штрафа в размере от пятисот до одной тысячи рублей.

Согласно пункту 1 статьи 11 Федерального закона от 21 июля 1997 г. N 118-ФЗ «О судебных приставах» (далее - Федеральный закон о судебных приставах), судебный пристав по обеспечению установленного порядка деятельности судов обязан, в частности, поддерживать общественный порядок в здании, помещениях суда; выполнять распоряжения председателя суда, председательствующего в судебном заседании судьи по обеспечению общественного порядка в здании, помещениях суда; осуществлять охрану здания, помещений суда; при исполнении служебных обязанностей предупреждать и пресекать преступления и правонарушения, а в случае необходимости передавать правонарушителей в органы внутренних дел.

Законные требования судебного пристава подлежат выполнению всеми органами, организациями, должностными лицами и гражданами на территории Российской Федерации (пункт 1 статьи 14 Федерального закона о судебных приставах).

В соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации УФССП России по Республике Крым совместно с Верховным судом Республики Крым вынесен приказ № 178/163/03-03 от 26.07.2016 «Об утверждении Инструкции по организации пропускного режима в здания Верховного суда Республики Крым», «Правилами пребывания граждан в Центральном районном суде г. Симферополя Республики Крым», утвержденными председателем Центрального районного суда г. Симферополя, посетители суда обязаны соблюдать установленный порядок деятельности суда и нормы поведения в общественных местах; выполнять требования и распоряжения председателя суда, судей, администратора суда, работников аппарата суда, судебных приставов, обеспечивающих установленный порядок в суде, залах судебных заседаний не допуская проявлений неуважительного отношения к ним и посетителям суда; не препятствовать надлежащему исполнению судьями, работниками аппаратов суда и судебными приставами их служебными обязанностями.

Как следует из материалов дела и установлено судом в судебном заседании, Панов А.Ю. «данные изъяты», нарушал установленные в суде правила, кричал и возмущался в холле, привлекая к себе внимание окружающих граждан, прибывших в судебное заседание и сотрудников Центрального районного суда г. Симферополя. Не мог пояснить цель своего визита, от данного гражданина исходил запах спиртного. На неоднократные законные требования СП по ОУПДС ОСП по Центральному району г. Симферополя ГУФССП России по Республике Крым и г. Севастополю «данные изъяты»о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила поведения, не реагировал, продолжая их нарушать. Тем самым Панов А.Ю. не исполнил законное требование СП по ОУПДС о прекращении действий, нарушающих установленный порядок деятельности суда.

Вина Панова А.Ю. при обстоятельствах, изложенных в протоколе об административном правонарушении, подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств, а именно: протоколом об административном правонарушении №б/н от 05.10.2023, письменными объяснениями свидетелей, отобранными в день совершения административного правонарушения, которые получены в соответствии с требованиями Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Исследовав обстоятельства по делу в их совокупности и оценив доказательства с точки зрения относимости, допустимости и достоверности, а в совокупности – достаточности для разрешения дела, прихожу к выводу, что Панов А.Ю. совершил правонарушение, предусмотренное ч.2 ст.17.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: не исполнил законное распоряжение судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы Панова А.Ю. при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, а также наличие обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность.

К обстоятельствам, смягчающим административную ответственность относятся признание лицом, в отношении которого ведется производство по делу, вины в совершении административного правонарушения вины и раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих ответственность лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, не установлено.

При определении вида и размера административного наказания, оценив все собранные по делу доказательства в их совокупности, учитывая конкретные обстоятельства правонарушения, данные о личности виновного, отсутствие смягчающих и отягчающих ответственность обстоятельств, мировой судья считает необходимым подвергнуть административному наказанию в виде штрафа в пределах санкции, предусмотренной ч.2 ст. 17.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 3.5, 4.1, 29.9, 29.10, 29.11 КоАП Российской Федерации, мировой судья –

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Панова А.Ю. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.17.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 1000 (одна тысяча) рублей.

Реквизиты для оплаты штрафа:

(Министерство юстиции Республики Крым),

- Наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь,

- ИНН 9102013284

- КПП 910201001

- БИК 013510002

- Единый казначейский счет 40102810645370000035

- Казначейский счет 03100643000000017500

- Лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым

Код Сводного реестра 35220323

- ОКТМО 35701000,

- КБК 82811601173010008140.

Юридический адрес:

Россия, Республика Крым, 295000,

г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28

Почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 295000,

г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28

ОГРН 1149102019164

**УИН: 0410760300165003862317165**

**постановление по делу №05-0386/16/2023 от 07.11.2023 г. в отношении Панова А.Ю.**

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлечённым к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом, влечёт наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, необходимо направить мировому судье судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым (г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а).

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центрального районного городского округа Симферополь) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья И.С. Василькова