№05-0387/16/2020

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

22 июля 2020 года г. Симферополь

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым мировой судья судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым Тоскина А.Л.,

с участием помощника прокурора Центрального района г. Симферополя Республики Крым – Моисеенковой Э.В.,

законного представителя лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Святохо А.М.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении мировых судьей Центрального судебного района города Симферополь дело об административном правонарушении в отношении

Общества с ограниченной ответственностью «Феерия-плюс», ОГРН 1149102047082, ИНН/КПП 9102028139/91002001001, дата регистрации юридического лица /данные изъяты/, юридический адрес: /данные изъяты/,

по признакам состава правонарушения, предусмотренного ст. 9.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Общество с ограниченной ответственностью «Феерия-плюс» (далее ООО «Феерия-плюс», юридическое лицо), допустило уклонение от исполнения требований к обеспечению условий для доступа инвалидов к объектам социальной инфраструктур при следующих обстоятельствах.

 Прокуратурой Центрального района г. Симферополя Республики Крым, на основании указания прокурора Республики Крым от /данные изъяты/ №/данные изъяты/, с привлечением специалиста по вопросам доступности департамента труда и социальной защиты населения администрации города Симферополя, /данные изъяты/проведена проверка на предмет доступности объекта социальной инфраструктуры для инвалидов и других маломобильных групп населения деятельности магазина «Банкет» (ООО «Феерия - плюс»), расположенного по адресу: /данные изъяты/.

В ходе проверки установлено, что ООО «Феерия - плюс», юридический адрес: /данные изъяты/, осуществляет свою предпринимательскую деятельность по реализации продовольственных товаров на основании свидетельства о постановке на учет российской организации в налоговом органе по месту расположения магазина.

Также в ходе проверки установлено, что у входа в магазин имеется лестничный марш высотой 0,48 м, на краевых ступеней которого отсутствует контрастная маркировка и предупреждающие тактильно – контрастные указатели перед ним, что не соответствует требованиям п.п. 5.1.12 п.5 СП 59.13330.2016.

Кроме того, на прозрачном полотне входной двери отсутствует контрастная маркировка, что не соответствует требованиям п.п. 6.1.6 п.6 СП 59.13330.2016.

В проеме входной двери имеется порог высотой 0,025 м., что не соответствует требованиям п.п. 6.1.5 п. 6 СП 59.13330.2016.

В судебном заседании помощник прокурора Центрального района г. Симферополя Республики Крым настаивала на привлечении юридического лица к административной ответственности, указав, что в его бездействии усматриваются признаки состава правонарушения, предусмотренного ст. 9.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, что подтверждается представленными доказательствами.

Законный представитель лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, обстоятельства, установленные при проведении проверки, а также указанные в постановлении о возбуждении производства по делу об административном правонарушении, не оспаривал, указав, что на сегодняшний день выявленные нарушения устранены в полном объеме.

Выслушав законного представителя лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, помощника прокурора Центрального района г. Симферополя, исследовав материалы дела, прихожу к следующему.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В силу ч. 1 ст. 2.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, юридические лица подлежат административной ответственности за совершение административных правонарушений в случаях, предусмотренных статьями раздела II настоящего Кодекса или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно ст. 2 Федерального закона от 24.11.1995 № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» социальная защита инвалидов - система гарантированных государством экономических, правовых мер и мер социальной поддержки, обеспечивающих инвалидам условия для преодоления, замещения (компенсации) ограничений жизнедеятельности и направленных на создание им равных с другими гражданами возможностей участия в жизни общества.

В соответствии с ч. 1 ст. 15 Федерального закона от 24.11.1995 № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления (в сфере установленных полномочий), организации независимо от их организационно-правовых форм обеспечивают инвалидам (включая инвалидов, использующих кресла-коляски и собак-проводников) условия для беспрепятственного доступа к объектам социальной, инженерной и транспортной инфраструктур (жилым, общественным и производственным зданиям, строениям и сооружениям, включая те, в которых расположены физкультурно-спортивные организации, организации культуры и другие организации), к местам отдыха и к предоставляемым в них услугам.

Конституционный суд Российской Федерации в пункте 3 Определения от 13.05.2010 №689-О-О указал, что в соответствии с абзацем 5 статьи 15 указанного Федерального закона одним из средств конкретизации указанного положения является нормативное закрепление требования доступности зданий и сооружений объектов социальной инфраструктуры для инвалидов и других групп населения с ограниченными возможностями передвижения, в том числе заключающееся в оборудовании в указанных зданиях и сооружениях пандусов и других специальных устройств и приспособлений: аппарелей, подъемников, лифтов, мест крепления колясок, светозвуковых информаторов путей движения внутри зданий.

Из содержания мотивировочной части определения Конституционного суда Российской Федерации от 13.05.2010 № 689-О-О следует, что помещения магазинов, баров, ресторанов относятся к объектам социальной инфраструктуры.

Строительными нормами и правилами «СП 59.13330.2016. Свод правил. Актуализированная редакция СНиП 35-01-2001», утвержденными приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от /данные изъяты/№ /данные изъяты/ , определены требования к зданиям и сооружениям, обеспечивающие беспрепятственный удобный доступ маломобильных групп населения к объектам социальной инфраструктуры. Предусмотрены обязательные к применению универсальные элементы зданий и сооружений, используемые всеми группами населения, к которым относятся, в том числе лестницы и пандусы.

Пунктами Общих положений СНиП 35-01-2001 определено, что проектные решения, предназначенные для маломобильных групп населения, должны обеспечивать повышенное качество среды обитания при соблюдении: досягаемости ими кратчайшим путем мест целевого посещения и беспрепятственности перемещения внутри зданий и сооружений и на их территории; безопасности путей движения (в том числе эвакуационных и путей спасения), а также мест проживания, обслуживания и приложения труда маломобильных групп населения; эвакуации людей из здания или в безопасную зону до возможного нанесения вреда их жизни и здоровью вследствие воздействия опасных факторов; своевременного получения маломобильными группами населения полноценной и качественной информации, позволяющей ориентироваться в пространстве, использовать оборудование (в том числе для самообслуживания), получать услуги, участвовать в трудовом и обучающем процессе и т.д.; удобства и комфорта среды жизнедеятельности для всех групп населения. Проектные решения объектов, предназначенных для маломобильных групп населения, не должны ограничивать условия жизнедеятельности или ущемлять права и возможности других групп населения, находящихся в здании (сооружении).

В соответствии со ст.ст. 4, 6, 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации нормы СНиП и СП являются обязательными к применению.

Учитывая изложенное, действующим законодательством предусмотрено создание надлежащих материально - технических условий, обеспечивающих возможность для беспрепятственного доступа маломобильных групп населения в здания и помещения, в том числе объекты социальной инфраструктуры, включая обустройство входа в здание пандусами для подъезда на инвалидных колясках.

Требования о надлежащем оборудовании входа в магазин направлены на обеспечение минимальных потребностей инвалидов и других маломобильных групп населения с ограниченными возможностями, позволяющих воспользоваться услугами приобретения продовольственных товаров.

Вместе с тем, в нарушение указанных норм ООО «Феерия – плюс» надлежащих мер, направленных на выполнение требований законодательства, не принято, что было установлено в ходе проведения проверки 29.05.2020.

Уклонение от исполнения требований к обеспечению условий для доступа инвалидов к объектам инженерной, транспортной и социальной инфраструктур образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 9.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Вина ООО «Феерия – плюс» в инкриминируемом правонарушении подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами, а именно: постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении от /данные изъяты/, копиями правоустанавливающих документов юридического лица, копией решения о проведении проверки №/данные изъяты/ от /данные изъяты/, копией акта проверки №/данные изъяты/ от /данные изъяты/, фотоматериалами, пояснениями, данными в судебном заседании законным представителем юридического лица, которые полностью согласуются с установленными по делу обстоятельствами и исследованными доказательствами.

Указанные доказательства согласуются между собой, получены в соответствии с требованиями действующего законодательства и в совокупности являются достаточными для вывода о виновности ООО «Феерия – плюс» в совершении инкриминируемого административного правонарушения.

Доказательств, опровергающих установленные по делу обстоятельства, как и доказательств принятия зависящих от юридического лица мер для соблюдения требований законодательства по обеспечению условий доступности для инвалидов к объекту социальной инфраструктуры на момент проведения проверки материалы дела не содержат, не представлены они и законным представителем лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Исследовав обстоятельства по делу в их совокупности и оценив доказательства с точки зрения относимости, допустимости и достоверности, а в совокупности – достаточности для разрешения дела, прихожу к выводу о виновности ООО «Феерия – плюс» в инкриминируемом правонарушении и квалифицирую действия последнего по ст. 9.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как уклонение от исполнения требований к обеспечению условий для доступа инвалидов к объектам социальной инфраструктуры.

Учитывая установленные мировым судьей обстоятельства, а также, принимая во внимание положения ч. 1 ст. 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, срок привлечения ООО «Феерия – плюс» к административной ответственности не истек. Оснований для прекращения производства по данному делу не установлено.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Постановление о возбуждении дела об административном правонарушении составлено с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы ООО «Феерия – плюс» при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

В силу ч. 3 ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

В соответствии со ст. ст. 4.2, 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, обстоятельств, смягчающих или отягчающих ответственность лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, не установлено.

Оснований для применения ст. 2.9, положений ст. 4.1.1 в их взаимосвязи с положениями ст. 3.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, учитывая характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, объект посягательства, состав инкриминируемого правонарушения, не имеется.

Учитывая изложенное, исходя из общих принципов назначения наказания, предусмотренных статьями 3.1, 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оценив все собранные по делу доказательства в их совокупности, принимая во внимание конкретные обстоятельства правонарушения, характер совершенного юридическим лицом административного правонарушения, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, мировой судья считает необходимым подвергнуть ООО «Феерия – плюс» административному наказанию в виде штрафа в пределах санкции, предусмотренной ст. 9.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Общество с ограниченной ответственностью «Феерия-плюс» виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 9.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере /данные изъяты/.

Реквизиты для уплаты штрафа: получатель УФК по Республике Крым (Прокуратура Республики Крым л/с 04751А91300), ИНН- 7710961033, КПП – 910201001, ОКТМО – 35701000, банк получателя: в отделении по Республике Крым Центрального банка Российской Федерации, р/счет 40101810335100010001, БИК 043510001. Назначение платежа: 415 1 16 90010 01 6000 140 (код бюджетной классификации).

Разъяснить, что административный штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки уплаты штрафа, предусмотренных ст. 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Неуплата административного штрафа в установленный срок в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, необходимо направить мировому судье судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым (г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а).

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья А.Л.Тоскина