**Дело №05-0401/16/2020**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

25 августа 2020 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым Чепиль О.А., рассмотрев в помещении мировых судей Центрального судебного района города Симферополь, по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении:

Пархоменко В.А., /изъято/ года рождения, уроженца /изъято/, гражданина /изъято/, паспорт: /изъято/, зарегистрированного и фактически проживающего по адресу: /изъято/,

по ст.17.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу /изъято/ об административном правонарушении № /изъято/ от /изъято/ г., Пархоменко В.А., /изъято/г. в /изъято/минут в /изъято/, управляя транспортным средством /изъято/, государственный регистрационный знак /изъято/по водительскому удостоверению /изъято/ от /изъято/ г., нарушил установленное в соответствии с законодательством об исполнительном производстве временное ограничение на пользование специальным правом в виде управления транспортным средством.

Пархоменко В.А. в судебном заседании вину в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 17.17 КоАП РФ не признал, пояснил, что исполнительное производство о взыскании с него алиментов, прекращено, ограничение на пользование специальным правом в виде права управления транспортными отменено в /изъято/ году, в связи с чем, просил прекратить производство по делу в связи с отсутствием в его действиях состава административного правонарушения.

Выслушав Пархоменко В.А., изучив материалы дела, оценив представленные доказательства в их совокупности, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Согласно ст. 26.1 КоАП РФ в ходе рассмотрения дела об административном правонарушении выяснению подлежат наличие события административного правонарушения, виновность лица в совершении административного правонарушения и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного статьей 17.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях образует нарушение должником установленного в соответствии с законодательством об исполнительном производстве временного ограничения на пользование специальным правом в виде права управления транспортным средством.

Из буквального толкования положений ст. 17.17 КоАП РФ следует, что административная ответственность по данной норме наступает, только если ограничение на пользование специальным правом установлено в соответствии с законодательством об исполнительном производстве.

Основания, условия и порядок временного ограничения на пользование должником специальным правом установлен статьей 67.1 Федерального закона от 02 октября 2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве».

Согласно части 2 статьи 67.1 указанного Федерального закона при неисполнении должником-гражданином в установленный для добровольного исполнения срок без уважительных причин содержащихся в исполнительном документе требований о взыскании алиментов, возмещении вреда, причиненного здоровью, возмещении вреда в связи со смертью кормильца, имущественного ущерба и (или) морального вреда, причиненных преступлением, требований неимущественного характера, связанных с воспитанием детей, а также требований о взыскании административного штрафа, назначенного за нарушение порядка пользования специальным правом, судебный пристав-исполнитель вправе по заявлению взыскателя или собственной инициативе вынести постановление о временном ограничении на пользование должником специальным правом.

В силу положений ч. 1 и 4 ст. 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Из анализа диспозиции ст. 17.17 КоАП РФ следует, что субъективная сторона этого административного правонарушения характеризуется наличием вины в форме умысла.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.2 КоАП РФ административное правонарушение признается совершенным умышленно, если лицо, его совершившее, сознавало противоправный характер своего действия (бездействия), предвидело его вредные последствия и желало наступления таких последствий или сознательно их допускало либо относилось к ним безразлично.

Как установлено при рассмотрении дела, Пархоменко В.А. являлся должником по исполнительному производству, предметом исполнения которого являлось взыскание алиментов на содержание несовершеннолетнего ребенка.

В связи с неисполнением требования исполнительного документа судебным приставом-исполнителем ОСП по Железнодорожному району г. Симферополя УФССП России по Республике Крым, /изъято/ г. вынесено постановление о временном ограничении на пользование должником Пархоменко В.А. специальным правом в виде управления транспортным средством.

Согласно ответу ОСП по Железнодорожному району г. Симферополя УФССП России по Республике Крым от /изъято/ г., а также копии материалов исполнительного производства, поступившего на судебный запрос,

постановлением судебного пристава-исполнителя по Железнодорожному району г. Симферополя УФССП России по Республике Крым от /изъято/ года исполнительное производство от /изъято/ от /изъято/ г. прекращено, установленные для должника Пархоменко В.А. ограничения отменены.

С учетом вышеизложенного, мировой судья приходит к выводу об отсутствии в действиях Пархоменко В.А. состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 17.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании п. 1 ч. 1.1 ст. 29.9 КоАП РФ постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении выносится в случае наличия хотя бы одного из обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при отсутствии состава административного правонарушения.

На основании изложенного, руководствуясь п. 2 ч. 1 ст. 24.5, ст.ст. 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья –

**ПОСТАНОВИЛ:**

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 17.17 Кодекса РФ об административных правонарушениях в отношении Пархоменко В.А. прекратить за отсутствием в его действиях состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья О.А. Чепиль