Дело №05-0412/16/2021

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

27 сентября 2021 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым Чепиль О.А., рассмотрев в помещении мировых судей Центрального судебного района города Симферополь, по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении:

директора Общества с ограниченной ответственностью «Бентен» Рудика А.В., /изъято/ года рождения, уроженца /изъято/, ИНН: 434583583101, паспорт серия /изъято/ номер /изъято/ выдан /изъято/, /изъято/. зарегистрированного и проживающего по адресу: /изъято/

 по ст.15.5 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Рудик А.В., являясь директором ООО «Бентен», расположенного по адресу: /изъято/, нарушив требования п.5 ст.174 Налогового Кодекса РФ, не представил в ИФНС России по г. Симферополю, в установленный законодательством о налогах и сборах срок, налоговую декларацию на добавленную стоимость за 3 кв. 2020 года (форма КНД 1151001).

В судебное заседание Рудик А.В. не явился, о месте и времени слушания дела извещен надлежащим образом, в связи с чем, мировой судья считает возможным рассмотреть административный материал в отсутствие лица, в отношении которого возбуждено административное дело, на основании ч. 2 ст.25.1 КоАП РФ.

Изучив материалы дела, оценив представленные доказательства в их совокупности, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии с п.1 ст.23 Налогового кодекса Российской Федерации, налогоплательщики представлять в установленном порядке в налоговый орган по месту учета налоговые декларации (расчеты), если такая обязанность предусмотрена законодательством о налогах и сбора.

Согласно п. 7 ст. 431 НК РФ налогоплательщики обязаны представлять в установленном порядке в налоговый орган по месту учета налоговые декларации (расчеты), если такая обязанность предусмотрена законодательством о налогах и сборах. При этом в силу п.5 ст.174 НК РФ налогоплательщики (в том числе являющиеся налоговыми агентами), а также лица, указанные в [пункте 8 статьи 161](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_358819/80b88dc050bc39f8a6a48904da24c0df6be6fff2/#dst16894) и [пункте 5 статьи 173](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_358819/1c8f4250f7544cd0f68bb824a4de705518843db2/#dst100554) настоящего Кодекса, обязаны представить в налоговые органы по месту своего учета соответствующую налоговую декларацию по установленному формату в электронной форме по телекоммуникационным каналам связи через оператора электронного документооборота в срок не позднее 25-го числа месяца, следующего за истекшим налоговым периодом

Согласно п.7 ст.6.1 Налогового кодекса Российской Федерации в случаях, когда последний день срока приходится на день, признаваемый в соответствии с законодательством Российской Федерации выходным и (или) нерабочим праздничным днем, днем окончания срока считается ближайший следующий за ним рабочий день.

Из материалов дела усматривается, что налоговая декларация по налогу на добавленную стоимость за 3 кв. 2020 года (форма КНД 1151001) - декларация (рег. № /изъято/) предоставлена /изъято/года, предельный срок предоставления налоговой декларации по налогу на добавленную стоимость за 3 кв. 2020 года – /изъято/г., т.е. документ был представлен с нарушением срока, установленного п. п.5 ст.174 Налогового кодекса Российской Федерации.

Ответственность по ст. 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наступает за нарушение установленных законодательством о налогах и сборах сроков представления налоговой декларации (расчета по страховым взносам) в налоговый орган по месту учета.

Согласно выписке из ЕГРЮЛ, с /изъято/ г. руководителем названного юридического лица в должности директора является Рудик А.В. При этом в силу абзаца 1 пункта 4 статьи 5 Федерального закона от 08 августа 2001 года №129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» сведения, в том числе о лице, имеющем право без доверенности действовать от имени юридического лица, считаются достоверными до внесения в них соответствующих изменений. Для всех третьих лиц руководителем организации является лицо, указанное в реестре.

Таким образом, с учетом имеющихся в материалах дела документов, в данном случае субъектом правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является именно Рудик А.В. Опровергающих указанные обстоятельства доказательств мировому судье не представлено.

Оценив доказательства, имеющиеся в деле об административном правонарушении, мировой судья приходит к выводу, что директор ООО «Бентен» Рудик А.В. совершил правонарушение, предусмотренное ст.15.5 КоАП РФ, а именно: нарушение установленных законодательством о налогах и сборах сроков предоставления налоговой декларации (расчета по страховым взносам) в налоговый орган по месту учёта

Вина директора ООО «Бентен» Рудик А.В. в совершении инкриминированного правонарушения подтверждается исследованными в судебном заседании документами, а именно: протоколом № /изъято/ об административном правонарушении от /изъято/г. (л.д. 1-2), копией акта налоговой проверки № /изъято/ от /изъято/г. (л.д.8-9), копией налоговой декларации от /изъято/г. (л.д.10), копией квитанции о приеме налоговой декларации в электронном виде от /изъято/г. (л.д.11) выпиской из ЕГРЮЛ, иными материалами дела.

Согласно п.1 п.4.5 КоАП РФ, за нарушение законодательства Российской Федерации о налогах и сборах срок привлечения к административной ответственности установлен в один год со дня совершения административного правонарушения. Таким образом, срок привлечения вышеуказанного лица к административной ответственности – не истёк. Оснований для прекращения производства по данному делу – не установлено.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы директора ООО «Бентен» Рудика А.В. при составлении протокола об административном правонарушении нарушены не были.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст.4.1 КоАП РФ, учитывает характер совершённого административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также обстоятельства, смягчающие или отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность правонарушителя, – судом не усматривается.

Учитывая обстоятельства совершенного правонарушения, мировой судья считает необходимым и достаточным назначить минимальное наказание в пределах санкции ст. 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в виде предупреждения.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. ст. 15.5, 4.1.1, 29.9-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,-

ПОСТАНОВИЛ:

Признать директора Общества с ограниченной ответственностью «Бентен» Рудика А.В, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

 Мировой судья О.А. Чепиль