Дело №05-0433/16/2020

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

27 августа 2020 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центрального районного городского округа Симферополь) Республики Крым Чепиль О.А., рассмотрев в помещении мировых судей Центрального судебного района города Симферополь, по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а, дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 3 ст. 18.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении:

исполнительного директора ООО «Мед-Информ» Сидоренко А., /изъято/ года рождения, уроженки /изъято/, гражданки /изъято/, /изъято/ зарегистрированной по месту жительства: /изъято/,

**УСТАНОВИЛ:**

Сидоренко А., являясь исполнительным директором ООО «Мед-Информ», расположенного по адресу: /изъято/ /изъято/года в /изъято/в нарушение п. 8 ст. 13 Федерального закона от 25.07.2002 г. № 115-ФЗ "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации" направила в адрес ОВМ ОП №2 «Киевский» УМВД России по г. Симферополю уведомление о прекращении трудового договора с гражданином Узбекистана /изъято/почтовым отправлением без описи вложения, в уведомлении некорректно указан территориальный орган, тем самым совершила административное правонарушение, предусмотренное ч. 3 ст. 18.15 КоАП РФ.

В судебном заседании Сидоренко А. вину в совершении административного правонарушения признала, пояснила, что нарушение в настоящее время устранено, ею подано корректное уведомление о прекращении трудового договора с иностранным гражданином, с описью вложения. Просила заменить штраф предупреждением на основании ч. 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ, указывая, что она ранее к административной ответственности за аналогичные правонарушения не привлекалась, допущенное нарушение не причинило вреда жизни и здоровью людей, а также ущерба государству, кроме того, ООО «Мед-Информ», исполнительным директором которого она является, состоит в реестре субъектов малого и среднего предпринимательства как микропредприятие.

Должностное лицо - ведущий специалист-эксперт Отдела по вопросам миграции отдела полиции № 2 «Киевский» УМВД России по г. Симферополю /изъято/ в ходе судебного заседания подтвердила обстоятельства составленного в отношении Сидоренко А. протокола, не возражает против замены штрафа предупреждением на основании ч. 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ.

Выслушав должностное лицо Отдела по вопросам миграции отдела полиции № 2 «Киевский» УМВД России по г. Симферополю /изъято/., лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Сидоренко А., оценив доказательства, имеющиеся в деле об административном правонарушении, мировой судья приходит к следующим выводам.

Административная ответственность по ч. 3 ст. 18.15 КоАП РФ предусмотрена за неуведомление или нарушение установленного порядка и (или) формы уведомления территориального органа федерального органа исполнительной власти, осуществляющего федеральный государственный контроль (надзор) в сфере миграции, о заключении или прекращении (расторжении) трудового договора или гражданско-правового договора на выполнение работ (оказание услуг) с иностранным гражданином в срок, не превышающий трех рабочих дней с даты заключения, прекращения (расторжения) договора, если такое уведомление требуется в соответствии с федеральным законом.

Правовое положение иностранных граждан в Российской Федерации, особенности их трудоустройства и трудовой деятельности на территории Российской Федерации и возникающие в этой связи обязанности работодателей определены Федеральным [законом](consultantplus://offline/ref=F7ECF750BFE66409701BF942C3ADE154879E6D360EC444A63110D496DF42A845B13172D49B28DDEB41DB11AB80qBV4R) от 25 июля 2002 года № 115-ФЗ "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации" (далее - Федеральный закон № 115-ФЗ).

В силу [пункта 4 статьи 13](consultantplus://offline/ref=F7ECF750BFE66409701BF942C3ADE154879E6D360EC444A63110D496DF42A845A3312ADE9D2CC8BF118146A682B2602522FB08EB2FqAV9R) названного Федерального закона работодатель и заказчик работ (услуг) имеют право привлекать и использовать иностранных работников при наличии разрешения на привлечение и использование иностранных работников, а иностранный гражданин имеет право осуществлять трудовую деятельность в случае, если он достиг возраста восемнадцати лет, при наличии разрешения на работу или патента.

Согласно [пункту 8 статьи 13](consultantplus://offline/ref=4AA3CC3FD014386DCC658C1883AA49FCC3944B1C28075EBCB4F9D1D9AE4BCA52710506AA5A09648ED34977F828AA923021CC80203FzCN8R) Федерального закона № 115-ФЗ работодатель или заказчик работ (услуг), привлекающие и использующие для осуществления трудовой деятельности иностранного гражданина, обязаны уведомлять территориальный орган федерального органа исполнительной власти в сфере миграции в субъекте Российской Федерации, на территории которого данный иностранный гражданин осуществляет трудовую деятельность, о заключении и прекращении (расторжении) с данным иностранным гражданином трудового договора или гражданско-правового договора на выполнение работ (оказание услуг) в срок, не превышающий трех рабочих дней с даты заключения или прекращения (расторжения) соответствующего договора.

Соответствующее уведомление может быть направлено работодателем или заказчиком работ (услуг) в территориальный орган федерального органа исполнительной власти в сфере миграции на бумажном носителе либо подано в форме электронного документа с использованием информационно-телекоммуникационных сетей общего пользования, в том числе сети Интернет, включая единый портал государственных и муниципальных услуг.

Порядок предоставления работодателями и заказчиками работ (услуг) уведомлений о заключении и прекращении (расторжении) трудовых договоров или гражданско-правовых договоров на выполнение работ (оказание услуг) с иностранными гражданами или лицами без гражданства, а также форма такого уведомления утверждены [Приказом](consultantplus://offline/ref=9CB0C725109702DC7408A25150EF4F899F4980540713EED2553BDEBDF4FE87F7A0F15ABEFF34374DF8659F1B2BrDWFR) МВД России от 04 июня 2019 года № 363, действующим на момент совершения административного правонарушения.

Названный Порядок устанавливает последовательность действий при предоставлении работодателями или заказчиками работ (услуг) уведомления о заключении и прекращении (расторжении) трудовых договоров или гражданско-правовых договоров на выполнение работ (оказание услуг) с иностранными гражданами.

В соответствии с данным Приказом, Уведомление о прекращении (расторжении) трудового договора или гражданско-правового договора на выполнение работ (оказание услуг) с иностранными гражданами предоставляется в территориальный орган МВД России на региональном уровне.

Согласно приказу МВД России от 06.08.2014 г. № 652 «О схемах размещения территориальных органов МВД России», органом МВД России на региональном уровне в субъекте Российской Федерации является Министерство внутренних дел по Республике Крым.

Как установлено при рассмотрении дела, Сидоренко А. с /изъято/ г. по настоящее время является исполнительным директором ООО «Мед-Информ».

Гражданин Узбекистана /изъято/с /изъято/г. состоял в трудовых отношениях с ООО «Мед-Информ».

/изъято/года трудовой договор с /изъято/расторгнут.

Уведомление о прекращении трудового договора с /изъято/направлено /изъято/в /изъято/почтовым отправлением в ОВМ ОП №2 «Киевский» УМВД России по г. Симферополю, то есть в структурное подразделение МВД России на районном уровне, вместо в территориальный орган МВД России на региональном уровне, кроме того, без описи вложения.

Таким образом, установлено, что Сидоренко А., являясь исполнительным директором ООО «Мед-Информ», допустила нарушение [пункта 8 ст. 13](consultantplus://offline/ref=FB38335B18DEA18AD281C889E4A76DE87CA4057BE088A3DF1DC9A9D189374BBFE24B9A981BAD591810AF1ABD2B769EA1B908DB964Ba77FR) ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации», выразившееся в нарушении установленного порядка предоставления работодателем уведомления о прекращении трудового договора с иностранным гражданином.

Вина исполнительного директора ООО «Мед-Информ» Сидоренко А. подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств, а именно: протоколом № /изъято/об административном правонарушении от /изъято/года, письменными пояснениями Сидоренко А., трудовым договором и с иполнительным директором ООО «Мед-Информ» Сидоренко А., приказом о приеме на работу исполнительного директора ООО «Мед-Информ» Сидоренко А., приказом об увольнении гражданина Узбекистана /изъято/, трудовым договором с гражданином Узбекистана /изъято/ табелями учета рабочего времени за период с /изъято/по /изъято/г., копией постановления Киевского районного суда г. Симферополя от /изъято/г. о привлечении ООО «Мед-Информ» к административной ответственности по ч. 3 ст. 18.15 КоАП РФ.

Представленные в материалы дела доказательства являются допустимыми, достоверными и в своей совокупности достаточными для установления всех обстоятельств дела и для подтверждения виновности исполнительного директора ООО «Мед-Информ» Сидоренко А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 18.15 КоАП РФ.

Оснований для прекращения производства по данному делу – не установлено.

Согласно п.1 п.4.5 КоАП РФ, срок привлечения вышеуказанного лица к административной ответственности – не истёк.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Права и законные интересы исполнительного директора ООО «Мед-Информ» Сидоренко А. при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст.4.1 КоАП РФ, учитывает характер совершённого административного правонарушения, личность виновной, её имущественное положение, а также обстоятельства, смягчающие или отягчающие административную ответственность.

В соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ обстоятельствами, смягчающими административную ответственность суд признает признание Сидоренко А. вины.

В соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ обстоятельств отягчающих административную ответственность, судом не установлено.

Учитывая обстоятельства совершенного правонарушения, суд считает необходимым подвергнуть исполнительного директора ООО «Мед-Информ» Сидоренко А. административному наказанию в виде штрафа, однако, в минимально предусмотренном санкцией данной части статьи размере.

В силу требований статьи 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Согласно требованиям ч. 2 ст. 3.4. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

Согласно сведениям из Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства ООО «Мед-Информ» является микропредприятием.

Таким образом, учитывая вышеизложенное, а также отсутствие сведений о привлечении исполнительного директора ООО «Мед-Информ» Сидоренко А. к административной ответственности за аналогичные правонарушения ранее, отсутствие вреда жизни, здоровью людей, окружающей среде и безопасности государства, а также отсутствие имущественного ущерба, мировой судья считает необходимым заменить исполнительному директору ООО «Мед-Информ» Сидоренко А. административное наказание, в виде минимального административного штрафа, предусмотренного санкцией данной статьи, на предупреждение.

Руководствуясь ч. 3 ст. 18.15, ст.ст. 4.1.1, 29.9, 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья-

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать исполнительного директора Общества с ограниченной ответственностью «Мед-Информ» Сидоренко А. виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 18.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в размере 35 (тридцать пять тысяч) рублей.

В соответствии со ст. 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, заменить назначенное наказание на предупреждение.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья О.А. Чепиль