**Дело № 05-0436/16/2019**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

06 августа 2019 года гор. Симферополь

Мировой судья судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым Чепиль О.А.***,*** рассмотрев в помещении мировых судей Центрального судебного района города Симферополь, по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении:

Ботова Владимира Павловича**,** «данные изъяты»

по ч. 2 ст. 12.17 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Ботов В.П., «данные изъяты» года в 11 час. 36 мин., на «данные изъяты», управляя транспортным средством марки «данные изъяты», государственный регистрационный знак «данные изъяты», не предоставил преимущество в движении транспортному средству, имеющему нанесенные на наружные поверхности специальные цветографические схемы, надписи и обозначения, с одновременно включенным проблесковым маячком синего цвета и специальным звуковым сигналом, чем нарушил пункт 3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 № 1090 (далее – ПДД РФ).

Действия Ботова В.П. квалифицированы должностным лицом взвода ОР ДПС ГИБДД МВД по ч. 2 ст. 12.17 КоАП РФ.

В судебном заседании Ботов В.П. вину в совершении вменяемого административного правонарушения признал, просил назначить наказание в виде штрафа.

Из поступивших материалов, в том числе видеозаписи, приобщенной к материалам дела, усматривается, что автомобиль марки «данные изъяты», государственный регистрационный знак «данные изъяты», двигается без изменения направления движения, перестроение в правую полосу дороги не совершает. При этом, с правой стороны по ходу движения автомобиля было достаточно свободного места для смещения автомобиля. Несмотря на это, водитель продолжил движение по дороге, тем самым преимущество автомобилю пожарной службы не предоставил.

Выслушав Ботова В.П., исследовав в совокупности материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к выводу о том, что наличие в действиях Ботова В.П. состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.17 КоАП РФ, нашло свое подтверждение.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно пункту 3.2 ПДД РФ при приближении транспортного средства с включенными проблесковым маячком синего цвета и специальным звуковым сигналом водители обязаны уступить дорогу для обеспечения беспрепятственного проезда указанного транспортного средства. При приближении транспортного средства, имеющего нанесенные на наружные поверхности специальные цветографические схемы, с включенными проблесковыми маячками синего и красного цветов и специальным звуковым сигналом водители обязаны уступить дорогу для обеспечения беспрепятственного проезда указанного транспортного средства, а также сопровождаемого им транспортного средства (сопровождаемых транспортных средств).

Часть 2 статьи 12.17 КоАП РФ предусматривает ответственность за непредоставление преимущества в движении транспортному средству, имеющему нанесенные на наружные поверхности специальные цветографические схемы, надписи и обозначения, с одновременно включенными проблесковым маячком синего цвета и специальным звуковым сигналом. Санкция ч. 2 ст. 12.17 КоАП РФ предусматривает административную ответственность в виде наложения административного штрафа в размере пятисот рублей или лишение права управления транспортными средствами на срок от одного до трех месяцев.

В соответствии с ч. 1 и ч. 2 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными КоАП РФ, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Факт административного правонарушения, предусмотренного [ч. 2 ст. 12.17](consultantplus://offline/ref=FA5D1BE540CDD27A57DEA1543EE9A730649BB023D181A20DBDF15F831F7B6A960F90796C15CAbCa4N) КоАП РФ и виновность Ботова В.П. в его совершении подтверждаются совокупностью доказательств, а именно: протоколом 82 АП №063855 об административном правонарушении от 20.06.2019 г., составленным уполномоченным должностным лицом с соблюдением требований [ч. 2 ст. 28.2](consultantplus://offline/ref=003F99A1998A4E6C1A2E21C69CF7645F7D99049D65B2C90CE6EC1EED03306566DE5E9C5FB3B918EAr8r8L) КоАП РФ, сведениями из ФИС ГИБДД-М ИСОД МВД России, карточкой операций с ВУ, карточкой учета транспортного средства, рапортом сотрудника ГИБДД, видеозаписью, приобщенной к материалам дела и исследованной в судебном заседании.

Мировой судья считает, что доказательства получены в соответствии с требованиями законодательства об административных правонарушениях, отвечают требованиям относимости, допустимости и достаточности для рассмотрения дела по существу, носят последовательный, непротиворечивый характер.

Из представленной в материалы дела видеозаписи видно, что водитель Ботов В.П., в нарушение п. 3.2 ПДД РФ, после приближения автомобиля пожарной машины со специальным звуковым сигналом, продолжил движение по дороге, тем самым преимущество данному автомобилю не предоставил, при наличии реальной возможности сразу принять необходимые меры для обеспечения беспрепятственного проезда данного транспортного средства.

Принимая во внимание вышеуказанное, мировой судья находит событие и состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.17 КоАП РФ в действиях Ботова В.П. установленными и квалифицирует их как непредоставление преимущества в движении транспортному средству, имеющему нанесенные на наружные поверхности специальные цветографические схемы, надписи и обозначения, с одновременно включенными проблесковым маячком синего цвета и специальным звуковым сигналом.

В соответствии с положениями ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания физическому лицу учитывается характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельством, смягчающим ответственность правонарушителя за совершение административного правонарушения, суд признаёт признание Ботовым В.П. вины.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Ботова В.П., не установлено.

Как усматривается из материалов дела об административном правонарушении, событие имело место 20 июня 2019 года в период действия [КоАП](consultantplus://offline/ref=BCEC427F7D1DD50809AC1706D3B53EB6FF41A93E5A75B0B1A8AB86136FFDD9510EF2BAF001B0781162F708ECd711I) РФ в редакции Федеральных законов от 22.06.2007 [№ 116-ФЗ](consultantplus://offline/ref=2EBDD82CEB3A7C8947826B63668F19591938F9773D5E53A594BB1428D4A9A3AF6F59B8F1D33A11449C84C3235CB2AC8AC65504C8CDB921CF2162I), от 23.07.2013 [№ 196-ФЗ](consultantplus://offline/ref=2EBDD82CEB3A7C8947826B63668F19591A3EFD7C3B5B53A594BB1428D4A9A3AF6F59B8F1D33A154E9284C3235CB2AC8AC65504C8CDB921CF2162I), по которому санкция [ч. 2 ст. 12.](consultantplus://offline/ref=43248D4671199451BE5FE21E41D0A3C9E794E77328AB89DE0F37E8CCCAEAA850A52466E4E007C1D84B4DC37054C598BD0C6075947FP7J)17 КоАП предусматривала наказание в виде административного штрафа в размере пятисот рублей или лишение права управления транспортными средствами на срок от одного до трех месяцев. Федеральным [законом](consultantplus://offline/ref=BCEC427F7D1DD50809AC1706D3B53EB6F945A23A5B7DEDBBA0F28A1168F286541BE3E2FD07A8661974EB0AED79dE1BI) от 26.07.2019 [№ 229-ФЗ](consultantplus://offline/ref=754F00EDB6DC6A0D7D04354DE2D9AEC63ED0F22B9613A7880B5FD5D8F40F4EB65748C7791C6292E03EE7B71B6167944AB459A451BB33EA48T0A8J) в [ч. 2 ст. 12.](consultantplus://offline/ref=BCEC427F7D1DD50809AC1706D3B53EB6FF42A9355875B0B1A8AB86136FFDD9430EAAB2F004A52C4838A005ED7EFC09E360214799d518I)17 КоАП РФ внесены изменения, ужесточена ответственность по ч. 2 ст. 12.17 КоАП РФ, которая предусматривает штраф в размере от трех тысяч до пяти тысяч рублей или лишение права управления транспортными средствами на срок от трех месяцев до одного года. Однако, Федеральный [закон](consultantplus://offline/ref=BCEC427F7D1DD50809AC1706D3B53EB6F945A23A5B7DEDBBA0F28A1168F286541BE3E2FD07A8661974EB0AED79dE1BI) от 26.07.2019 [№ 229-ФЗ](consultantplus://offline/ref=754F00EDB6DC6A0D7D04354DE2D9AEC63ED0F22B9613A7880B5FD5D8F40F4EB65748C7791C6292E03EE7B71B6167944AB459A451BB33EA48T0A8J) вступает в действие с 06 августа 2019 года, то есть после совершения Ботовым В.П. административного правонарушения. В связи с чем, Ботову В.П. надлежит назначить наказание по [ч. 2 ст. 12.](consultantplus://offline/ref=BCEC427F7D1DD50809AC1706D3B53EB6FF42A9355875B0B1A8AB86136FFDD9430EAAB2F004A52C4838A005ED7EFC09E360214799d518I)17 КоАП РФ в редакции Федеральных законов действовавших в момент совершения правонарушения.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, конкретные обстоятельства дела, данные о личности правонарушителя, наличие смягчающего и отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств, и полагает, что с целью предупреждения новых правонарушений административное наказание должно быть назначено в виде административного штрафа в размере 500 рублей.

На основании изложенного и руководствуясь ч. 2 ст. 12.17, ст.ст. 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Ботова Владимира Павловича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 500 (пятьcот) рублей.

Реквизиты для уплаты административного штрафа: получатель – УФК по Республике Крым (УМВД России по г. Симферополю), Банк получателя – Отделение по Республике Крым ЮГУ Центрального банка Российской Федерации; БИК – 043510001; расчетный счет – 40101810335100010001; ИНН – 9102003230; КПП – 910201001; ОКТМО – 35701000; КБК – 188 1 16 30020 01 6000 140; УИН – 18810491191100004979; вид платежа – административный штраф; постановление №05-0436/16/2019 от 06.08.2019 г.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлечённым к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом, влечёт наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, необходимо направить мировому судье судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым (г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а).

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Чепиль О.А.