Дело № 05-0439/16/2019

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

08 августа 2019 года гор. Симферополь

Мировой судья судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым Чепиль О.А.,

рассмотрев в помещении судебного участка, расположенного по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан №3-а, дело об административном правонарушении в отношении юридического лица:

Муниципального бюджетного учреждения «Город» муниципального образования городской округ Симферополь Республики Крым, «данные изъяты»,

по признакам правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Муниципальное бюджетное учреждение «Город» муниципального образования городской округ Симферополь Республики Крым (далее МБУ «Город») допустило несоблюдение требований по обеспечению безопасности дорожного движения при содержании дорог, пользование которыми угрожает безопасности дорожного движения, при следующих обстоятельствах.

«данные изъяты» г., в 19 часов 20 минут, в ходе обследования места дорожно-транспортного происшествия по адресу: «данные изъяты», установлено, что в нарушение п. 5.3.6 ГОСТ Р 52289-2004, ГОСТ Р 50597-2017, ГОСТ Р 52289-2004 дорожный знак 2.4 «Уступите дорогу» отсутствует, что создаёт угрозу безопасности дорожного движения.

МБУ «Город», будучи лицом, осуществляющим содержание автомобильных дорог местного значения в границах городского округа Симферополь, в нарушение п. 13 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностям должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, Федерального закона №257-ФЗ от 08.11.2007 «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», Федерального закона №196 от 10.12.1995 «О безопасности дорожного движения», не выполнило возложенные на юридическое лицо действующим законодательством требования по обеспечению безопасности дорожного движения при содержании дорог, пользование которыми угрожает безопасности дорожного движения.

Защитник лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – «данные изъяты», действующий на основании доверенности, в судебном заседании вину МБУ «Город» в инкриминируемом правонарушении не признал, просил прекратить производство по делу об административном правонарушении в отношении МБУ «Город» по ч. 1 ст. 12.34 КоАП РФ по основаниям, изложенным в письменных возражениях и дополнениях к ним, указав, что материалы не содержат доказательств, того, что дорожный знак 2.4 «Уступите дорогу», ранее был установлен и в последствии утрачен на «данные изъяты» и поэтому, выданное ОГИБДД УМВД России по г. Симферополю предписание от 28 мая 2019 г. с установленным сроком выполнения - «В течении 2 суток», с учетом требований п. 6.2.3 ГОСТ Р 50597-2017, предусматривающим установку утраченных дорожных знаков в сроки по таблице 6.1 (2-е суток), не является законным и исполнимым. Кроме того, муниципальным заданием не предусмотрена установка новых дорожных знаков.

Должностное лицо ОГИБДД УМВД России по г. Симферополю – государственный инспектор дорожного надзора «данные изъяты» в ходе судебного заседания подтвердил обстоятельства составленного в отношении МБУ «Город» протокола, просил привлечь юридическое лицо к административной ответственности. Дополнительно пояснив, что основанием для обследования места автомобильной дороги по «данные изъяты», послужило ранее произошедшее на названном участке дороги дорожно-транспортное происшествие из-за отсутствия дорожного знака 2.4 «Уступите дорогу»».

Выслушав защитника лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, должностное лицо ОГИБДД УМВД России по г. Симферополю, изучив материалы дела, оценив представленные доказательства в их совокупности, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии со ст. 3 Федерального закона от 15.11.1995 г. №196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» (далее - Закон №196-ФЗ) основными принципами обеспечения безопасности дорожного движения являются приоритет жизни и здоровья граждан, участвующих в дорожном движении, над экономическими результатами хозяйственной деятельности.

Согласно ст. 12 Закона №196-ФЗ ремонт и содержание дорог на территории Российской Федерации должны обеспечивать безопасность дорожного движения. Соответствие состояния дорог техническим регламентам и другим нормативным документам, относящимся к обеспечению безопасности дорожного движения, удостоверяется актами контрольных осмотров либо обследований дорог, проводимых с участием соответствующих органов исполнительной власти.

Обязанность по обеспечению соответствия состояния дорог при их содержании установленным техническим регламентам и другим нормативным документам возлагается на лиц, осуществляющих содержание автомобильных дорог.

При этом отношения, возникающие в связи с использованием автомобильных дорог и осуществлением дорожной деятельности в Российской Федерации, регулируются Федеральным законом от 08 ноября 2007 года № 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», в силу п. 3 которого, дорожная деятельность - деятельность по проектированию, строительству, реконструкции, капитальному ремонту, ремонту и содержанию автомобильных дорог; содержание автомобильной дороги представляет собой комплекс работ по поддержанию надлежащего технического состояния автомобильной дороги, оценке ее технического состояния, а также по организации и обеспечению безопасности дорожного движения (далее - Закон №257-ФЗ).

В силу п. 12 ст. 3 Закона №257-ФЗ содержание автомобильной дороги - это комплекс работ по поддержанию надлежащего технического состояния автомобильной дороги, оценке ее технического состояния, а также по организации и обеспечению безопасности дорожного движения.

Согласно п. п. 1, 2 ст. 17 Закона №257-ФЗ содержание автомобильных дорог осуществляется в соответствии с требованиями технических регламентов в целях обеспечения сохранности автомобильных дорог, а также организации дорожного движения, в том числе посредством поддержания бесперебойного движения транспортных средств по автомобильным дорогам и безопасных условий такого движения. Порядок содержания автомобильных дорог устанавливается нормативными правовыми актами Российской Федерации, нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации и муниципальными правовыми актами.

По смыслу положений п. 13 Приложения № 3 к Правилам дорожного движения «Основные положения по допуску ТС к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения», должностные и иные лица, ответственные за состояние дорог, железнодорожных переездов и других дорожных сооружений, обязаны: содержать дороги, железнодорожные переезды и другие дорожные сооружения в безопасном для движения состоянии в соответствии с требованиями стандартов, норм и правил; информировать участников дорожного движения о вводимых ограничениях и об изменениях в организации дорожного движения с помощью соответствующих технических средств, информационных щитов и средств массовой информации; принимать меры к своевременному устранению помех для движения, запрещению или ограничению движения на отдельных участках дорог, когда пользование ими угрожает безопасности движения.

Пунктом 1.2 Правил дорожного движения, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства РФ от 23 октября 1993 года № 1090, предусмотрено, что под дорожным движением понимается совокупность общественных отношений, возникающих в процессе перемещения людей и грузов с помощью транспортных средств или без таковых в пределах дорог.

Согласно п. 1.5 Правил дорожного движения, участники дорожного движения должны действовать таким образом, чтобы не создавать опасности для движения и не причинять вреда; запрещается повреждать или загрязнять покрытие дорог, снимать, загораживать, повреждать, самовольно устанавливать дорожные знаки, светофоры и другие технические средства организации движения, оставлять на дороге предметы, создающие помехи для движения; лицо, создавшее помеху, обязано принять все возможные меры для ее устранения, а если это невозможно, то доступными средствами обеспечить информирование участников движения об опасности и сообщить в полицию.

Несоблюдение требований по обеспечению безопасности дорожного движения при строительстве, реконструкции, ремонте и содержании дорог, железнодорожных переездов или других дорожных сооружений либо непринятие мер по своевременному устранению помех в дорожном движении, по осуществлению временного ограничения или прекращения движения транспортных средств на отдельных участках дорог в случаях, если пользование такими участками угрожает безопасности дорожного движения, образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и влечет наложение административного штрафа на юридических лиц - от двухсот тысяч до трехсот тысяч рублей.

Исходя из положений приведенных норм и пункта 13 Основных положений, субъектами административного правонарушения, предусмотренного статьей 12.34 КоАП РФ, являются должностные и юридические лица, независимо от форм собственности, уполномоченные осуществлять содержание и ремонт данных объектов.

Объективная сторона данного правонарушения заключается, в том числе в несоблюдении требований по обеспечению безопасности дорожного движения при содержании дорог, либо непринятие мер по своевременному устранению помех в дорожном движении, запрещению или ограничению дорожного движения на отдельных участках дорог в случае, если пользование такими участками угрожает безопасности дорожного движения.

Бездействие обязанного лица может иметь место в случае несоблюдения требований по обеспечению безопасности дорожного движения при содержании дорог, создания помех в дорожном движении, не обозначения сигнальными, аварийными знаками участка, угрожающие безопасности дорожного движения.

Квалифицирующим признаком нарушения является создание угрозы безопасности дорожного движения.

Из материалов дела усматривается, что «данные изъяты» г., в 19 часов 20 минут, в ходе обследования улично-дорожной сети, а именно места дорожно-транспортного происшествия по адресу: «данные изъяты», установлено, что в нарушение п. 5.3.6 ГОСТ Р 52289-2004, ГОСТ Р 50597-2017, ГОСТ Р 52289-2004 дорожный знак 2.4 «Уступите дорогу» отсутствует, что создаёт угрозу безопасности дорожного движения

По результатам обследования составлен акт о выявлении недостатков в эксплуатационном состоянии автомобильной дороги (улицы), железнодорожного переезда от 08.05.2019 г. с применением фото-фиксации (л.д. 9-11).

Требования к параметрам и характеристикам эксплуатационного состояния (транспортно-эксплуатационным показателям) автомобильных дорог общего пользования (далее - дорог), улиц и дорог городов и сельских поселений (далее - улиц), железнодорожных переездов, допустимого по условиям обеспечения безопасности дорожного движения, методам их контроля, а также предельные сроки приведения эксплуатационного состояния дорог и улиц в соответствие его требованиям устанавливают «ГОСТ Р 50597-2017. Национальный стандарт Российской Федерации. Дороги автомобильные и улицы. Требования к эксплуатационному состоянию, допустимому по условиям обеспечения безопасности дорожного движения. Методы контроля», утвержденные Приказом Росстандарта от 26.09.2017 №1245-ст (далее - ГОСТ Р 50597-2017).

Все требования государственных стандартов являются обязательными и направлены на обеспечение безопасности дорожного движения, сохранения жизни, здоровья и имущества населения, охрану окружающей среды (п. 1 ГОСТ Р 50597-2017).

В соответствии с п. 4.1 ГОСТ Р 50597-2017 выполнение установленных настоящим стандартом требований обеспечивают организации, осуществляющие содержание дорог и улиц, владельцы железнодорожных путей и водопроводно-канализационного хозяйства.

Согласно п. 6.2.1 ГОСТ Р 50597-2017 дороги и улицы должны быть обустроены дорожными знаками по ГОСТ 32945, изображения, символы и надписи, фотометрические и колометрические характеристики которых должны соответствовать ГОСТ Р 52290, знаками переменной информации (далее - ЗПИ) - по ГОСТ 32865. Знаки должны быть установлены по ГОСТ Р 52289 в соответствии с утвержденным проектом (схемой) организации дорожного движения.

«ГОСТ Р 52289-2004. Национальный стандарт Российской Федерации. Технические средства организации дорожного движения. Правила применения дорожных знаков, разметки, светофоров, дорожных ограждений и направляющих устройств», утвержденный Приказом Ростехрегулирования от 15.12.2004 № 120-ст устанавливает правила применения технических средств организации дорожного движения: дорожных знаков по ГОСТ Р 52290, дорожной разметки по ГОСТ Р 51256, дорожных светофоров по ГОСТ Р 52282, а также дорожных ограждений и направляющих устройств на всех улицах и дорогах (далее - ГОСТ Р 52289-2004).

Знак дорожный (далее - знак): устройство в виде панели определенной формы с обозначениями или надписями, информирующими участников дорожного движения (далее - движения) о дорожных условиях и режимах движения, о расположении населенных пунктов и других объектов (п. 3.2 ГОСТ Р 52289-2004).

Согласно п. 5.1.2. знаки, устанавливаемые на дороге, должны соответствовать требованиям ГОСТ Р 52290 и в процессе эксплуатации отвечать требованиям ГОСТ Р 50597.

Согласно ст. 13 Закона № 196-ФЗ федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления, юридические и физические лица, в ведении которых находятся автомобильные дороги, принимают меры к обустройству этих дорог предусмотренными объектами сервиса в соответствии с нормами проектирования, планами строительства и генеральными схемами размещения указанных объектов, организуют их работу в целях максимального удовлетворения потребностей участников дорожного движения и обеспечения их безопасности, представляют информацию участникам дорожного движения о наличии таких объектов и расположении ближайших медицинских организаций, организаций связи, а равно информацию о безопасных условиях движения на соответствующих участках дорог.

Как указывалось выше, исходя из положений норм Законов № 196-ФЗ и №257-ФЗ, субъектами административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, являются должностные и юридические лица, ответственные за состояние дорог и дорожных сооружений, которые осуществляют дорожную деятельность в отношении автомобильных дорог регионального или межмуниципального значения.

Приведенные выше нормы не содержат указаний на исключительные признаки субъекта соответствующего административного правонарушения, следовательно, таким субъектом может быть любое должностное или юридическое лицо, ответственное за состояние дорог и дорожных сооружений.

Решение вопроса о лице, совершившем противоправное деяние, имеет основополагающее значение для всестороннего, полного и объективного рассмотрения дела и своевременного привлечения виновного к административной ответственности.

Установление виновности предполагает доказывание вины лица и его непосредственной причастности к совершению противоправного действия (бездействия).

Таким образом, юридически значимым обстоятельством при рассмотрении данного дела об административном правонарушении является установление лица, ответственного за содержание указанной автомобильной дороги в безопасном для дорожного движения состоянии, в том числе в части установленных должностным лицом органа ГИБДД нарушений требований к наличию на дороге по соответствующему адресу дорожного знака, необходимого для безопасного дорожного движения.

Федеральным законом «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» № 131-ФЗ от 06.10.2003 года (далее Закон №131-ФЗ) установлены общие правовые, территориальные, организационные и экономические принципы организации местного самоуправления в Российской Федерации, определены государственные гарантии его осуществления.

Пунктом 5 ст. 14 Закона № 131-ФЗ установлено, что к вопросам местного значения городского поселения относится дорожная деятельность в отношении автомобильных дорог местного значения в границах населенных пунктов поселения и обеспечение безопасности дорожного движения на них, включая создание и обеспечение функционирования парковок (парковочных мест), осуществление муниципального контроля за сохранностью автомобильных дорог местного значения в границах населенных пунктов поселения, а также осуществление иных полномочий в области использования автомобильных дорог и осуществления дорожной деятельности в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Постановлением администрации г. Симферополя от 30.12.2017 № 3408 утвержден Устав муниципального бюджетного учреждения «Город» муниципального образования городской округ Симферополь Республики Крым в новой редакции (далее - Устав МБУ «Город»).

Положениями п. 1.7 Устава МБУ «Город» установлено, что бюджетное учреждение для достижения целей своей деятельности вправе совершать сделки, приобретать и осуществлять имущественные и неимущественные права, нести обязанности, быть истцом и ответчиком в суде, арбитражном, третейском судах, судах общей юрисдикции в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации. Бюджетное учреждение осуществляет права владения, пользования и распоряжения в отношении закрепленного за ним имущества в пределах, установленных законодательством, в соответствии с целями своей деятельности, заданиями муниципального казенного учреждения Департамент городского хозяйства Администрации города Симферополя Республики Крым и назначением имущества.

Согласно п. 2.1 Устава целью деятельности МБУ «Город» являются оказание услуг и выполнение работ пообеспечению надлежащего санитарного состояния, благоустройства, содержания объектов инфраструктуры муниципального образования городской округ Симферополь Республики Крым, в объемах, определяемых муниципальным казенным учреждением Департамент городского хозяйства Администрации города Симферополя Республики Крым в соответствии с муниципальным заданием.

В силу п. 2.3.3. Устава МБУ «Город» к уставной деятельности МБУ «Город» относится, в том числе содержание и ремонт объектов инженерной инфраструктуры на объектах улично-дорожной сети.

Кроме того, бюджетное учреждение вправе осуществлять иные виды деятельности, в том числе приносящие доход, направленные на достижение целей, ради которых оно создано (п. 2.4 Устава МБУ «Город»).

Решением Симферопольского городского совета «О передаче муниципального имущества муниципального образования городской округ Симферополь Республики Крым (автомобильные дороги)» от 19.12.2017 № 1475 Муниципальное казенное учреждение Департамент городского хозяйства Администрации города Симферополя Республики Крым передало Муниципальному бюджетному учреждению «Город» муниципального образования городской округ Симферополь Республики Крым муниципальное имущество муниципального образования городской округ Симферополь РК (автомобильные дороги), в том числе ул. Таврической в г. Симферополе.

19 января 2018 года МКУ ДГХ администрации города Симферополя Республики Крым и МБУ «Город» подписали Акт № 00ГУ-000006 о приеме передаче объектов нефинансовых активов, подтверждающий переход обязанностей по содержанию дороги, в том числе, по «данные изъяты».

Учитывая изложенное выше, осуществление дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог местного значения в границах городского округа Симферополь, включая надлежащее содержание автомобильных дорог местного значения для безопасного дорожного движения, возложено на МБУ «Город».

При этом, исходя из анализа вышеуказанных правовых норм в их системном единстве, а также установленных по делу обстоятельств, становится очевидным, что на МБУ «Город» возложена обязанность соблюдения требований по обеспечению безопасности дорожного движения при содержании дорог, пользование которыми угрожает безопасности дорожного движения.

Таким образом, установленный факт нарушения правил содержания улично-дорожной сети в безопасном для дорожного движения состоянии, при отсутствии доказательств принятия МБУ «Город» всех зависящих от него мер к соблюдению действующего законодательства, с учетом положений Федерального закона от 8 ноября 2007 г. № 257-ФЗ, Федерального закона от 10 декабря 1995 г. № 196-ФЗ, свидетельствует о том, что МБУ «Город», на которое возложена обязанность по содержанию автомобильных дорог местного значения, в том числе, по установке дорожных знаков на улично-дорожной сети, является субъектом вмененного ему административного правонарушения, подлежит административной ответственности за несоблюдение требований по обеспечению безопасности дорожного движения при содержании дорог, предусмотренной ч.1 ст. 12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Опровергающих указанные обстоятельства доказательств мировому судье не представлено.

Доводы защитника лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, согласно которым материалы не содержат доказательств, того, что дорожный знак 2.4 «Уступите дорогу», ранее был установлен и в последствии утрачен и поэтому выданное предписание не может быть признано судом законным, основаны на неправильном толковании норм законодательства о безопасности дорожного движения.

Так, несоблюдение требований по обеспечению безопасности дорожного движения при строительстве, реконструкции, ремонте и содержании дорог, железнодорожных переездов или других дорожных сооружений либо непринятие мер по своевременному устранению помех в дорожном движении, по осуществлению временного ограничения или прекращения движения транспортных средств на отдельных участках дорог в случаях, если пользование такими участками угрожает безопасности дорожного движения образует состав правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.34 КоАП РФ.

Между тем, ч. 27 ст. 19.5 КоАП РФ имеет иной состав правонарушения и образует самостоятельный состав такового - невыполнение в установленный срок законного предписания (представления) органа (должностного лица), осуществляющего федеральный государственный надзор в области обеспечения безопасности дорожного движения, об устранении нарушений законодательства и таким образом образует самостоятельный состав правонарушения.

Таким образом, наличие доказательств относительно установления факта утраченности дорожного знака 2.4 «Уступите дорогу» на указанном участке автомобильной дороги не является квалифицирующим признаком ч. 1 ст. 12.34 КоАП РФ, поскольку таковым является в рассматриваемом деле - несоблюдении требований по обеспечению безопасности дорожного движения при содержании дорог, вследствие чего создана угроза безопасности дорожного движения, к которым, в силу вышеназванных норм относится, в том числе, комплекс работ, направленных на обеспечение безопасности дорожного движения (наличие элементов в виде дорожных знаков).

Таким образом, факт отсутствия дорожного знака 2.4 «Уступите дорогу» создал угрозу безопасности дорожного движения при содержании дорог МБУ «Город», в результате чего правонарушение квалифицировано должностным лицом ГИБДД именно по ч. 1 ст. 12.34 КоАП РФ.

Кроме того, мировой судья считает необходимым отметить следующее.

Как было указано выше, согласно п. пп. 2.3.8 п. 2.3 Устава к уставной деятельности МБУ «Город» относится, в том числе, содержание и ремонт объектов инженерной инфраструктуры на объектах улично-дорожной сети.

В соответствии с п. 4.5 Устава бюджетное учреждение осуществляет деятельность в соответствии с муниципальным заданием, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации муниципальным казенным учреждением Департамент городского хозяйства Администрации города Симферополя Республики Крым.

Приказом №123/03101-06 от 27.12.2018 г. Муниципального казенного учреждения Департамент городского хозяйства Администрации города Симферополя Республики Крым утверждено муниципальное задание на оказание муниципальных услуг (выполнение работ) МБУ «Город» на 2019 и год и плановый период 2020 и 2021 годов, согласно которого на МБУ «Город» возложена обязанность по содержанию автомобильных дорог.

Таким образом, в бюджете муниципального образования городской округ Симферополь Республики Крым предусмотрены бюджетные ассигнования на осуществление уставной деятельности МБУ «Город», в том числе, на установку дорожных знаков.

Положения п. 3 ст. 17 и п. 3 ст. 18 Федерального закона от 08.11.2007 №257-ФЗ устанавливают различия состава и видов работ в рамках ремонта и содержания автомобильных дорог, которые определяются федеральным органом исполнительной власти.

Состав работ по содержанию, ремонту и капитальному ремонту определен приказом Минтранса России от 16.11.2012 №402 «Об утверждении классификации работ по капитальному ремонту, ремонту и содержанию автомобильных дорог» (далее Классификация).

Согласно пп. 1 п. 10 Классификации, в состав мероприятий по содержанию входят работы по установке, в том числе, элемент обустройства - недостающих дорожных знаков.

В соответствии с пп. 8 п. 9. Классификации в прочие работы по содержанию входят обеспечение работы и содержание дорожных знаков

Таким образом, установка дорожных знаков осуществляется в рамках работ по содержанию автомобильных дорог.

Приведенные доказательства свидетельствуют о несоблюдении МБУ «Город» вышеуказанных требований закона и наличии угрозы безопасности дорожного движения на участке дороги по «данные изъяты».

Следует отметить, что недостаточное бюджетное финансирование для выполнения всего комплекса работ, необходимых для обеспечения безопасности дорожного движения, не является основанием для освобождения от выполнения возложенной на МБУ «Город» обязанности по содержанию и ремонту автомобильных дорог местного значения, соблюдению требований по обеспечению безопасности дорожного движения при содержании дорог, пользование которыми угрожает безопасности дорожного движения.

В силу ч. 2 ст. 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях во взаимосвязи с ч. 3 ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях финансовое и имущественное положение юридического лица учитываются при назначении административного наказания, но не влечет освобождение от административной ответственности. При этом наступление административной ответственности не может ставиться в зависимость от наличия у субъекта правонарушения финансовых средств на исполнение обязанностей, возложенных на него законодательством Российской Федерации, иначе такие действия привели бы к нарушению принципов административной ответственности, закрепленных Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

Допущенные нарушения могут повлечь негативные последствия, в том числе, для безопасности жизни и здоровья людей, участников дорожного движения.

Учитывая изложенное, МБУ «Город» является ответственным за выявленный «данные изъяты» г. отсутствующий дорожный знак 2.4 «Уступите дорогу», послужившие основанием для составления 19.06.2019 г. в отношении МБУ «Город» протокола об административном правонарушении по признакам состава правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно ч. 1 ст. 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению (ч. 2 ст. 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Следовательно, основанием для освобождения юридического лица от ответственности могут служить обстоятельства, вызванные объективно непреодолимыми либо непредвиденными препятствиями, находящимися вне контроля названного юридического лица (должностного лица), при соблюдении той степени добросовестности, которая требовалась от него в целях выполнения предписания органа, осуществляющего государственный контроль (надзор).

МБУ «Город» не представило доказательств, однозначно подтверждающих, что юридическое лицо в силу объективных причин не имело реальной возможности для своевременного выполнения возложенных на него обязанностей, предприняло все зависящие от него меры по выполнению требований действующего законодательства и недопущению совершения административного правонарушения. Чрезвычайных и непредотвратимых обстоятельств, исключающих возможность соблюдения действующих норм и правил, не установлено.

Учитывая изложенное, вина МБУ «Город» в совершении инкриминируемого правонарушения подтверждается установленными в судебном заседании обстоятельствами и исследованными доказательствами: протоколом 61 РР 002180 об административном правонарушении от 19.06.2019 г.; определением 82 ОВ № 016867 о возбуждении дела об административном правонарушении от 08.05.2019 г.; актом о выявлении недостатков в эксплуатационном состоянии автомобильной дороги (улицы), железнодорожного переезда от 08.05.2019 г. с фотоматериалом (фототаблицей); выпиской ЕГРЮЛ; Актом № 00ГУ-000006 о приеме передаче объектов нефинансовых активов; фотоматериалом-схемой размещения дорожных знаков на «данные изъяты»; предписанием УМВД России по г. Симферополю от 23.05.2019 г.; ответом МБУ «Город» от 29.05.2019 г. № 1409/13-01 об установке дорожного знака; решением Симферопольского городского совета «О передаче муниципального имущества муниципального образования городской округ Симферополь Республики Крым (автомобильные дороги)» от 19.12.2017 № 1475; копией приказа Муниципального казенного учреждения Департамент городского хозяйства Администрации города Симферополя Республики Крым №123/03101-06 от 27.12.2018 г., копией приказа Муниципального казенного учреждения Департамент городского хозяйства Администрации города Симферополя Республики Крым №61 от 30.04.2019 г.

Указанные доказательства согласуются между собой, получены в соответствии с требованиями действующего законодательства и в совокупности являются достаточными для вывода о виновности МБУ «Город» в совершении инкриминируемого административного правонарушения.

Оценив представленные в материалы дела доказательства, прихожу к выводу, что МБУ «Город» не были соблюдены требования по обеспечению безопасности дорожного движения при содержании дорог, пользование которыми угрожает безопасности дорожного движения.

Исследовав обстоятельства по делу и оценив имеющиеся в деле доказательства с точки зрения относимости, допустимости и достоверности, а в совокупности – достаточности для разрешения дела, квалифицирую бездействия МБУ «Город» по ч. 1 ст. 12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как несоблюдение требований по обеспечению безопасности дорожного движения при содержании дорог, не принятие мер по своевременному устранению помех в дорожном движении, по осуществлению временного ограничения или прекращения движения транспортных средств на отдельных участках дорог, пользование которыми угрожает безопасности дорожного движения.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не имеется. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы МБУ «Город» при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

Срок привлечения вышеуказанного лица к административной ответственности, предусмотренный ст. 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не истек. Оснований для прекращения производства по данному делу не установлено.

Оснований для применения ст. ст. 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, учитывая характер и обстоятельства совершенного юридическим лицом административного правонарушения, объект посягательства, не имеется.

Оснований для освобождения МБУ «Город» от административной ответственности, в том числе, по основаниям, указанным в ч. 4 ст. 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, с учетом порядка и сроков составления проекта соответствующего местного бюджета, в данном случае бюджета города Симферополя, которые определены в соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации, Положением о бюджетном процессе в муниципальном образовании городской округ Симферополь Республики Крым, утвержденного решением Администрации города Симферополя от 28.01.2016 №589, не установлено.

В силу ч. 3 ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

В соответствии со ст. ст. 4.2, ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях обстоятельств, смягчающих или отягчающих ответственность лица, в отношении которого ведется производство об административном правонарушении, по делу не установлено.

Согласно ч. 3.2 ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не менее ста тысяч рублей.

В силу ч. 3.3 ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при назначении административного наказания в соответствии с частью 3.2 настоящей статьи размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для юридических лиц соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса.

Из материалов дела усматривается, что финансирование МБУ «Город» осуществляется, в том числе, за счет средств бюджета муниципального образования городской округ Симферополь. Уплата штрафа в размере 200000 рублей приведет к использованию средств бюджета городского округа Симферополя на цели, не совпадающие с основными направлениями деятельности МБУ «Город», что может привести к возникновению дефицита средств, необходимых, в том числе, для поддержания безопасного дорожного движения.

Принимая во внимание характер совершенного административного правонарушения, отсутствие негативных последствий, имущественное положение привлекаемого к административной ответственности юридического лица, то обстоятельство, что финансирование МБУ «Город» осуществляется, в том числе, за счет средств бюджета муниципального образования городской округ Симферополь Республики Крым, а также положения ч. ч. 3.2, 3.3 ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, считаю возможным назначить МБУ «Город» наказание с применением ч. ч. 3.2, 3.3 ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь ст.с.29.9-29.10, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья –

ПОСТАНОВИЛ:

Муниципальное бюджетное учреждение «Город» муниципального образования городской округ Симферополь Республики Крым признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 100 000 (сто тысяч) рублей.

Реквизиты для уплаты административного штрафа: получатель УФК по РК (УМВД России по г. Симферополь); банк получатель: Отделение по Республике Крым ЮГУ ЦБ РФ, БИК – 043510001; р/счет №40101810335100010001, ИНН – 9102003230, КПП – 910201001, ОКТМО – 35701000, КБК 188 1 16 30030 01 6000 140, УИН: 18810491191100004715, постановление по делу № 05-0439/16/2019 от 08.08.2019 г.)

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлечённым к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, влечёт наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов (ч.1 ст.20.25 КоАП РФ).

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, необходимо направить мировому судье судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым (г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а).

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Центральный районный суд г. Симферополя через мирового судью судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центрального районного городского округа Симферополь) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья О.А. Чепиль