**Дело №05-0451/16/2020**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

15 сентября 2020 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым Чепиль О.А.,рассмотрев в помещении мировых судей Центрального судебного района города Симферополь, по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении должностного лица:

президента Общества с ограниченной ответственностью «Фирма «ТЭС» Бейм С.Г., /данные изъяты/ года рождения, уроженца /данные изъяты/, гражданина /данные изъяты/, паспорт /данные изъяты/, выдан /данные изъяты/ года ФМС /данные изъяты/, проживающего по адресу: /данные изъяты/,

в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 12 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Бейм С.Г., являясь президентом ООО «Фирма «ТЭС» не выполнил в установленный срок, а именно до /данные изъяты/, предписание № /данные изъяты/ от /данные изъяты/ года, органа, осуществляющего федеральный государственный пожарный надзор об устранении нарушений требований пожарной безопасности в помещении АЗС ООО «Фирма «ТЭС» расположенной по адресу: /данные изъяты/, чем совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 12 ст. 19.5 КоАП РФ.

В судебное заседание Бейм С.Г. не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, о чем свидетельствует имеющееся в материалах дела почтовое уведомление, доказательств уважительности причин своей неявки не представил, с заявлением об отложении слушания дела не обращался, в связи с чем, в порядке ст. 25.1 КоАП РФ, полагаю возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Изучив материалы дела, оценив представленные доказательства в их совокупности, суд приходит к следующим выводам.

Согласно [ч. 1 ст. 2](consultantplus://offline/ref=E0847DE5F974A9B34F45877312CD10C9253A07868D93564F0B4838F06F8F38067563C5AED886276F4E376A1A945BAC4283648D13nDB3K) Федерального закона от 21 декабря 1994 года № 69-ФЗ "О пожарной безопасности" (далее - ФЗ «О пожарной безопасности», законодательство РФ о пожарной безопасности основывается на [Конституции](consultantplus://offline/ref=E0847DE5F974A9B34F45877312CD10C9263A038384C4014D5A1D36F567DF6216632ACAA9C78D7420086266n1B1K) РФ и включает в себя данный Федеральный [закон](consultantplus://offline/ref=E0847DE5F974A9B34F45877312CD10C9253A07868D93564F0B4838F06F8F380667639DA2DB8B6D3E0D7C651893n4BCK), принимаемые в соответствии с ним федеральные законы и иные нормативные правовые акты, а также законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации, муниципальные правовые акты, регулирующие вопросы пожарной безопасности.

В соответствии со [ст. 20](consultantplus://offline/ref=E0847DE5F974A9B34F45877312CD10C9253A07868D93564F0B4838F06F8F38067563C5ADDD8B786A5B2632159043B2459A788F12DBn8B6K) ФЗ «О пожарной безопасности» техническое регулирование в области пожарной безопасности осуществляется в порядке, установленном законодательством РФ о техническом регулировании в области пожарной безопасности.

Основные положения технического регулирования в области пожарной безопасности и общие требования пожарной безопасности к объектам защиты (продукции), в том числе к зданиям, сооружениям и строениям, промышленным объектам, пожарно-технической продукции и продукции общего назначения установлены Федеральным [законом](consultantplus://offline/ref=E0847DE5F974A9B34F45877312CD10C9253A06818F97564F0B4838F06F8F380667639DA2DB8B6D3E0D7C651893n4BCK) от 22 июля 2008 года № 123-ФЗ "Технический регламент о требованиях пожарной безопасности" (далее - Федеральный закон от 22 июля 2008 года № 123-ФЗ).

В соответствии со [ст. 5](consultantplus://offline/ref=E0847DE5F974A9B34F45877312CD10C9253A06818F97564F0B4838F06F8F38067563C5AED98D73360A693349D610A1479B788D15C48D5037n3B0K) Федерального закона от 22 июля 2008 года № 123-ФЗ, каждый объект защиты должен иметь систему обеспечения пожарной безопасности, которая включает в себя систему предотвращения пожара, систему противопожарной защиты, комплекс организационно-технических мероприятий по обеспечению пожарной безопасности.

Согласно положениям ч. 1 ст. 6 Федерального закона от 22 июля 2008 года № 123-ФЗ, пожарная безопасность объекта защиты считается обеспеченной при выполнении одного из следующих условий:

1) в полном объеме выполнены требования пожарной безопасности, установленные техническими регламентами, принятыми в соответствии с Федеральным законом "О техническом регулировании", и пожарный риск не превышает допустимых значений, установленных настоящим Федеральным законом;

2) в полном объеме выполнены требования пожарной безопасности, установленные техническими регламентами, принятыми в соответствии с Федеральным законом "О техническом регулировании", и нормативными документами по пожарной безопасности.

Постановлением Правительства РФ от 25 апреля 2012 года № 390 "О противопожарном режиме" утверждены [Правила](consultantplus://offline/ref=E0847DE5F974A9B34F45877312CD10C9253A0C818E91564F0B4838F06F8F38067563C5AED98D733E03693349D610A1479B788D15C48D5037n3B0K) противопожарного режима в РФ (далее - Правила противопожарного режима), содержащие требования пожарной безопасности, устанавливающие правила поведения людей, порядок организации производства и (или) содержания территорий, зданий, сооружений, помещений организаций и других объектов в целях обеспечения пожарной безопасности.

В соответствии с положениями п. 33 настоящих Правил противопожарного режима, при эксплуатации эвакуационных путей и выходов руководитель организации обеспечивает соблюдение проектных решений и требований нормативных документов по пожарной безопасности (в том числе по освещенности, количеству, размерам и объемно-планировочным решениям эвакуационных путей и выходов, а также по наличию на путях эвакуации знаков пожарной безопасности) в соответствии с требованиями части 4 статьи 4 Федерального закона "Технический регламент о требованиях пожарной безопасности".

Статьей 37 Федерального закона "О пожарной безопасности", определяющей права и обязанности организаций в области пожарной безопасности, предусмотрено, что руководители организаций обязаны соблюдать требования пожарной безопасности, выполнять предписания, постановления и иные законные требования должностных лиц пожарной охраны.

В соответствии с положениями Федерального [закона](consultantplus://offline/ref=E0847DE5F974A9B34F45877312CD10C9253A07868D93564F0B4838F06F8F380667639DA2DB8B6D3E0D7C651893n4BCK) "О пожарной безопасности", ответственность за нарушение требований пожарной безопасности в соответствии с действующим законодательством несут, в том числе собственники имущества, лица, уполномоченные владеть, пользоваться или распоряжаться имуществом, руководители организаций; должностные лица в пределах их компетенции.

Часть 12 ст. 19.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях предусматривает ответственность за невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего государственный пожарный надзор, следовательно, объективную сторону данного правонарушения образует бездействие, состоящие в невыполнении в установленный срок законного предписания.

Состав административного правонарушения ч. 12 ст. 19.5 КоАП РФ образует невыполнение хотя бы одного из пунктов предписания.

В соответствии с пособием по применению «Методики определения расчетных величин пожарного риска в зданиях, сооружениях и строениях различных классов функциональной пожарной опасности» (утв. ФГБУ ВНИИПО МЧС России), (п.1.6), АЗС ООО «Фирма «ТЭС» относится к классу функциональной пожарной опасности Ф5 - пожарные отсеки производственного или складского назначения с категорией помещений по взрывопожарной и пожарной опасности В1-В4, Г, Д, входящие в состав зданий с функциональной пожарной опасностью Ф1, Ф2, ФЗ, Ф4, в том числе Ф5.2 - стоянки для автомобилей без технического обслуживания и ремонта.

Согласно ч. 7 ст. 83 Федерального закона от 22 июля 2008 года № 123-ФЗ системы пожарной сигнализации должны обеспечивать подачу светового и звукового сигналов о возникновении пожара на приемно-контрольное устройство в помещении дежурного персонала или на специальные выносные устройства оповещения, а в зданиях классов функциональной пожарной опасности Ф1.1, Ф1.2, Ф4.1, Ф4.2 - с дублированием этих сигналов на пульт подразделения пожарной охраны без участия работников объекта и (или) транслирующей этот сигнал организации.

При рассмотрении дела установлено, что во исполнение распоряжения органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля о проведении внеплановой выездной проверки юридического лица от /данные изъяты/ № /данные изъяты/ на основании ст. 6 Федерального закона от 21 декабря 1994 года № 69-ФЗ «О пожарной безопасности» проведена плановой выездная проверка юридического лица ООО «Фирма «ТЭС». В результате данной проверки выявлены нарушения обязательных требований или требований, установленных муниципальными правовыми актами составлен акт проверки № /данные изъяты/ от /данные изъяты/ года, а также выдано предписание №/данные изъяты/ от /данные изъяты/ г. об устранении выявленных нарушений, которое было получено ООО «Фирма «ТЭС» /данные изъяты/ года вх. № /данные изъяты/, и дан срок для устранения выявленных нарушений до /данные изъяты/ года.

На основании распоряжения (приказа) органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля о проведении внеплановой выездной проверки юридического лица от 21 мая 2020 года № /данные изъяты/ с целью контроля за выполнением ранее выданного предписания №/данные изъяты/от /данные изъяты/г. об устранении выявленных нарушений, срок для исполнений которых истек, была проведена внеплановая выездная проверка юридического лица ООО «Фирма «ТЭС», по результатам которой составлен Акт проверки № 3/данные изъяты/ от /данные изъяты/г. о невыполнении ряда пунктов предписания №/данные изъяты/от /данные изъяты/г. по устранению нарушений требований пожарной безопасности, срок исполнения которых, истёк /данные изъяты/г., а именно:

1.Инструкция о мерах пожарной безопасности не соответствует требованиям главы XVIII. «Требования к инструкции о мерах пожарной безопасности» Правил противопожарного режима в Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 25.04.2012 года№ 390 (глава XVIII п. 460, 461, 462 ППР в РФ, утв. Постановлением Правительства РФ от 25.04.2012 №390);

2. Не предоставлена документация по выполнению ремонтных работ, проведению регламентных работ по техническому обслуживанию и планово-предупредительному ремонту системы противопожарной защиты (п. 63 в ППР в РФ, утв. Постановлением Правительства РФ от 25.04.2012 №390);

3. Отсутствует радиосвязь (п. 6.34 Свода правил 156.13130.2014, ст. 4, 6 Федерального закона от 22.07.2008 г. № 123-Ф3 «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности»);

4. Для контроля заземления АЦ не выполнены специализированные автоматизированные устройства заземления, осуществляющие автоматическое прекращение наполнения резервуара или сигнализацию при неисправности системы заземления АЦ. (ст. 4, 6 Федерального закона от 22.07.2008 г. №123-Ф3 «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности»; п. 7.35 СП 156.13130.2014 «Станции автомобильные заправочные»);

5. При наполнении одного из резервуаров топливом, не обеспечена возможность в автоматическом режиме отключение всех раздаточных колонок, (ст. 4, 6 Федерального закона от 22.07.2008 г. №123-Ф3 «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности»; п. 8.22 СП 156.13130.2014 «Станции автомобильные заправочные»);

6. Не разработаны специальные технические условия, отражающие специфику их обеспечения пожарной безопасности и содержащие комплекс необходимых инженерно - технических и организационных мероприятий (ст. 78 Федерального закона от 22.07.2008 г. №123-Ф3 «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности»);

7. Пожарный щит на территории АЗС укомплектован не в полном объеме (п. 482 ППР в РФ, утв. Постановлением Правительства РФ от 25.04.2012 №390);

8. Отсутствует документация о пределах огнестойкости строительных конструкций. В связи, с чем невозможно определить соответствие принятой степени огнестойкости здания согласно таблице 21 ФЗ №123 (ст.57, ст.58. ст. 87, ст.78 Федерального закона от 22.07.2008 г. №123-Ф3 «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности»);

9. Наружное пожаротушение на АЗС осуществляться от одного пожарного гидранта (должно осуществляться не менее чем от двух пожарных педантов или от противопожарного водоема (резервуара), которые должны быть расположены на расстоянии не более 200 м от АЗС) (ст. 4, 6 Федерального закона от 22.07.2008 г. №123-Ф3 «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности»; п. 6.37 СП 156.13130.2014 «Станции автомобильные заправочные»);

10. Инструкция о мерах пожарной безопасности не соответствует требованиям главы XVIII «Требования к инструкции о мерах пожарной безопасности» Правил противопожарного режима в Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 25.04.2012 года № 390 (глава XVIII п. 460, 461,462 ППР в РФ, утв. Постановлением Правительства РФ от 25.04.2012 г. №390);

11. Не предоставлена документация по выполнению ремонтных работ, проведению регламентных работ по техническому обслуживанию и планово-предупредительному ремонту системы противопожарной защиты (п.63 вППР в РФ, утв. Постановлением Правительства РФ от 25.04.2012 г. №390);

12. Отсутствует радиосвязь (п. 6.34 Свода правил 156.13130.2014, ст. 4, 6 Федерального закона от 22.07.2008 г. № 123-Ф3 «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности»);

13. Электрощит не отделен противопожарной преградой соответствующего типа (ст.6, ст.37, п. 1 ст.52, п.1 ст.59, ч.З ст.87, ч.ч.1, 2, 3, 13 ст.88, табл. 23, 24 Федерального закона от 22.07.2008 г. № 123-Ф3 «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности»)

14. Для контроля заземления АЦ не выполнены специализированные автоматизированные устройства заземления, осуществляющие автоматическое прекращение наполнения резервуара или сигнализацию при неисправности системы заземления АЦ (ст. 4, 6 Федерального закона от 22.07.2008 г. №123-Ф3 «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности»; п. 7.35 СП 156.13130.2014 «Станции автомобильные –и заправочные»);

15. При наполнении одного из резервуаров топливом, не обеспечена возможность в автоматическом режиме отключение всех раздаточных колонок, (ст. 4, 6 Федерального закона от 22.07.2008 г. №123-Ф3 «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности»; п. 8.22 СП 156.13130.2014 «Станции автомобильные заправочные»);

16. Не разработаны специальные технические условия, отражающие специфику их обеспечения пожарной безопасности и содержащие комплекс необходимых инженерно - технических и организационных мероприятий (ст. 78 Федерального закона от 22.07.2008 г. №123-Ф3 «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности»);

17. Пожарный щит на территории АЗС укомплектован не в полном объеме (п. 482 ППР в РФ, утв. Постановлением Правительства РФ от 25.04.2012 №390);

18. Отсутствует документация о пределах огнестойкости строительных конструкций. В связи, с чем невозможно определить соответствие принятой степени огнестойкости здания согласно таблице 21 ФЗ №123 ст.57, ст.58, ст. 87, ст.78 Федерального закона от 22.07.2008 г. №123-Ф3 «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности»).

В результате выявленных нарушений составлен протокол об административном правонарушении № /данные изъяты/ от /данные изъяты/ г. в отношении президента ООО «Фирма «ТЭС» Бейм С.Г.

В соответствии со [статьей 2.4](consultantplus://offline/ref=4D795CC97290018BBEB71BEB3EFDE66D81808B081E57DC4D619C562EB48951D5A4B57F4C255DE61FIFD6K) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Из [примечания](consultantplus://offline/ref=DFF2C2CB0390FBC427FA1FAF6A8092BE4B16BD3E555D8E13A9C80A31F88D3F2FB1E0417FA65F3A3765FD3016DD72C7AFBE3E82F41A6Dh9M1M) к данной статье следует, что под должностным лицом в настоящем [Кодексе](consultantplus://offline/ref=DFF2C2CB0390FBC427FA1FAF6A8092BE4B16BD3E555D8E13A9C80A31F88D3F2FA3E01974A05C2C3C32B27643D1h7M9M) понимается, в частности, лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных и муниципальных организациях.

Согласно выписке из ЕГРЮЛ от /данные изъяты/ года руководителем ООО «Фирма «ТЭС» в должности президента с /данные изъяты/ года является Бейм С.Г.. При этом в силу абзаца 1 пункта 4 статьи 5 Федерального закона от 08 августа 2001 года №129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» сведения, в том числе о лице, имеющем право без доверенности действовать от имени юридического лица, считаются достоверными до внесения в них соответствующих изменений. Для всех третьих лиц руководителем организации является лицо, указанное в реестре.

Следовательно, президент ООО «Фирма «ТЭС» Бейм С.Г. является субъектом административного правонарушения, предусмотренного  [ч. 12 ст. 19.5](garantF1://12025267.559) КоАП РФ.

Вина президента ООО «Фирма «ТЭС» Бейм С.Г. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 12 ст. 19.5 КоАП Российской Федерации при обстоятельствах, изложенных в протоколе № /данные изъяты/ об административном правонарушении от /данные изъяты/ г. подтверждается: протоколом № /данные изъяты/ об административном правонарушении от /данные изъяты/ г., копией распоряжения (приказа) органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля о проведении внеплановой выездной проверки юридического лица, индивидуального предпринимателя от /данные изъяты/ №/данные изъяты/, копией акта проверки № /данные изъяты/, от /данные изъяты/года, копией предписания № /данные изъяты/ от /данные изъяты/года, выпиской из ЕГРЮЛ от /данные изъяты/ года, копией распоряжения (приказа) органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля о проведении плановой выездной проверки юридического лица, индивидуального предпринимателя от /данные изъяты/ года № /данные изъяты/, копией акта проверки № /данные изъяты/ от /данные изъяты/года.

Оценивая вышеизложенные доказательства в их совокупности, суд признает их достоверными и приходит к выводу о доказанности вины президента ООО «Фирма «ТЭС» Бейм С.Г. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 12 ст. 19.5 КоАП РФ.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не имеется. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы президента ООО «Фирма «ТЭС» Бейм С.Г. при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

Срок давности привлечения лица к административной ответственности, установленный статьей [4.5 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-4/statia-4.5/?marker=fdoctlaw) РФ, не истек, иных обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст.4.1 КоАП РФ, учитывает характер совершённого административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также обстоятельства, смягчающие или отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность правонарушителя, – судом не усматривается.

При определении вида и размера административного наказания, оценив все собранные по делу доказательства в их совокупности, учитывая конкретные обстоятельства правонарушения, данные о личности виновной, мировой судья считает необходимым назначить президенту ООО «Фирма «ТЭС» Бейм С.Г. административное наказание в виде штрафа, однако, в минимально предусмотренном санкцией данной части статьи размере.

Руководствуясь ч. 12 ст. 19.5, ст.ст. 29.9, 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья –

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать президента Общества с ограниченной ответственностью «Фирма «ТЭС» Бейм С.Г. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 12 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере /данные изъяты/.

Реквизиты для уплаты штрафа: Почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28 Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230) ИНН: 9102013284 КПП: 910201001 Банк получателя: Отделение по Республике Крым Южного главного управления ЦБРФ БИК: 043510001 Счет: 40101810335100010001 ОКТМО 35701000, КБК: 828 1 16 01193 01 0005 140, (протокол № /данные изъяты/ от /данные изъяты/ г., постановление № 05-0451/16/2020 от 15 сентября 2020 года).

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлечённым к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, влечёт наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов (ч.1 ст.20.25 КоАП РФ).

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, необходимо направить мировому судье судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым (г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а).

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья О.А. Чепиль