**Дело №05-0469/16/2020**

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

24 сентября 2020 года гор. Симферополь

Мировой судья судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым Чепиль О.А.,рассмотрев в помещении мировых судей Центрального судебного района города Симферополь, по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении:

Приходова М.В., /данные изъяты/ года рождения, уроженца /данные изъяты/, гражданина /данные изъяты/, паспорт: серия /данные изъяты/, номер /данные изъяты/, проживающего по адресу: /данные изъяты/,

по ч.1 ст. 19.20 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

При проведении государственного контроля по распоряжению № /данные изъяты/ от /данные изъяты/ г., /данные изъяты/ в /данные изъяты/ было проверено транспортное средство /данные изъяты/ государственный регистрационный знак /данные изъяты/, находившееся по адресу: /данные изъяты/. При проверке установлено, что гражданин Приходов М.В. осуществлял перевозку пассажиров без лицензии на транспортном средстве /данные изъяты/ модель /данные изъяты/ государственный регистрационный знак - /данные изъяты/, оборудованного для перевозки пассажиров более 8 мест, в количестве 2 человек из /данные изъяты/ для его собственных нужд, без цели получения прибыли, в нарушение требований п.7а Положения о лицензировании деятельности по перевозкам пассажиров и иных лиц автобусами, утвержденное Постановлением Правительства РФ от 27.02.2019 г. №195, п.24 ст. 12 Федерального закона РФ от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности».

Приходов М.В. в судебное заседание не явился, о месте и времени слушания дела извещался надлежащим образом, конверт с повесткой, направленный по адресу места жительства должностного лица возвращен за истечением срока хранения, что в соответствии с п. 6 Постановления Пленума ВС РФ от 24 марта 2005 № 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении КоАП РФ" является надлежащим извещением.

Учитывая, что от Приходова М.В. не поступило ходатайства об отложении рассмотрения дела, суд на основании ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ считает возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Оценив доказательства, имеющиеся в деле об административном правонарушении, мировой судья приходит к выводу, что Приходов М.В. совершил правонарушение, предусмотренное ч.1 ст. 19.20 КоАП РФ, а именно: выезд в нарушение [Правил](consultantplus://offline/ref=8FF74A12E5AA28E9164EC0683D71CA2C36CF59FBC1E7C79A3A522F064D968015954E7F1564D39E8AIFq4L) дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения.

Административная ответственность по [ч. 1 ст. 19.20](consultantplus://offline/ref=8AE68DDCBD6AA6A971ECF861CFA345FD2E4E3EA5FBF14064A9C2A18720B487042E06E5233F57bCrFL) КоАП РФ наступает за Осуществление деятельности, не связанной с извлечением прибыли, без специального разрешения (лицензии), если такое разрешение (лицензия) обязательно (обязательна).

Объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 19.20 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, образуют действия по осуществлению лицом предпринимательской деятельности в области транспорта без лицензии, если она обязательна, но не связанной с извлечением прибыли.

Согласно пункту 24 части 1 статьи 12 Федерального закона от 04 мая 2011 г. N 99-ФЗ "О лицензировании отдельных видов деятельности",- деятельность по перевозкам пассажиров и иных лиц автобусами подлежит обязательному лицензированию. В целях настоящего Федерального закона лицензирование не осуществляется в отношении перевозок, выполняемых автобусами пожарной охраны, скорой медицинской помощи, полиции, аварийно-спасательных служб, военной автомобильной инспекции, федерального органа исполнительной власти в области обеспечения безопасности, федерального органа исполнительной власти в области государственной охраны, Вооруженных Сил Российской Федерации, войск национальной гвардии Российской Федерации, следственных органов Следственного комитета Российской Федерации, а также в отношении перевозок, выполняемых автобусами без использования автомобильных дорог общего пользования.

Согласно части 1 статьи 6 Федерального закона N 386-ФЗ от 30.10.2018 года "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования лицензирования деятельности по перевозкам пассажиров и иных лиц автобусами", в целях осуществления деятельности по перевозкам пассажиров и иных лиц автобусами юридическое лицо, индивидуальный предприниматель обязаны получить лицензию на осуществление указанной деятельности до истечения ста двадцати дней со дня вступления в силу пункта 2 статьи 4 настоящего Федерального закона. По истечении указанного срока осуществление без лицензии деятельности по перевозкам пассажиров и иных лиц автобусами не допускается.

Согласно пункту 4 Постановления Правительства РФ от 27.02.2019 г. N 195 "О лицензировании деятельности по перевозкам пассажиров и иных лиц автобусами", лицензируемая деятельность включает перевозки пассажиров автобусами лицензиата на основании договора перевозки пассажира или договора фрахтования транспортного средства (далее - коммерческие перевозки) и (или) перевозки автобусами иных лиц лицензиата для его собственных нужд.

Из материалов дела усматривается /данные изъяты/ в /данные изъяты/ Приходов М.В., находясь по адресу: /данные изъяты/, осуществлял перевозку пассажиров без лицензии на транспортном средстве /данные изъяты/ модель /данные изъяты/ государственный регистрационный знак /данные изъяты/, оборудованного для перевозки пассажиров более 8 мест, в количестве 2 человек из /данные изъяты/ для его собственных нужд, без цели получения прибыли.

Факт административного правонарушения, предусмотренного [ч. 1 ст. 19.20](consultantplus://offline/ref=FA5D1BE540CDD27A57DEA1543EE9A730649BB023D181A20DBDF15F831F7B6A960F90796C15CAbCa4N) КоАП РФ и виновность Приходова М.В. в его совершении подтверждаются совокупностью доказательств, а именно: протоколом №/данные изъяты/ об административном правонарушении от /данные изъяты/ г., составленным уполномоченным должностным лицом с соблюдением требований [ч. 2 ст. 28.2](consultantplus://offline/ref=003F99A1998A4E6C1A2E21C69CF7645F7D99049D65B2C90CE6EC1EED03306566DE5E9C5FB3B918EAr8r8L) КоАП РФ (л.д. 3), копией договора № /данные изъяты/ безвозмездного пользования автомобилем от /данные изъяты/г.(л.д.8-10), копией акта приема-передачи автомобиля от /данные изъяты/г.(л.д.11), письменными объяснениями Приходова М.В. от /данные изъяты/ г. (л.д.12-13), копией скриншота (л.д.14), копией сведений из ЕГРЮЛ/ЕГРИП (л.д.15), копией акта планового (рейдового) осмотра, обследования транспортного средства № /данные изъяты/ (л.д.17), копией свидетельства о регистрации транспортного средства (л.д.18), копией фотографии (л.д.19), копией распоряжения от /данные изъяты/ года № /данные изъяты/органа государственного контроля (надзора) о проведении проверки транспортных средств в процессе их эксплуатации с рейдовым заданием.(л.д.26-29), иными материалами дела.

Оснований полагать, что данные доказательства получены с нарушением закона, у суда не имеется. Достоверность и допустимость данных доказательств сомнений не вызывает.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 24.5 КоАП РФ, или оснований для прекращения производства по делу - судом не установлено.

При назначении административного наказания за административное правонарушение суд, руководствуясь ст.4.1 КоАП РФ, учитывает характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность правонарушителя за совершение административного правонарушения, - судом не установлено.

При определении вида и размера административного наказания, оценив все собранные по делу доказательства в их совокупности, учитывая конкретные обстоятельства правонарушения, данные о личности виновного, мировой судья считает необходимым назначить Приходову М.В. административное наказание в виде штрафа, в пределах санкции, предусмотренной ч. 1 ст. 19.20 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 1 ст. 19.20, ст.ст.29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья –

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Приходова М.В. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.20 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере /данные изъяты/.

Реквизиты для уплаты административного штрафа: Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230) ИНН: 9102013284 КПП: 910201001 Банк получателя: Отделение по Республике Крым Южного главного управления ЦБРФ БИК: 043510001 Счет: 40101810335100010001 ОКТМО 35701000, КБК 828 1 16 01193 01 0020 140; постановление №05-0469/16/2020 от 24.09.2020 г.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлечённым к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, необходимо направить мировому судье судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым (г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а).

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом, влечёт наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья О.А. Чепиль