**Дело №05-0470/16/2017**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

22 ноября 2017 года гор. Симферополь

Мировой судья судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центрального районного городского округа Симферополь) Республики Крым Чепиль О.А.***,*** рассмотрев в помещении мировых судей Центрального судебного района города Симферополь, по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении:

Оглы Князя Романовича,«данные изъяты»

по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Оглы К.Р., 21.10.2017 года, в 02 часа 47 минут, «данные изъяты», управляя транспортным средством Лада 111740, государственный регистрационный знак «данные изъяты», с признаками алкогольного опьянения (запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы), не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении освидетельствования на состояние алкогольного опьянения на месте остановки, а также от освидетельствования в медицинском учреждении, чем нарушил требования п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации.

Оглы К.Р. в судебном заседании вину в совершении правонарушения признал в полном объеме, раскаялся в содеянном, пояснив, что отказался от освидетельствования на состояние опьянения, предложенное сотрудниками ГИБДД, поскольку спешил в аптеку за лекарствами. При этом не оспаривал факт управления автомобилем после употребления спиртного. Просил не лишать его права управления транспортными средствами, поскольку транспортное средство необходимо для передвижения его семьи.

В соответствии с [частью 1 статьи 12.26](consultantplus://offline/ref=9DA624105BD9FE1D8520AD42234B742A7DB36FD5012AF376F65A61DBCD4F4DBEBB1FFFEBF303NEj4M) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Согласно [пункту 2.3.2](consultantplus://offline/ref=9DA624105BD9FE1D8520AD42234B742A7DB364DD0028F376F65A61DBCD4F4DBEBB1FFFECF1N0jFM) Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090 (далее - Правила дорожного движения), водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

При рассмотрении дела установлено, что Оглы К.Р., являясь водителем транспортного средства Лада 111740, государственный регистрационный знак «данные изъяты», 21.10.2017 г. в 02 часа 47 минут в «данные изъяты» в нарушение требований [пункта 2.3.2](consultantplus://offline/ref=5AED6C847CFFB0353924DB307E2692126810B9EB5A4901B604826CEA78499B15441F7465BFK3l0M) Правил дорожного движения не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица ГИБДД о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

В силу [ч. 1.1 ст. 27.12](consultantplus://offline/ref=A3ED6DB809F63274D6B3C6BFC2BAE338D5C2C4D8FC1B93AE345F34A984DF561FF35E308BF792pFC4N) КоАП РФ лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с [частью 6 данной статьи](consultantplus://offline/ref=A3ED6DB809F63274D6B3C6BFC2BAE338D5C2C4D8FC1B93AE345F34A984DF561FF35E308BF395pFC0N). При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Согласно [ч. 6 ст. 27.12](consultantplus://offline/ref=A3ED6DB809F63274D6B3C6BFC2BAE338D5C2C4D8FC1B93AE345F34A984DF561FF35E308BF395pFC0N) КоАП РФ освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществляются в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 г. № 475 утверждены [Правила](consultantplus://offline/ref=A3ED6DB809F63274D6B3C6BFC2BAE338D5C2C4D6FD1F93AE345F34A984DF561FF35E308EF494F20ApCC2N) освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов (далее - Правила освидетельствования).

На основании пункта 2 Правил освидетельствования, освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения, медицинскому освидетельствованию на состояние опьянения подлежит водитель транспортного средства, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он находится в состоянии опьянения. Такими основаниями являются наличие у водителя одного или нескольких следующих признаков: запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке (пункт 3 Правил освидетельствования).

В соответствии с [ч. 1.1 ст. 27.12](consultantplus://offline/ref=A3ED6DB809F63274D6B3C6BFC2BAE338D5C2C4D8FC1B93AE345F34A984DF561FF35E308BF792pFC4N) КоАП РФ и пп. а п. 10 Правил освидетельствования, одним из оснований направления лица, которое управляет транспортным средством, на медицинское освидетельствование на состояние опьянения является наличие у него внешних признаков опьянения и отказ от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Как следует из материалов дела, основанием для направления Оглы К.Р. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения послужило наличие у него таких внешних признаков опьянения как запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, а также его отказ от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, зафиксированный в акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование сотрудником ГИБДД, что согласуется с требованиями [ч. 1.1 ст. 27.12](consultantplus://offline/ref=2CD3B68E90FEF64C2C6700437A5D8EF36DD47A923F10781EADA4EBD324AD75C305B40B6CA3B4y4s5M) КоАП РФ и пп. а п. 10 Правил освидетельствования.

Однако Оглы К.Р. законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения не выполнил.

Отказ Оглы К.Р. от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и медицинского освидетельствования на состояние опьянения зафиксирован на видеозаписи, содержащейся на диске и приобщенной к материалам дела, просмотренной в судебном заседании.

Виновность Оглы К.Р. в совершении инкриминированного ему административного правонарушения подтверждается совокупностью имеющихся в материалах дела доказательств, а именно: протоколом об административном правонарушении 77 МР 0983032 от 21.10.2017 г. (л.д.2); протоколом об отстранении от управления транспортным средством 61 АМ 406969 от 21.10.2017г. (л.д.3); Актом 61 АА 138045 от 21.10.2017 г. (л.д. 4), протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 16 МТ № 00003921 от 21.10.2017 г., в котором имеется собственноручное указание Оглы К.Р. об отказе от прохождения медицинского освидетельствования (л.д.5), видеозаписью, приобщенной к материалам дела.

Указанные доказательства в совокупности, по мнению суда, объективно подтверждают виновность Оглы К.Р. в совершении инкриминированного ему правонарушения.

При назначении административного наказания за административное правонарушение суд, руководствуясь ст.4.1 КоАП РФ, учитывает характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение.

Обстоятельством, смягчающим ответственность правонарушителя за совершение административного правонарушения, суд признаёт его чистосердечное раскаяние в содеянном, отягчающих - судом не установлено.

При определении вида и размера административного взыскания, оценив все собранные по делу доказательства в их совокупности, учитывая конкретные обстоятельства правонарушения, данные о личности виновного, суд считает необходимым подвергнуть Оглы К.Р. административному наказанию в виде штрафа в сумме 30 000 рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

На основании изложенного, руководствуясь ч.1 ст.12.26, ст.ст. 4.1, 26.11, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья –

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать Оглы Князя Романовичавиновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в видеадминистративного штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Реквизиты для уплаты административного штрафа: Управление Федерального казначейства по Республике Крым (УМВД России по г. Симферополю), БИК 043510001, ИНН 9102003230, КПП 910201001, ОКТМО 35701000, номер счета получателя 40101810335100010001, код бюджетной классификации 188 1 16 30020 01 6000 140, УИН 18810491175000007238 (постановление № 05-0470/16/2017 от 22.11.2017 г.).

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлечённым к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом, влечёт наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Водительское удостоверение «данные изъяты», выданное Оглы К.Р. «данные изъяты», «В» подлежит сдаче Оглы К.Р. в орган, исполняющий этот вид административного наказания, в течение трёх рабочих дней со дня вступления постановления в законную силу.

Срок лишения права управления транспортными средствами исчислять со дня вступления постановления в законную силу, а в случае уклонения правонарушителя от добровольной сдачи водительского удостоверения в органы ГИБДД, со дня сдачи им либо изъятия у него водительского удостоверения, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления правонарушителя об утрате указанного документа.

Разъяснить Оглы К.Р.,что в соответствии с ч.2 ст.32.7 Кодекса РФ об административных правонарушениях, в случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) - водительского удостоверения – или иных документов – временного разрешения на право управления транспортным средством.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья О.А. Чепиль