**Дело №05-0474/16/2021**

 **ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

30 ноября 2021 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым Чепиль О.А.,рассмотрев в помещении мировых судей Центрального судебного района города Симферополь, по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении:

генерального директора ООО «Крымский Республиканский Медико-Лабораторный центр» Акуева А.К., /изъято/ года рождения, уроженца /изъято/, паспорт /изъято/, выдан /изъято/, проживающего по адресу: /изъято/

 по ч.1 ст.15.6КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Как следует из протокола № /изъято/ об административном правонарушении от /изъято/ г. генеральный директор ООО «Крымский Республиканский Медико-Лабораторный центр» Акуев А.К., нарушив требования абз. 6 п. 3 ст. 80 Налогового Кодекса РФ, не представил в ИФНС России по г. Симферополю в установленный законодательством о налогах и сборах срок, сведения о среднесписочной численности работников в случае создания организации.

Акуев А.К. в судебное заседание не явился, о дате, месте и времени слушания дела извещен надлежащим образом, конверт с повесткой, направленный по адресу места жительства должностного лица возвращен за истечением срока хранения, что в соответствии с п. 6 Постановления Пленума ВС РФ от 24 марта 2005 № 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении КоАП РФ" является надлежащим извещением.

Мировой судья считает возможным рассмотреть административный материал в отсутствие лица, в отношении которого возбуждено административное дело, на основании ч. 2 ст.25.1 КоАП РФ.

Изучив материалы дела, оценив представленные доказательства в их совокупности, суд приходит к следующим выводам.

Так, исходя из положений ч. 1 ст. 1.6 КоАП РФ, обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

Статьей 24.1 КоАП РФ определены задачи производства по делам об административных правонарушениях, которыми являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Судебный порядок рассмотрения дел об административных правонарушениях подразумевает обязательное создание судом условий, необходимых для осуществления права на защиту лицом, в отношении которого ведется производство по делу.

В соответствии с ч. 1 ст. 28.2 КоАП РФ, о совершении административного правонарушения составляется протокол, за исключением случаев, предусмотренных ст. 28.4, ч.ч.1 и 3 ст. 28.6 указанного Кодекса.

По смыслу ст. 28.2 КоАП РФ, протокол об административном правонарушении составляется с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Физическому лицу или законному представителю юридического лица, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении, должна быть предоставлена возможность ознакомления с протоколом об административном правонарушении. Указанные лица вправе представить объяснения и замечания по содержанию протокола, которые прилагаются к протоколу, на что прямо указано в ч. 4 ст. 28.2 КоАП РФ.

Согласно части 4.1 статьи 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в случае неявки физического лица, или законного представителя физического лица, или законного представителя юридического лица, в отношении которых ведется производство по делу об административном правонарушении, если они извещены в установленном порядке, протокол об административном правонарушении составляется в их отсутствие. Копия протокола об административном правонарушении направляется лицу, в отношении которого он составлен, в течение трех дней со дня составления указанного протокола.

В соответствии ч. 1 ст. 25.15 КоАП РФ лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, извещаются или вызываются заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.15 КоАП РФ извещения, адресованные гражданам, в том числе индивидуальным предпринимателям, направляются по месту их жительства.

Таким образом, основным условием правомерности составления протокола по делу об административном правонарушении в отсутствие лица, привлекаемого к административной ответственности, является надлежащее и заблаговременное извещение этого лица о времени и месте составления протокола по месту его жительства, а также предоставление ему возможности реализовать свои права, установленные ст. 28.2 КоАП РФ.

Между тем, при рассмотрении настоящего дела установлено, что должностным лицом при составлении /изъято/г. протокола об административном правонарушении № /изъято/ допущены существенные нарушения процессуальных требований КоАП РФ.

Так, из содержания протокола № /изъято/ об административном правонарушении усматривается, что он был составлен 07.09.2021 г. в отсутствие генерального директора ООО «Крымский Республиканский Медико-Лабораторный центр» Акуева А.К., в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

В соответствии с абзацем 2 пункта 6 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 № 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом ФГУП "Почта России" от 31.08.2005 № 343.

Как усматривается из материалов дела уведомление уполномоченного лица генеральному директору ООО «Крымский Республиканский Медико-Лабораторный центр» Акуева А.К. о месте и времени составления протокола об административном правонарушении, назначенного на /изъято/ года /изъято/, направлено по месту регистрации последнего: /изъято/

Согласно ответу из ФКУ «ГИАЦ МВД России» от /изъято/г. запрашиваемое лицо - Акуев А.К. зарегистрирован по адресу места жительства: г/изъято/, при этом в материалах дела не имеется сведений о направлении уведомления с извещением о месте и времени составления протокола об административном правонарушении №/изъято/ по вышеуказанному адресу.

Из изложенного следует, что уведомление о составлении протокола об административном правонарушении не было направленно Акуеву А.К. по месту его жительства и на момент составления протокола об административном правонарушении – /изъято/г. должностное лицо не располагало сведениями о надлежащем извещении генерального директора ООО «Крымский Республиканский Медико-Лабораторный центр» Акуева А.К. о времени и месте его составления.

Составление протокола об административном правонарушении в отсутствие привлекаемого лица - генерального директора ООО «Крымский Республиканский Медико-Лабораторный центр» Акуева А.К. и его надлежащего извещения о дате, времени и месте составления протокола, является нарушением права на защиту и существенным нарушением требований КоАП РФ.

Учитывая изложенное, нарушение процессуальных требований КоАП РФ, допущенное при составлении протокола об административном правонарушении, является существенным, влекущим нарушение права на защиту лица, в отношении которого возбуждено производство по делу, и признание данного доказательства недопустимым. Такое доказательство не может быть положено в основу выводов о виновности этого лица в совершении противоправного деяния.

При таких обстоятельствах вину генерального директора ООО «Крымский Республиканский Медико-Лабораторный центр» Акуева А.К. в совершении административного правонарушения, ответственность за совершение которого установлена ч.1 ст. 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, нельзя считать установленной и доказанной в порядке, предусмотренном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению, в случае отсутствия состава административного правонарушения.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 24.5, 29.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья, -

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст. 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении генерального директора Общества с ограниченной ответственностью «Крымский Республиканский Медико-Лабораторный центр» Акуева А.К. - прекратить, за отсутствием в его действиях состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья О.А. Чепиль