**Дело №05-0479/16/2017**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

20 декабря 2017 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центрального районного городского округа Симферополь) Республики Крым Чепиль О.А.,рассмотрев в помещении мировых судей Центрального судебного района города Симферополь, по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении юридического лица:

Общества с ограниченной ответственностью «Многопрофильное управляющее предприятие «Жилищно-эксплуатационная компания» «данные изъяты»

в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 14.1.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

По результатам проведенной с 20 сентября 2017 года по 26 сентября 2017 года Инспекцией по жилищному надзору Республики Крым проверки соблюдения лицензионных требований ООО «МУП «ЖЭК» при управлении многоквартирным домом, «данные изъяты», выявлены факты нарушения лицензионных требований, установленных жилищным законодательством Российской Федерации.

В судебном заседании представитель ООО «МУП «ЖЭК», «данные изъяты» вину юридического лица не признал, просил освободить его от административной ответственности, ссылаясь на нарушения Инспекцией по Жилищному надзору Республики Крым допущенных при проведении проверки. Указывает, что в нарушение требований ст.[16](consultantplus://offline/ref=2B0AC56FDAE26777AC829A4F3BC839F77924146CF8E954C77220723DF94D53BB57D769843D200EC16Dl6O) Закона от 26 декабря 2008 года № 294-ФЗ "О защите юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля" Инспекция по Жилищному надзору Республики Крым не вручила и не направила в адрес ООО «МУП «ЖЭК» Акт проверки, в связи с чем, результаты указанной проверки являются недопустимыми доказательствами. Кроме того, в протоколе об административном правонарушении указано, что доказательством, подтверждающим факт совершения правонарушения ООО «МУП «ЖЭК» является приказ о проведении выездной проверки, в котором указано иное юридическое лицо - ООО «Центр услуг». Также не могут быть доказательствами по делу приложенные к протоколу фотоматериалы, поскольку из них достоверно не устанавливается, что они сделаны по «данные изъяты». Также указал, что на момент составления протокола об административном правонарушении нарушения, выявленные Инспекцией по Жилищному надзору Республики Крым, были устранены.

Выслушав представителя ООО «МУП «ЖЭК» «данные изъяты», оценив доказательства, имеющиеся в деле об административном правонарушении, мировой судья приходит к выводу, что ООО «МУП «ЖЭК» совершило правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ, а именно: осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами с нарушением лицензионных требований.

[Частью 2 ст. 14.1.3](consultantplus://offline/ref=4D32964AF6E3057FC66B6025EC900F9E88DA0BA4916FAF0A48F10624B1410DD26AE693A03005DFX8M) КоАП РФ установлена административная ответственность за осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами с нарушением лицензионных требований.

В силу [частей 1](consultantplus://offline/ref=0EE1356D0DFBC381CFAF466D9D70370C896A6DA5CCDB26D42172CE34238EB6497B59E2F701A54B33sDO8H), [2 статьи 8](consultantplus://offline/ref=0EE1356D0DFBC381CFAF466D9D70370C896A6DA5CCDB26D42172CE34238EB6497B59E2F701A54833sDO9H) Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ "О лицензировании отдельных видов деятельности" лицензионные требования устанавливаются положениями о лицензировании конкретных видов деятельности, утверждаемыми Правительством Российской Федерации. Лицензионные требования включают в себя требования к созданию юридических лиц и деятельности юридических лиц, индивидуальных предпринимателей в соответствующих сферах деятельности, установленные федеральными законами и принятыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами Российской Федерации и направленные на обеспечение достижения целей лицензирования, в том числе требования, предусмотренные [частями 4.1](consultantplus://offline/ref=0EE1356D0DFBC381CFAF466D9D70370C896A6DA5CCDB26D42172CE34238EB6497B59E2F701A54833sDO6H) и [5 названной статьи](consultantplus://offline/ref=0EE1356D0DFBC381CFAF466D9D70370C896A6DA5CCDB26D42172CE34238EB6497B59E2F701A54B3CsDO9H).

Предпринимательская деятельность по управлению многоквартирными домами согласно [статье 12](consultantplus://offline/ref=12D052B245B13114A3730A985872CC80126C11D76448163C53535F0418DE9E7DDDFD2F2C656D13DAnEz6L) Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ "О лицензировании отдельных видов деятельности" подлежит лицензированию [(пункт 51)](consultantplus://offline/ref=12D052B245B13114A3730A985872CC80126C11D76448163C53535F0418DE9E7DDDFD2F2Fn6z5L).

Постановлением Правительства Российской Федерации от 28.10.2014 № 1110 утверждено [Положение](consultantplus://offline/ref=0EE1356D0DFBC381CFAF466D9D70370C8A616DA5C2D826D42172CE34238EB6497B59E2F701A54B36sDOEH) о лицензировании предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами.

В соответствии с [пунктом 3](consultantplus://offline/ref=0EE1356D0DFBC381CFAF466D9D70370C8A616DA5C2D826D42172CE34238EB6497B59E2F701A54B36sDOBH) названного Положения лицензионными требованиями к лицензиату, устанавливаемыми в соответствии с [частью 1 статьи 8](consultantplus://offline/ref=0EE1356D0DFBC381CFAF466D9D70370C896A6DA5CCDB26D42172CE34238EB6497B59E2F701A54B33sDO8H) Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ "О лицензировании отдельных видов деятельности", являются:

а) соблюдение требований, предусмотренных [частью 2.3 статьи 161](consultantplus://offline/ref=0EE1356D0DFBC381CFAF466D9D70370C896A6DA0C3DD26D42172CE34238EB6497B59E2F701A44A35sDO7H) Жилищного кодекса Российской Федерации;

б) исполнение обязанностей по договору управления многоквартирным домом, предусмотренных [частью 2 статьи 162](consultantplus://offline/ref=0EE1356D0DFBC381CFAF466D9D70370C896A6DA0C3DD26D42172CE34238EB6497B59E2F205sAO7H) Жилищного кодекса Российской Федерации;

в) соблюдение требований, предусмотренных [частью 1 статьи 193](consultantplus://offline/ref=0EE1356D0DFBC381CFAF466D9D70370C896A6DA0C3DD26D42172CE34238EB6497B59E2F207sAO5H) Жилищного кодекса Российской Федерации.

В силу [части 2.3 статьи 161](consultantplus://offline/ref=0EE1356D0DFBC381CFAF466D9D70370C896A6DA0C3DD26D42172CE34238EB6497B59E2F701A44A35sDO7H) Жилищного кодекса Российской Федерации при управлении многоквартирным домом управляющей организацией она несет ответственность перед собственниками помещений в многоквартирном доме за оказание всех услуг и (или) выполнение работ, которые обеспечивают надлежащее содержание общего имущества в данном доме и качество которых должно соответствовать требованиям технических регламентов и установленных Правительством Российской Федерации правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, за предоставление коммунальных услуг в зависимости от уровня благоустройства данного дома, качество которых должно соответствовать требованиям установленных Правительством Российской Федерации правил предоставления, приостановки и ограничения предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домах.

Согласно [части 2 статьи 162](consultantplus://offline/ref=0EE1356D0DFBC381CFAF466D9D70370C896A6DA0C3DD26D42172CE34238EB6497B59E2F205sAO7H) Жилищного кодекса Российской Федерации по договору управления многоквартирным домом одна сторона (управляющая организация) по заданию другой стороны (собственников помещений в многоквартирном доме, органов управления товарищества собственников жилья, органов управления жилищного кооператива или органов управления иного специализированного потребительского кооператива, лица, указанного в [пункте 6 части 2 статьи 153](consultantplus://offline/ref=0EE1356D0DFBC381CFAF466D9D70370C896A6DA0C3DD26D42172CE34238EB6497B59E2F701A44B3DsDOAH) названного Кодекса, либо в случае, предусмотренном [частью 14 статьи 161](consultantplus://offline/ref=0EE1356D0DFBC381CFAF466D9D70370C896A6DA0C3DD26D42172CE34238EB6497B59E2F701A44E35sDOFH) указанного Кодекса, застройщика) в течение согласованного срока за плату обязуется выполнять работы и (или) оказывать услуги по управлению многоквартирным домом, оказывать услуги и выполнять работы по надлежащему содержанию и ремонту общего имущества в таком доме, предоставлять коммунальные услуги собственникам помещений в таком доме и пользующимся помещениями в этом доме лицам, осуществлять иную направленную на достижение целей управления многоквартирным домом деятельность.

Осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами с нарушением лицензионных требований, за исключением случаев, предусмотренных [ст. 7.23.1](consultantplus://offline/ref=9BF6E292E5BEFD801D9E7362E791AD9D7E16D69AD5C7271DB55F5C2F0D7AFF53E2BB07EC09F0zES7Q) КоАП РФ, образует состав административного правонарушения, предусмотренного [ч. 2 ст. 14.1.3](consultantplus://offline/ref=9BF6E292E5BEFD801D9E7362E791AD9D7D11D19EDBC2271DB55F5C2F0D7AFF53E2BB07E900F7zES7Q) КоАП РФ.

Из материалов дела следует, что Общество с ограниченной ответственностью «Многопрофильное управляющее предприятие «Жилищно-эксплуатационная компания» осуществляет предпринимательскую деятельность по управлению многоквартирным домом, «данные изъяты» на основании договора управления многоквартирным домом от 01 октября 2016 г. (л.д. 34-53) и лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами.

Из пункта 1.1. Договора управления от 01 октября 2016 года следует, что указанный договор заключен на основании проведенного органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом «данные изъяты» (протокол конкурса № 4 от 08 сентября 2016 г.).

Пунктом 1.2. вышеуказанного договора установлено, что предметом договора является осуществление управляющей организацией за плату услуг и выполнение работ по надлежащему содержанию и ремонту общего имущества многоквартирного дома, выполнение услуг и осуществление иной деятельности, направленной на достижение целей управления многоквартирным домом.

Пунктом 1.3. указанного договора установлено, что управление многоквартирным домом включает в себя:

* обеспечение благоприятных и безопасных условий проживания граждан и пользования общим имуществом;
* обеспечение надлежащего содержания и ремонта общего имущества многоквартирном доме путем оказания работ и услуг согласно перечню, приведенному в настоящем договоре;
* обеспечение реализации решения вопросов пользования общим имуществом в многоквартирном доме, в соответствии с предложениями собственника помещений в многоквартирном доме, в соответствии с принятыми обязательствами, а также предложениями третьих лиц.

Как установлено при рассмотрении дела, в связи с обращением «данные изъяты» по вопросу нарушения лицензионных требований при управлении многоквартирным домом «данные изъяты», Инспекция по Жилищному надзору Республики Крым в период с 20 сентября 2017 года по 26 сентября 2017 года провела внеплановую выездную проверку в отношении ООО «МУП «ЖЭК».

В ходе проведенной проверки Инспекцией по Жилищному надзору Республики Крым установлены нарушения, допущенные ООО «МУП «ЖЭК» при осуществлении деятельности по управлению многоквартирным домом «данные изъяты», а именно: на придомовой территории с тыльной стороны здания имеется строительный мусор и материал; входная подъездная группа нуждается в текущем ремонте конструктивных элементов; в подвальных помещениях блока «А» избыточная влажность, наличие бытового мусора, в тепловом узле зафиксирован порыв (свищ) внутридомовой системы ГВС, внутридомовые системы ГВС и отопления укрыты теплоизоляционным материалом частично; перед входом в подвальные помещения блока «А» на лестничной площадке наличие бытового мусора; отсутствует остекление дверей выходов на балкон, необходим ремонт дверных навесов (петель) на этажной площадке этажа № 5 блока «Б»; на лестничных пролетах и площадках пожарной лестницы блока «Б» бытовой и строительный мусор, отсутствует освещение, на стенах имеется отслоение покрасочного слоя; перед входом в подвальные помещения блока «Б» наличие бытового мусора.

Указанные выше нарушения требований законодательства и условий договора по управлению многоквартирным домом указывает на то, что ООО «МУП «ЖЭК» были нарушены лицензионные требования, предусмотренные п.3 Положения о лицензировании предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами утвержденного Постановлением Правительства РФ от 28.10.2014 № 1110 «О лицензировании предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами", а именно: не соблюдены требования, предусмотренных частью 2.3 статьи 161 ЖК РФ; не исполнены обязанности по договору управления многоквартирным домом, предусмотренные частью 2 статьи 162 ЖК РФ.

Данные обстоятельства подтверждаются собранными по делу доказательствами, в том числе, приказом заместителя начальника Инспекции по жилищному надзору Республики Крым от 18.09.2017 г. о проведении в отношении общества внеплановой выездной проверки по поступившему обращению, предметом которой являлось соблюдение обществом лицензионных требований (л.д. 31-33), Актом проверки № 791 от 27.09.2017 г. (л.д. 26-28), Актом осмотра от 21.09.2017 г. (л.д. 29,30); фототаблицей (л.д. 54-62), протоколом об административном правонарушении № 405 (л.д. 1-6), договором управления многоквартирным домом от 01.10.2016 г. (л.д. 34-53) и иными материалами дела.

Указанные доказательства согласно требованиям [статьи 26.11](consultantplus://offline/ref=97B7F93351616D326F804D1D7E89A587BEF2478A83F1E3AEA475CF45B2B077547F64415A04CEE28C68l5L) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и в соответствии со [статьей 26.2](consultantplus://offline/ref=97B7F93351616D326F804D1D7E89A587BEF2478A83F1E3AEA475CF45B2B077547F64415A04CEE28868l4L) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях относятся к числу допустимых.

Довод представителя ООО «МУП «ЖЭК» о признании недопустимым доказательством Акта проверки от 27 сентября 2017 года, не направленного в адрес Общества несостоятелен, поскольку при составлении Акта и проведении проверки, в ходе которой установлены нарушения, присутствовал представитель ООО «МУП «ЖЭК» по доверенности - «данные изъяты», то есть о существовании выявленных нарушений, Общество знало.

Ссылка в протоколе об административном правонарушении на приказ о проведении выездной проверки, в котором указано иное юридическое лицо - ООО «Центр услуг», не влечет признания его недопустимым доказательством, поскольку в данном случае усматривается явная описка, к протоколу приложен приказ о проведении проверки в отношении ООО «МУП «ЖЭК».

В связи с изложенным утверждение представителя ООО «МУП «ЖЭК» о том, что протокол об административном правонарушении является недопустимым доказательством, необоснованно.

Доводы представителя о том, что имеющиеся в материалах дела фотоматериалы не подтверждают, что они сделаны по «данные изъяты», также несостоятельны, так как данные фотоматериалы являются приложением к Акту осмотру, при проведении которого присутствовал представитель ООО «МУП «ЖЭК» - «данные изъяты», при этом, каких либо замечаний при его подписании не сделал (л.д. 29, 30).

Доводы о том, что на момент составления протокола об административном правонарушении от 23 октября 2017 г. выявленные в ходе проверки нарушения устранены, не влечет освобождение ООО «МУП «ЖЭК» от предусмотренной законом ответственности, поскольку оно, являясь управляющей организацией, осуществляя предпринимательскую деятельность по управлению многоквартирными домами, допустило нарушения лицензионных требований и данный факт достоверно установлен при рассмотрении дела.

Требования [ст. ст. 10](consultantplus://offline/ref=C125FB5727391B2A30494F13BF981C0BD127C9B8CD1E76E73F2408C7511F25DC4B9E4730FC803B54KBAEJ), [12](consultantplus://offline/ref=C125FB5727391B2A30494F13BF981C0BD127C9B8CD1E76E73F2408C7511F25DC4B9E4730FC803B50KBA2J), [13](consultantplus://offline/ref=C125FB5727391B2A30494F13BF981C0BD127C9B8CD1E76E73F2408C7511F25DC4B9E4730FC803B51KBACJ), [14](consultantplus://offline/ref=C125FB5727391B2A30494F13BF981C0BD127C9B8CD1E76E73F2408C7511F25DC4B9E4730FC803B5EKBA9J), [16](consultantplus://offline/ref=C125FB5727391B2A30494F13BF981C0BD127C9B8CD1E76E73F2408C7511F25DC4B9E4730FC803856KBAEJ) Федерального закона от 26 декабря 2008 года № 294-ФЗ "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля" при проведении проверки соблюдены. Оснований, предусмотренных [ст. 20](consultantplus://offline/ref=C125FB5727391B2A30494F13BF981C0BD127C9B8CD1E76E73F2408C7511F25DC4B9E4730FC803853KBAAJ) указанного Закона, влекущих недействительность результатов проверки, по делу не установлено. Выявленные в ходе проверки нарушения лицензионных требований обоснованы нормами и требованиями действующего законодательства. Оснований не доверять сведениям должностного лица о том, что на момент проведения проверки имелись вышеуказанные нарушения лицензионных требований, не имеется, в ходе рассмотрения дела их наличие не опровергнуто, устранение допущенных нарушений входит в обязанности управляющей организации.

Согласно п.1 п.4.5 КоАП РФ срок привлечения вышеуказанного лица к административной ответственности – не истёк. Оснований для прекращения производства по данному делу – не установлено.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст.4.1 КоАП РФ, учитывает характер совершённого административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, а также обстоятельства, смягчающие или отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность правонарушителя, – судом не усматривается.

Суд учитывает, что согласно ч.3.2 ст.4.1 КоАП РФ при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи [раздела II](consultantplus://offline/ref=ABA336726DFB3222AA5EF772B865A485CC189728465C8C6E771E91628FB617C305F3154CE13EBF4Ay45BL) настоящего Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не менее ста тысяч рублей.

Согласно ч.3.3 ст.4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания в соответствии с [частью 3.2](C:\\Users\\Robot\\Desktop\\АВЕНТИН.docx" \l "Par0) настоящей статьи размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для юридических лиц соответствующей статьей или частью статьи [раздела II](consultantplus://offline/ref=ABA336726DFB3222AA5EF772B865A485CC189728465C8C6E771E91628FB617C305F3154CE13EBF4Ay45BL) настоящего Кодекса.

Учитывая характер совершенного административного правонарушения, имущественное и финансовое положения юридического лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, суд считает возможным назначить ООО «МУП «ЖЭК» наказание в виде штрафа в размере менее минимального размера, предусмотренного ч. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ, а именно в размере 125000 рублей.

Руководствуясь ч.2 ст.14.1.3, ст.ст. 29.9, 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья –

ПОСТАНОВИЛ:

Признать юридическое лицо Общество с ограниченной ответственностью «Многопрофильное управляющее предприятие «Жилищно-эксплуатационная компания» виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.14.1.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 125 000 (сто двадцать пять тысяч) рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа: р/с 40101810335100010001 Центральный банк Российской Федерации Отделение Республика Крым г. Симферополя (Инспекция по жилищному надзору Республики Крым), л/с 04752203350, ОКАТО 35000000000, ОКТМО 35701000; ИНН 9102012996, БИК 043510001, КПП 910201001; КБК 83911690040040000140, УИН-0.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлечённым к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, влечёт наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов (ч.1 ст.20.25 КоАП РФ).

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья О.А. Чепиль