**Дело №05-0481/16/2017**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

11 декабря 2017 года гор. Симферополь

Мировой судья судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центрального районного городского округа Симферополь) Республики Крым Чепиль О.А.,рассмотрев в помещении мировых судей Центрального судебного района города Симферополь, по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении:

Мукосеева Олега Николаевича**,** «данные изъяты»,

по ч.1 ст.12.8 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Мукосеев О.Н., «данные изъяты», управлял транспортным средством Ниссан X-TRAIL, «данные изъяты», принадлежащим «данные изъяты», в нарушение [п. 2.7](consultantplus://offline/ref=CA2CFA7709BF596C2992EB5C0F163F769746736945F86F42D9A9B1F3769116F66B339D5B01CF9CA5L559P) Правил дорожного движения РФ, в состоянии опьянения, совершив тем самым административное правонарушение, предусмотренное [ч. 1 ст. 12.8](consultantplus://offline/ref=CA2CFA7709BF596C2992EB5C0F163F7697467F6D42FB6F42D9A9B1F3769116F66B339D5C05CAL95DP) КоАП РФ.

В силу [части 2 статьи 25.1](consultantplus://offline/ref=3ABDB2918A5963681934593A53F81FA5113C226E07BC8DDD708745AA009227920167D05113393ED7c941U) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных [частью 3 статьи 28.6](consultantplus://offline/ref=3ABDB2918A5963681934593A53F81FA5113C226E07BC8DDD708745AA009227920167D0561334c34EU) этого Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

В судебное заседание Мукосеев О.Н. не явился, о дате и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, ходатайств об отложении рассмотрения дела не поступило.

Суд определил рассмотреть дело в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Единый порядок дорожного движения на территории Российской Федерации регламентируется [Правилами](consultantplus://offline/ref=7F13683E16A8B5FB5631E1C2BBC19CA90B0355C2E9BACD8B8853CCC1D61A4BC594362C4A105EA3663En3I) дорожного движения Российской Федерации, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090.

В соответствии с [п. 2.3.2](consultantplus://offline/ref=7F13683E16A8B5FB5631E1C2BBC19CA90B0355C2E9BACD8B8853CCC1D61A4BC594362C4A1635n7I) Правил дорожного движения Российской Федерации, водитель механического транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В силу [п. 1.6](consultantplus://offline/ref=7F13683E16A8B5FB5631E1C2BBC19CA90B0355C2E9BACD8B8853CCC1D61A4BC594362C4A105EA3613EnEI) Правил дорожного движения Российской Федерации лица, нарушившие [Правила](consultantplus://offline/ref=7F13683E16A8B5FB5631E1C2BBC19CA90B0355C2E9BACD8B8853CCC1D61A4BC594362C4A105EA3663En3I) дорожного движения, несут ответственность согласно действующему законодательству.

В силу [п. 2.7](consultantplus://offline/ref=75AE1283B42A93B766EEF71A15A9F60B5AA49A4D203FAB3B92084A9CF1331E4D48F0ABB6C3C91298V4w1I) Правил дорожного движения РФ, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

В соответствии с [ч. 1 ст. 12.8](consultantplus://offline/ref=75AE1283B42A93B766EEF71A15A9F60B5AA49B4C223DAB3B92084A9CF1331E4D48F0ABB1C7CCV1w3I) КоАП РФ управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Таким образом, для привлечения к административной ответственности, предусмотренной частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, правовое значение имеет факт нахождения лица, управляющего транспортным средством, в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного).

При этом, по делу об административном правонарушении, предусмотренном [статьей 12.8](consultantplus://offline/ref=E0D01607339F9EC6ACAEA6F6AC43BAFBDF65931596512D4C7B7880F0F97A8BAE87240C09E768HDV6T) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, надлежит учитывать, что доказательствами состояния опьянения водителя являются акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и (или) акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения ([пункт 7](consultantplus://offline/ref=E0D01607339F9EC6ACAEABE5B943BAFBD9659316975D704673218CF2FE75D4B9806D000DE56ED6H6VFT) постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.10.2006 № 18 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях").

В соответствии с [ч. 1 ст. 27.12](consultantplus://offline/ref=EE3CF347268ECAF22798F546892E83346DB286D158386846019BB8EBB61F4F583C6A9EF094552732zCtBI) КоАП РФ лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, а также лица, совершившие административные правонарушения, предусмотренные [частью 1 статьи 12.3](consultantplus://offline/ref=EE3CF347268ECAF22798F546892E83346DB286D158386846019BB8EBB61F4F583C6A9EF79058z2tDI), [частью 2 статьи 12.5](consultantplus://offline/ref=EE3CF347268ECAF22798F546892E83346DB286D158386846019BB8EBB61F4F583C6A9EF094512C36zCtFI), [частями 1](consultantplus://offline/ref=EE3CF347268ECAF22798F546892E83346DB286D158386846019BB8EBB61F4F583C6A9EF094512C37zCtBI) и [2 статьи 12.7](consultantplus://offline/ref=EE3CF347268ECAF22798F546892E83346DB286D158386846019BB8EBB61F4F583C6A9EF59657z2t2I) настоящего Кодекса, подлежат отстранению от управления транспортным средством до устранения причины отстранения. Лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, либо лицо, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном [статьей 12.24](consultantplus://offline/ref=EE3CF347268ECAF22798F546892E83346DB286D158386846019BB8EBB61F4F583C6A9EF494z5t1I) настоящего Кодекса, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с [частью 6 настоящей статьи](consultantplus://offline/ref=EE3CF347268ECAF22798F546892E83346DB286D158386846019BB8EBB61F4F583C6A9EF59350z2t7I). При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Основанием полагать, что водитель Мукосеев О.Н. находился в состоянии опьянения, послужило наличие выявленных у него инспектором ДПС ГИБДД признаков опьянения, указанных в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование - резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке, выраженное дрожание пальцев рук.

В связи с наличием указанных признаков опьянения и ввиду отрицательного результата освидетельствования Мукосеева О.Н. на состояние алкогольного опьянения он был направлен на медицинское освидетельствование на состояние опьянения. Указанные обстоятельства удостоверены подписями понятых и Мукосеевым О.Н. в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование.

Согласно акту медицинского освидетельствования на состояние опьянения № 119 от 04.02.2017 г. у Мукосеева О.Н. в результате химико-токсикологического исследования установлено состояние опьянения, что подтвердило управление транспортным средством Мукосеевым О.Н. в состоянии наркотического опьянения.

Заключение об установлении состояния опьянения Мукосеева О.Н. было вынесено при наличии клинических признаков опьянения, отрицательном результате исследования выдыхаемого воздуха на наличие алкоголя и на основании результатов химико-токсикологических исследований его биологического объекта (мочи), в котором обнаружена марихуана, включенная в [перечень](consultantplus://offline/ref=151D7C6B3E2B619D738BF95C6FED0950EFDC8F225C36E3B0E3451A147108155B36E84710B30A93BFNFD1M) наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, утвержденный постановлением Правительства РФ от 30.06.1998 года № 681.

Медицинское освидетельствование Мукосеева О.Н. на состояние опьянения проведено в соответствии с требованиями [Порядка](consultantplus://offline/ref=D7F888DB31AA4359C511CFF9947B58CEDF44370606E4AEB3F15737A9FAA72C9519C789D793A0D2B3a8HEM) проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического), утвержденного приказом Минздрава России от 18.12.2015 № 933н, врачом кабинета медицинского освидетельствования (КМО), прошедшим подготовку по вопросам проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, о чем выдано соответствующее удостоверение (п. 5 Акта медицинского освидетельствования), в медицинском учреждении - ГБУЗ РК «Крымский Научно-практический центр наркологии».

Учитывая изложенное, нарушений при производстве процедуры медицинского освидетельствования Мукосеева О.Н. на состояние опьянения не допущено.

Объективных данных, опровергающих сведения, зафиксированные в акте медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством, а также факт управления Мукосеевым О.Н. транспортным средством в состоянии опьянения при обстоятельствах, указанных в протоколе об административном правонарушении, материалы дела не содержат.

Виновность Мукосеева О.Н. в совершении инкриминированного ему административного правонарушения подтверждается совокупностью имеющихся в материалах дела доказательств, а именно: протоколом об административном правонарушении 61 АГ 270302 от 22.02.2017г. (л.д.1); протоколом об отстранении от управления транспортным средством 61 АМ 381884 от 04.02.2017г. (л.д.5); протоколом 50 МВ № 031674 о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от 04.02.2017 г. (л.д.8), актом медицинского освидетельствования №119 от 04.02.2017г. (л.д.10), другими материалами дела.

Указанные доказательства в совокупности, по мнению суда, объективно подтверждают виновность Мукосеева О.Н. в совершении инкриминированного ему правонарушения.

Своими действиями Мукосеев О.Н. совершил правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.12.8 КоАП РФ – управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении административного наказания за административное правонарушение суд, руководствуясь ст.4.1 КоАП РФ, учитывает характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность правонарушителя, – судом не усматривается.

При определении вида и размера административного взыскания, оценив все собранные по делу доказательства в их совокупности, учитывая конкретные обстоятельства правонарушения, данные о личности виновного, суд считает необходимым подвергнуть Мукосеева О.Н. административному наказанию в виде штрафа в сумме 30 000 рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

На основании изложенного, руководствуясь ч.1 ст.12.8, ст.ст. 4.1, 26.11, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья –

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать Мукосеева Олега Николаевича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в видеадминистративного штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Реквизиты для уплаты административного штрафа: ОМВД России по г. Симферополю: Управление Федерального казначейства по Республике Крым, Банк получателя: Отделение по Республике Крым ЦБ РФ, БИК 043510001, р/с 40101810335100010001, ИНН 9102003230, КПП 910201001, ОКТМО 35701000, код бюджетной классификации 188 1 16 30020 01 6000 140, УИН 18810491171100001289 (протокол № 61 АГ 270302, постановление №05-0481/17/2017 от 11.12.2017 г.)

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлечённым к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом, влечёт наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Водительское удостоверение «данные изъяты», подлежит сдаче Мукосеевым О.Н. в орган, исполняющий этот вид административного наказания, в течение трёх рабочих дней со дня вступления постановления в законную силу.

Срок лишения права управления транспортными средствами исчислять со дня вступления постановления в законную силу, а в случае уклонения правонарушителя от добровольной сдачи водительского удостоверения в органы ГИБДД, со дня сдачи им либо изъятия у него водительского удостоверения, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления правонарушителя об утрате указанного документа.

Разъяснить Мукосееву О.Н.,что в соответствии с ч.2 ст.32.7 Кодекса РФ об административных правонарушениях, в случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) - водительского удостоверения – или иных документов – временного разрешения на право управления транспортным средством.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья О.А. Чепиль