**Дело №05-0487/16/2020**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

06 октября 2020 года гор. Симферополь

Мировой судья судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центрального районного городского округа Симферополь) Республики Крым Чепиль О.А.,рассмотрев в помещении мировых судей Центрального судебного района города Симферополь, по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении:

Макеева А.С., /изъято/ года рождения, уроженца /изъято/, гражданина /изъято/, паспорт /изъято/, /изъято/, зарегистрированного и проживающего по адресу: /изъято/

по ст.17.8 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Макеев А.С., /изъято/ г., около /изъято/, находясь по адресу: /изъято/, после ознакомления с предоставленным СП по ОУПДС постановлением о приводе СПИ ОСП по Центральному району г. Симферополя /изъято/ по исполнительному производству /изъято/от /изъято/., в категорической форме отказался проследовать с СП по ОУПДС ОСП по Центральному району в Центральный районный суд г. Симферополя, пытался закрыть дверь и скрыться дома. Указанными действиями Макеев А.С. совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 17.8 КоАП РФ

В соответствии с [ч. 2 ст. 25.1](consultantplus://offline/ref=0CB06A6D7DD065669410765D58D2C4D55951BD65B1E5B60ED0B2DCC5D96DF89E436E14A3F97368D10B6CC2DE3999806961AAAEABEDAF2359S4yCL) КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

В судебное заседание Макеев А.С. не явился, о месте и времени слушания дела извещался надлежащим образом, посредством заказной корреспонденции по месту регистрации и по адресу, указанному им в качестве адреса его фактического места жительства, однако почтовые конверты с извещениями о времени и месте рассмотрения дела возвращены в адрес мирового судьи с отметкой почтовой организации «истек срок хранения».

Согласно разъяснению, содержащемуся в [п. 6](consultantplus://offline/ref=B4EF68CA5739CFB37C649588ABBA2144A91C0634A76DB26229C88A99EC755D8F7B9B9F6EC41556D3jFD5O) Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом ФГУП "Почта России" от 31.08.2005 № 343.

Принимая во внимание то обстоятельство, что судом приняты меры об извещении Макеева А.С. о времени и месте рассмотрения дела, с учетом положений п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 года № 5, суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие данного лица.

Оценив доказательства, имеющиеся в деле об административном правонарушении, суд приходит к выводу, что Макеев А.С., совершил правонарушение, предусмотренное ст.17.8 КоАП РФ, а именно: воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов, находящегося при исполнении служебных обязанностей.

Статьей 17.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов, находящегося при исполнении служебных обязанностей

Согласно ч. 1 ст. 14 Федерального закона от 21.07.1997 года № 118-ФЗ «О судебных приставах» законные требования судебного пристава подлежат выполнению всеми органами, организациями, должностными лицами и гражданами на территории Российской Федерации.

Так, в соответствии с ч.1 ст. 11 Федерального закона от 21 июля 1997 года №118-ФЗ «О судебных приставах», судебный пристав по обеспечению установленного порядка деятельности судов обязан на основании постановления суда (судьи) или дознавателя службы судебных приставов осуществлять привод лиц, уклоняющихся от явки по вызову суда (судьи) или дознавателя службы судебных приставов.

В статьях 2, 17 и 18 Конституции Российской Федерации закреплен принцип приоритетного значения прав и свобод гражданина, которые определяют смысл, содержание и применение законов. В данном случае, действия судебного пристава-исполнителя по обеспечению установленного порядка деятельности судов, осуществленные исключительно в целях обеспечения исполнения обязанностей, наложенных на него судом, направлены на защиту конституционно значимых целей и не могут рассматриваться как нарушающие конституционные права лица.

При рассмотрении дела установлено, что /изъято/ г., около /изъято/ Макеев А.С., препятствовал действиям судебных приставов по осуществлению его привода в ОСП по Центральному району по исполнительному производству /изъято/ от /изъято/, за что предусмотрена административная ответственность по ст. 17.8 КоАП РФ.

Факт совершения административного правонарушения и виновность Макеева А.С. подтверждается совокупностью представленных по делу доказательств, исследованных в судебном заседании, а именно: протоколом №/изъято/об административном правонарушении от /изъято/; объяснениями свидетелей /изъято/, /изъято/, предупрежденных об ответственности за дачу заведомо ложных показаний ст. 17.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, копией постановления СПИ ОСП по Центральному району г. Симферополя УФССП России по Республики Крым о приводе должника по ИП от /изъято/г., иными материалами дела.

В соответствии со ст. 26.2 Кодекса РФ об АП, доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья устанавливает наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, объяснениями привлекаемого, показаниями потерпевшего, свидетелей, иными документами.

Проверив и оценив собранные по делу доказательства в их совокупности, суд находит их допустимыми, достоверными, достаточными и подтверждающими вину привлекаемого в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ст.17.8 КоАП РФ.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено.

Протокол об административном правонарушении, иные процессуальные документы составлены уполномоченным должностным лицом, в строгой последовательности, противоречий и каких-либо нарушений закона при их составлении не усматривается, все сведения, необходимые для правильного разрешения дела, в протоколе отражены. Каких-либо замечаний в ходе процессуальных действий Макеева А.С. в протоколе не указал, возражений не заявлял.

При назначении административного наказания за административное правонарушение суд, руководствуясь ст.4.1. КоАП РФ, учитывает характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность правонарушителя, – судом не усматривается.

При определении вида и размера административного взыскания, оценив все собранные по делу доказательства в их совокупности, учитывая конкретные обстоятельства правонарушения, данные о личности виновного, суд считает необходимым подвергнуть Макеева А.С. административному наказанию в виде штрафа, однако в минимально предусмотренном санкцией данной части статьи размере.

На основании изложенного, руководствуясь ст.17.8, ст.ст. 4.1, 26.11, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья –

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать Макеева А.С. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.17.8Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в видеадминистративного штрафа в размере /изъято/.

Реквизиты для уплаты штрафа: почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 29500, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28; получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230); ИНН: 9102013284; КПП: 910201001; Банк получателя: Отделение по Республике Крым Южного главного управления ЦБРФ; БИК: 043510001; счет: 40101810335100010001; ОКТМО: 35701000; КБК: 828 1 16 01173 01 0008 140

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлечённым к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, необходимо направить мировому судье судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым (г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а).

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом, влечёт наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья О.А. Чепиль