**Дело №05-0498/16/2018**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

28 августа 2018 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центрального районного городского округа Симферополь) Республики Крым Чепиль О.А., рассмотрев в помещении мировых судей Центрального судебного района города Симферополь, по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении:

директора Общества с ограниченной ответственностью «ТЭС-АВТО» - Бейма Эдуарда Геннадиевича, «данные изъяты»,

по ч.1 ст.15.6 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Как усматривается из протокола № 3049 об административном правонарушении от 19.07.2018г., Бейм Э.Г., являясь директором ООО «ТЭС-АВТО», расположенного по адресу: «данные изъяты», нарушив требования п.2 ст.386 Налогового Кодекса РФ, не представил в Межрайонную ИФНС России №4 по Республике Крым, в установленный законодательством о налогах и сборах срок, налоговый расчет по авансовому платежу по налогу на имущество организаций за первый квартал 2018г.

Бейм Э.Г. в судебное заседание не явился, о месте и времени слушания дела извещен надлежащим образом, от защитника «данные изъяты» поступило заявление о рассмотрении дела в ее отсутствие, к которому также приобщила копию приказа о приеме на работу главного бухгалтера, копию трудовой книжки, копию должностной инструкции главного бухгалтера, справку о доходах физического лица «данные изъяты» за 2017, 2018г., от защитника «данные изъяты» поступило ходатайство о прекращении производства по делу ввиду того, что Бейм Э.Г. не является ответственным субъектом, поскольку за сдачу отчетности на предприятии несет ответственность главный бухгалтер «данные изъяты».

Мировой судья считает возможным рассмотреть административный материал в отсутствие лица, в отношении которого возбуждено административное дело, на основании ч. 2 ст.25.1 КоАП РФ.

Административная ответственность по [ч. 1 ст. 15.6](consultantplus://offline/ref=7999B4C80F3CB4F0D4578539F6B1CD9FB79956CCB2F741972A1097A52C10A9C9E163A6CA4293aFRCS) КоАП РФ наступает за непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок либо отказ от представления в налоговые органы, таможенные органы оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде, за исключением случаев, предусмотренных [частью 2](consultantplus://offline/ref=D7025CCEB8E2FD2D7346EF19885E76D43FC19B8FEB61E35E7348CE46148B9678886879188FC2SBS) настоящей статьи

В соответствии с п.2 ст.386 части II Налогового кодекса Российской Федерации налогоплательщики представляют налоговые расчеты по авансовым платежам по налогу на имущество организаций, не позднее 30 календарных дней с даты окончания соответствующего отчетного периода.

Согласно п. 2 ст. 3 Закона Республики Крым от 19.11.2014 № 7-ЗРК/2014 «О налоге на имущество организаций» отчетными периодами признаются первый квартал, полугодие и девять месяцев календарного года.

Налоговый расчет сумм по авансовому платежу по налогу на имущество организаций за первый квартал 2018г. подан в Межрайонную ИФНС России № 4 по Республике Крым ООО «ТЭС-АВТО» - 30.05.2018 года, предельный срок предоставления - 03.05.2018г., т.е. документ был предоставлен после предельного срока предоставления расчета.

Таким образом, Бейму Э.Г. вменяется как должностному лицу совершение правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 15.6 КоАП РФ: непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок в налоговые органы, оформленных в установленном порядке сведений, необходимых для осуществления налогового контроля.

Субъектами правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях являются граждане и должностные лица (главный бухгалтер (бухгалтер) организации, а при их отсутствии в штате - руководитель, если обязанность по представлению сведений в налоговые органы не возложена на иных работников, которым поручены организационно-распорядительные и административно-хозяйственные функции в организации (финансового директора, налогового менеджера, налогового контролера и т.п.).

Задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений ([статья 24.1](consultantplus://offline/ref=86A536F8AD5D581163D2496BF543D1A80C7A047B2B021B2E06C62EBB01FA48F6F575A6097DF7887Ef9l2L) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

В соответствии со [статьей 26.1](consultantplus://offline/ref=86A536F8AD5D581163D2496BF543D1A80C7A047B2B021B2E06C62EBB01FA48F6F575A6097DF78971f9lEL) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в числе иных обстоятельств по делу об административном правонарушении выяснению подлежат: наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые названным [Кодексом](consultantplus://offline/ref=86A536F8AD5D581163D2496BF543D1A80C7A047B2B021B2E06C62EBB01fFlAL) или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность; виновность лица в совершении административного правонарушения; обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Виды решений, которые выносятся по результатам рассмотрения жалобы на постановление (решение) по делу об административном правонарушении, перечислены в [части 1 статьи 30.7](consultantplus://offline/ref=86A536F8AD5D581163D2496BF543D1A80F7309732D021B2E06C62EBB01FA48F6F575A6097DF7827Ef9lAL) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно [статье 24.5](consultantplus://offline/ref=86A536F8AD5D581163D2496BF543D1A80C7A047B2B021B2E06C62EBB01FA48F6F575A6097DF78870f9lBL) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при наличии обстоятельств, перечисленных в данной [норме](consultantplus://offline/ref=86A536F8AD5D581163D2496BF543D1A80C7A047B2B021B2E06C62EBB01FA48F6F575A6097DF78870f9lBL), производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению.

Как установлено судом, в соответствии с приказом ООО «ТЭС-АВТО» о приеме на работу № 1/п от 07.03.2017 г. «данные изъяты» принята на работу в ООО «ТЭС-АВТО» на должность главного бухгалтера. Согласно должностной инструкции главного бухгалтера ООО «ТЭС-АВТО», в обязанности главного бухгалтера входит формирование в соответствии с законодательством о бухгалтерском учете учетной политики исходя из структуры и особенностей деятельности организации, необходимости обеспечения его финансовой устойчивости; организация бухгалтерского учета и отчетности в организации и в её подразделениях; обеспечение составления бухгалтерской и статистической отчетности, представление их в установленном порядке в соответствующие органы; главный бухгалтер несет ответственность за ненадлежащее исполнение или неисполнение своих должностных обязанностей, предусмотренных должностной инструкцией. С должностной инструкцией главный бухгалтер «данные изъяты» ознакомлена, что удостоверено ее подписью.

Таким образом, на момент совершения административного правонарушения именно на данное должностное лицо была возложена обязанность по предоставлению, в том числе, налоговой отчетности.

На основании установленного, мировой судья приходит к выводу об отсутствии вины директора ООО «ТЭС-АВТО» в непредставлении в установленный законодательством о налогах и сборах срок, налоговый расчет по авансовому платежу по налогу на имущество организаций за первый квартал 2018г.

Отсутствие вины влечет отсутствие состава административного правонарушения, что отнесено [п. 2 ч. 1 ст. 24.5](consultantplus://offline/ref=D7110F28C61DC83F9682925AB19E5044CE2BCCC0A10602FC757987AEA3122616EC00B7B09C3Cu4gDQ) КоАП РФ к обстоятельствам, исключающим производство по делу об административном правонарушении.

При таких обстоятельствах, учитывая все вышеизложенные обстоятельства, мировой судья считает необходимым прекратить дело об административном правонарушении за отсутствием в действиях Бейма Э.Г. состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ч.1 ст. 15.6, ст.ст. 24.5, 29.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья, -

**ПОСТАНОВИЛ:**

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст. 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении директора Общества с ограниченной ответственностью «ТЭС-АВТО» - Бейма Эдуарда Геннадиевича - прекратить, за отсутствием в его действиях состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья О.А. Чепиль