**Дело №05-0505/16/2017**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

13 декабря 2017 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центрального районного городского округа Симферополь) Республики Крым Чепиль О.А.,рассмотрев в помещении мировых судей Центрального судебного района города Симферополь, по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении:

Джеппаровой Лелинар Энверовны,«данные изъяты»,

по ч. 2 ст. 14.1КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

23 ноября 2017 г. мировому судье судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь из Управления МВД России по г. Симферополю поступило дело об административном правонарушении в отношении Джеппаровой Лелинар Энверовны по ч. 2 ст.14.1 КоАП РФ.

Согласно протоколу об административном правонарушении, Джеппарова Л.Э., «данные изъяты», осуществляла предпринимательскую деятельность без специального разрешения (лицензии), а именно реализовывала алкогольную продукцию.

В подтверждение виновности Джеппаровой Л.Э. в совершении правонарушения представлены: протокол об административном правонарушении от 28.04.2017 г. № РК 170647 (л.д. 1); рапорт ст. инспектора ОИАЗ УМВД России по г. Симферополю «данные изъяты» (л.д. 2); письменные объяснения Джеппаровой Л.Э. (л.д. 3); протокол осмотра помещений и находящихся там вещей и документов (л.д. 4); акт проверочной закупки (л.д.3); протокол осмотра места происшествия от 17.08.2016 (л.д.4-5); сохранная расписка (л.д.5); фототаблица (л.д. 6-10).

Джеппарова Л.Э. в судебном заседании с протоколом об административном правонарушении согласилась, вину признала, пояснив, что действительно осуществляла предпринимательскую деятельность, а именно: реализовывала алкогольную продукции, не имея при этом лицензии на осуществление предпринимательской деятельности. В частности реализовывала водку «Хортица» объемом 0,5 л и вино «Портвейн» в тетрапаке, объемом 1 л. Данным видом деятельности занималась ввиду тяжелого материального положения.

Мировой судья, заслушав лицо, в отношении которого ведется дело об административном правонарушении, изучив материалы административного дела, считает, что производство по делу об административном правонарушении в отношении Джеппаровой Л.Э. подлежит прекращению за истечением срока давности привлечения к административной ответственности по следующим основаниям.

Согласно [части 2 статьи 14.1](consultantplus://offline/ref=E537F45DAD283A8D109E665BB9E39A678DF2FF7F762101D96F0028F517028ED849CC1A736F995458o8P4P) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях осуществление предпринимательской деятельности без специального разрешения (лицензии), если такое разрешение (такая лицензия) обязательно (обязательна), влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей с конфискацией изготовленной продукции, орудий производства и сырья или без таковой; на должностных лиц - от четырех тысяч до пяти тысяч рублей с конфискацией изготовленной продукции, орудий производства и сырья или без таковой; на юридических лиц - от сорока тысяч до пятидесяти тысяч рублей с конфискацией изготовленной продукции, орудий производства и сырья или без таковой.

В соответствии с [частью 1 статьи 4.5](consultantplus://offline/ref=B97235859B90E06E784650CFC7DF2F220EBFEBF087DF97B6A55B3B97D55F0F5CF567583A92CBd2Q3P) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях срок давности привлечения к административной ответственности за совершение правонарушения, предусмотренного [частью](consultantplus://offline/ref=B97235859B90E06E784650CFC7DF2F220DB6ECF28CDA97B6A55B3B97D55F0F5CF567583C90CE257Cd9Q3P) [2 статьи 14.1](consultantplus://offline/ref=B97235859B90E06E784650CFC7DF2F220DB6ECF28CDA97B6A55B3B97D55F0F5CF567583C90CE257Dd9QBP) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, составляет три месяца.

В силу ч. 2 ст. [4.5 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-4/statia-4.5/?marker=fdoctlaw" \o "КОАП >  Раздел I. Общие положения > Глава 4. Назначение административного наказания ><span class=" \t "_blank)РФ при длящемся административном правонарушении сроки, предусмотренные частью первой этой статьи, начинают исчисляться со дня обнаружения административного правонарушения.

Как следует из материалов дела об административном правонарушении, обстоятельства, послужившие основанием для составления протокола об административном правонарушении в отношении Джеппаровой Л.Э., имели место 28.04.2017 г.

Следовательно, срок давности привлечения Джеппаровой Л.Э. к административной ответственности по данному делу истек 28.07.2017 г.

В соответствии с [пунктом 6 части 1 статьи 24.5](consultantplus://offline/ref=F116B38E1E8F0A99614585973A3C6DAB7317B3D069198589A76FC0BF70EFFB4A3EC7E4918510CF67vATEP) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях истечение срока давности привлечения к административной ответственности является обстоятельством, исключающим производство по делу об административном правонарушении.

В соответствии с п.1 ч.1.1 ст. [29.9 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-29/statia-29.9/?marker=fdoctlaw" \o "КОАП >  Раздел IV. Производство по делам об административных правонарушениях > Глава 29. Рассмотрение дела об административном правонарушении ><span class=" \t "_blank)РФ при наличии хотя бы одного из обстоятельств, предусмотренных ст. [24.5 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-24/statia-24.5/?marker=fdoctlaw" \o "КОАП >  Раздел IV. Производство по делам об административных правонарушениях > Глава 24. Общие положения ><span class=" \t "_blank)РФ, выносится постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении.

Таким образом, учитывая, что срок давности привлечения к административной ответственности Джеппаровой Л.Э.  истёк, производство по делу об административном правонарушении подлежит прекращению на основании [пункта 6 части 1 статьи 24.5](consultantplus://offline/ref=1F6D3EAB732E8293AF310309D3784089772DEC81601144D1868E31B4DF47C3666DDB0A41FC3F5411VEV7P) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в связи с истечением срока давности привлечения названного лица к административной ответственности.

На основании изложенного, руководствуясь п. 6 ч. 1 ст. [24.5](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-24/statia-24.5/?marker=fdoctlaw" \o "КОАП >  Раздел IV. Производство по делам об административных правонарушениях > Глава 24. Общие положения ><span class=" \t "_blank), ст. [29.9](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-29/statia-29.9/?marker=fdoctlaw" \o "КОАП >  Раздел IV. Производство по делам об административных правонарушениях > Глава 29. Рассмотрение дела об административном правонарушении ><span class=" \t "_blank) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. [14.1](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-14_1/statia-14.1/?marker=fdoctlaw" \o "КОАП >  Раздел II. Особенная часть > Глава 14. Административные правонарушения в области предпринимательской деятельности и деятельности саморегулируемых организаций ><span class=" \t "_blank)Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении Джеппаровой Лелинар Энверовны - прекратить на основании пункта 6 части 1 статьи [24.5](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-24/statia-24.5/?marker=fdoctlaw" \o "КОАП >  Раздел IV. Производство по делам об административных правонарушениях > Глава 24. Общие положения ><span class=" \t "_blank) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд г. Симферополя в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центрального районного городского округа Симферополь) Республики Крым.

Мировой судья О.А. Чепиль