Дело №05-0508/16/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

26 декабря 2022 года гор. Симферополь

Мировой судья судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым Чепиль О.А.,рассмотрев в помещении мировых судей Центрального судебного района города Симферополь, по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении должностного лица:

старшего специалиста отдела взаимодействия с перевозчиками управления диспетчерезации и взаимодействия с перевозчиками Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымавтотранс» Кузнецовой С.Ю., /изъято/ года рождения, паспорт: серия /изъято/, выдан /изъято/, /изъято/г., зарегистрированной по адресу: /изъято/

в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 5.59 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Кузнецова С.Ю., являясь старшим специалистом отдела взаимодействия с перевозчиками управления диспетчерезации и взаимодействия с перевозчиками ГУП РК «Крымавтотранс», юридический адрес: /изъято/, в нарушение требований п.4 ч.1 ст.10 Федерального закона от 02.05.2006 г. № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» (далее - Федеральный закон от 02.05.2006 № 59-ФЗ) не дала ответ на поступившее в ГУП РК «Крымавтотранс» /изъято/г. обращение /изъято/, чем совершила правонарушение, предусмотренное ст. 5.59 КоАП РФ.

В судебное заседание Кузнецова С.Ю. не явилась, о времени и месте рассмотрения дела извещена надлежащим образом, предоставила ходатайство о рассмотрении дела в своё отсутствие, в котором указала, что вину признает, простит назначить наказание в виде предупреждения на основании ст. 4.1.1 КоАП РФ.

Потерпевший /изъято/ в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, предоставил ходатайство о рассмотрении дела в своё отсутствие.

Мировой судья, руководствуясь ст. 25.1 и ст. 25.2 КоАП РФ считает возможным рассмотреть дело в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении и потерпевшего.

В судебном заседании помощник прокурора Центрального района г. Симферополя Республики Крым Бухштаб А.Д. поддержала постановление о возбуждении дела об административном правонарушении по ст. 5.59 КоАП РФ в отношении Кузнецовой С.Ю., просила суд привлечь данное лицо к административной ответственности, не возражала против замены наказания на основании ст. 4.1.1 КоАП РФ на предупреждение.

Выслушав помощника прокурора Республики Крым Бухштаб А.Д., оценив доказательства, имеющиеся в деле об административном правонарушении, мировой судья приходит к выводу, что старшим специалистом отдела взаимодействия с перевозчиками управления диспетчерезации и взаимодействия с перевозчиками ГУП РК «Крымавтотранс» Кузнецовой С.Ю. совершено правонарушение, предусмотренное ст. 5.59 КоАП РФ, исходя из следующего.

В соответствии со ст. 5.59 КоАП РФ нарушение установленного законодательством Российской Федерации порядка рассмотрения обращений граждан, объединений граждан, в том числе юридических лиц, должностными лицами государственных органов, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений и иных организаций, на которые возложено осуществление публично значимых функций, за исключением случаев, предусмотренных статьями 5.39, 5.63 настоящего Кодекса, влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до десяти тысяч рублей.

Согласно ст. 33 Конституции Российской Федерации, ст. 2 Федерального закона № 59-ФЗ от 02.05.2006 года «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» граждане имеют право обращаться лично, а также направлять индивидуальные и коллективные обращения, включая обращения объединений граждан, в том числе юридических лиц, в государственные органы, органы местного самоуправления и их должностным лицам, в государственные и муниципальные учреждения и иные организации, на которые возложено осуществление публично значимых функций, и их должностным лицам.

Федеральным законом от 02 мая 2006 года № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» установлен порядок рассмотрения обращений граждан государственными органами, органами местного самоуправления и должностными лицами.

В силу ч. 1 ст. 1 указанного выше Федерального закона настоящим Федеральным законом регулируются правоотношения, связанные с реализацией гражданином Российской Федерации закрепленного за ним Конституцией Российской Федерации права на обращение в государственные органы и органы местного самоуправления, а также устанавливается порядок рассмотрения обращений граждан государственными органами, органами местного самоуправления и должностными лицами.

Федеральный закон от 02 мая 2006 года № 59-ФЗ "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации" в ч. 2 ст. 1 регламентирует, что установленный данным Федеральным законом порядок рассмотрения обращений граждан распространяется на все обращения граждан, за исключением обращений, которые подлежат рассмотрению в порядке, установленном федеральными конституционными законами и иными федеральными законами.

В соответствии с ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» государственный орган, орган местного самоуправления или должностное лицо: 1) обеспечивает объективное, всестороннее и своевременное рассмотрение обращения, в случае необходимости - с участием гражданина, направившего обращение; 2) запрашивает, в том числе в электронной форме, необходимые для рассмотрения обращения документы и материалы в других государственных органах, органах местного самоуправления и у иных должностных лиц, за исключением судов, органов дознания и органов предварительного следствия; 3) принимает меры, направленные на восстановление или защиту нарушенных прав, свобод и законных интересов гражданина; 4) дает письменный ответ по существу поставленных в обращении вопросов, за исключением случаев, указанных в статье 11 настоящего Федерального закона; 5) уведомляет гражданина о направлении его обращения на рассмотрение в другой государственный орган, орган местного самоуправления или иному должностному лицу в соответствии с их компетенцией. Ответ на обращение подписывается руководителем государственного органа или органа местного самоуправления, должностным лицом либо уполномоченным на то лицом.

Согласно пункту 3 статьи 5 указанного Федерального закона при рассмотрении обращения государственным органом, органом местного самоуправления или должностным лицом гражданин имеет право получать письменный ответ по существу поставленных в обращении вопросов, за исключением случаев, указанных в статье 11 настоящего Федерального закона, а в случае, предусмотренном частью 5.1 статьи 11 настоящего Федерального закона, на основании обращения с просьбой о его предоставлении, уведомление о переадресации письменного обращения в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу, в компетенцию которых входит решение поставленных в обращении вопросов.

Приведенные нормы обязывают государственный орган, орган местного самоуправления или должностное лицо, в чью компетенцию входит решение поставленных в обращении гражданина вопросов, давать письменный ответ по существу поставленных в обращении вопросов.

В соответствии со ст. 12 указанного Федерального закона письменное обращение, поступившее в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в соответствии с их компетенцией, рассматривается в течение 30 дней со дня регистрации письменного обращения.

Статьей 2.4 КоАП РФ установлено, что административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

При рассмотрении дела установлено, что Кузнецова С.Ю. приказом № /изъято/ от /изъято/ г. с /изъято/ года переведена на должность старшего специалиста отдела взаимодействия с перевозчиками управления диспетчерезации и взаимодействия с перевозчиками ГУП РК «Крымавтотранс».

Инструкцией по делопроизводству ГУП РК «Крымавтотранс» установлен порядок рассмотрения обращения граждан.

Согласно п. 2.12 должностной инструкции старшего специалиста отдела взаимодействия с перевозчиками управления диспетчерезации и взаимодействия с перевозчиками ГУП РК «Крымавтотранс», обязанностью старшего специалиста является своевременное рассмотрение заявления, жалобы и предложения, поступивших в адрес Предприятия от населения, пассажиров и готовить проекты ответов заявителям в пределах компетенции.

Субъектом правонарушения, предусмотренного ст. 5.59 КоАП РФ, являются должностные лица.

Статьей 2.4 КоАП РФ установлено, что административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Под должностным лицом в настоящем Кодексе следует понимать лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных организациях.

В судебном заседании установлено, /изъято/г. в ГУП РК «Крымавтотранс» поступило обращение /изъято/ .

Данное обращение зарегистрировано в ГУП РК «Крымавтотранс» от /изъято/ г. №/изъято/ и передано старшим специалистом отдела взаимодействия с перевозчиками управления диспетчерезации и взаимодействия с перевозчиками ГУП РК «Крымавтотранс», для рассмотрения и подготовки ответа заявителю.

При этом, ответ на обращение /изъято/ от /изъято/г. подготовлен не был.

Таким образом, Кузнецова С.Ю. как должностное лицо – старшим специалистом отдела взаимодействия с перевозчиками управления диспетчерезации и взаимодействия с перевозчиками ГУП РК «Крымавтотранс» нарушила требования п.4 ч.1 ст. 10 ФЗ от 02 мая 2006 года № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», которые не подпадают под случаи, указанные в статье 11 настоящего Федерального закона.

Оценив доказательства, имеющиеся в деле об административном правонарушении, мировой судья приходит к выводу, что должностное лицо – старшим специалистом отдела взаимодействия с перевозчиками управления диспетчерезации и взаимодействия с перевозчиками ГУП РК «Крымавтотранс» Кузнецовой С.Ю. совершила правонарушение, предусмотренное ст. 5.59 КоАП РФ.

Вина старшего специалиста отдела взаимодействия с перевозчиками управления диспетчерезации и взаимодействия с перевозчиками ГУП РК «Крымавтотранс» Кузнецовой С.Ю., при обстоятельствах, изложенных в постановлении о возбуждении дела об административном правонарушении, подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств, а именно: постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении от /изъято/ г. (л.д.1-3), копией докладной записки (л.д.7-9), копией должностной инструкции старшего специалиста отдела взаимодействия с перевозчиками управления диспетчерезации и взаимодействия с перевозчиками ГУП РК «Крымавтотранс» от /изъято/ г. (л.д.10-13), копией листа ознакомления с инструкцией Кузнецовой С.Ю. (л.д.14), копией пояснительной записки Кузнецовой С.Ю. от /изъято/ г. (л.д.15), копией обращения /изъято/ (л.д.16), копией служебной записки старшего специалиста отдела взаимодействия с перевозчиками управления диспетчерезации и взаимодействия с перевозчиками ГУП РК «Крымавтотранс» Кузнецовой С.Ю. (л.д.17), копией обращений /изъято/ (л.д.18), копией билета на автобус (л.д.19-21), копией приказа о переводе на работу Кузнецовой С.Ю. (л.д.22), иными материалами дела.

Согласно п.1 п.4.5 КоАП РФ, срок привлечения вышеуказанного лица к административной ответственности – не истёк. Оснований для прекращения производства по данному делу – не установлено.

Постановление о возбуждении производства по делу об административном правонарушении составлено уполномоченным должностным лицом, его содержание и оформление соответствуют требованиям ст. 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, сведения, необходимые для правильного разрешения дела, в постановлении отражены.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст.4.1 КоАП РФ, учитывает характер совершённого административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также обстоятельства, смягчающие или отягчающие административную ответственность.

Обстоятельством, смягчающим ответственность правонарушителя является признание вины.

Обстоятельств, отягчающих ответственность правонарушителя, - судом не усматривается.

При определении вида и размера административного наказания, оценив все собранные по делу доказательства в их совокупности, учитывая конкретные обстоятельства правонарушения, данные о личности виновного, мировой судья считает необходимым назначить старшему специалисту отдела взаимодействия с перевозчиками управления диспетчерезации и взаимодействия с перевозчиками ГУП РК «Крымавтотранс» Кузнецовой С.Ю., административное наказание в виде штрафа, однако, в минимально предусмотренном санкцией данной части статьи размере.

В соответствии с ч. 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Согласно требованиям ч. 2 ст. 3.4. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

Судом установлено и подтверждается материалами дела, что данное административное правонарушение старшим специалистом отдела взаимодействия с перевозчиками управления диспетчерезации и взаимодействия с перевозчиками ГУП РК «Крымавтотранс» Кузнецовой С.Ю. совершено впервые, совершенное указанным должностным лицом правонарушение не повлекло причинение вреда жизни и здоровью людей или возникновение угрозы такого вреда, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера и имущественного ущерба.

Учитывая изложенное, а также принимая во внимание характер совершенного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, наличие смягчающих и отсутствие отягчающих ответственность обстоятельств, мировой судья с учетом принципов индивидуализации наказания, приходит к выводу о возможности замены в соответствии со ст. 4.1.1 КоАП РФ наказания в виде административного штрафа, предусмотренного ст. 5.59 КоАП на предупреждение.

Руководствуясь ст. 4.1.1, ст.5.59, ст.ст. 29.9, 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья–

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать старшего специалиста отдела взаимодействия с перевозчиками управления диспетчерезации и взаимодействия с перевозчиками Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымавтотранс» Кузнецову С.Ю. виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.59 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

В соответствии со ст. 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, заменить назначенное наказание на предупреждение.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья О.А. Чепиль