**Дело №05-0511/16/2020**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

28 сентября 2020 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым Чепиль О.А.,рассмотрев в помещении мировых судей Центрального судебного района города Симферополь, по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении должностного лица:

Общества с ограниченной ответственностью «Фирма ТЭС» ИНН 9102036098, ОГРН 1149102065859, расположенного по адресу /данные изъяты/,

в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

ООО «Фирма ТЭС», расположенное по адресу /данные изъяты/, не выполнило в установленный срок - до /данные изъяты/ законного предписания, выданное главным специалистом отдела комлексных проверок управления муниципального контроля администрации г. Евпатория Республики Крым в части принятия мер по демонтажу (сносу) не станционного сооружения по предоставлению платных услуг по мойке автомобилей на 2 машиноместа, самовольно установленного на арендованном ООО«Фирма ТЭС» земельном участке расположенном по адресу: Республика Крым, г. Евпатория, ул. Чапаева, д.18,а именно: не проведена работа по демонтажу (сносу) некапитального нестационарного сооружения по предоставлению платных услуг по мойке автомобилей на 2 машиноместа, самовольно установленного на арендованном ООО «Фирма ТЭС» земельном участке с кадастровым номером № /данные изъяты/по адресу: г/данные изъяты/, либо не оформлена разрешительнаая документация на его размещение в течении 30 дней (тридцати дней) с момента вручения/получения предписания(надлежащего уведомления о вручении предписания).

Таким образом, ООО «Фирма ТЭС» совершило административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушения.

Законный представитель ООО «Фирма ТЭС» либо его защитник в судебное заседание не явился, о дате, времени и месте рассмотрения дела юридическое лицо извещено надлежащим образом, о чем свидетельствует почтовое уведомление, ходатайств об отложении рассмотрения дела не поступало.

Учитывая изложенное, в соответствии с [частью 3 статьи 25.4](consultantplus://offline/ref=A9FEA66D15BAEB82F075E96EBE6C25A87758C734CCFAA1DDF2FFCE3FE39AED104B8C13D9F680C524CBDC007DE64DFD0A9A6083B68148N2GFK) КоАП РФ суд определил рассмотреть дело в отсутствие законного представителя и защитника юридического лица.

Изучив материалы дела, оценив представленные доказательства в их совокупности, суд приходит к следующим выводам.

[Частью 1 статьи 19.5](consultantplus://offline/ref=14A340034D6E99C6532C7793F94A2DB1129C75838EDF95216264788A074AD7244D9D9499E8C75794448E1B187DD28B5DF6F3DEC98A7As844P) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность за невыполнение в установленный срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), муниципальный контроль, об устранении нарушений законодательства.

В соответствии п.п. п 2.5 Приказа Минстроя России от 13.04.2017 N 711/пр "Об утверждении методических рекомендаций для подготовки правил благоустройства территорий поселений, городских округов, внутригородских районов" 2.5. Участниками деятельности по благоустройству могут выступать: а) население муниципального образования, которое формирует запрос на благоустройство и принимает участие в оценке предлагаемых решений. В отдельных случаях жители муниципальных образований участвуют в выполнении работ. Жители могут быть представлены общественными организациями и объединениями; б) представители органов местного самоуправления, которые формируют техническое задание, выбирают исполнителей и обеспечивают финансирование в пределах своих полномочий; в) хозяйствующие субъекты, осуществляющие деятельность на территории соответствующего муниципального образования, которые могут участвовать в формировании запроса на благоустройство, а также в финансировании мероприятий по благоустройству; г) представители профессионального сообщества, в том числе ландшафтные архитекторы, специалисты по благоустройству и озеленению, архитекторы и дизайнеры, разрабатывающие концепции и проекты благоустройства, рабочую документацию; д) исполнители работ, специалисты по благоустройству и озеленению, в том числе возведению малых архитектурных форм.

Как следует из ч.3 ст. 22 Правил благоустройства территории муниципального образования городской округ Евпатория Республики Крым, утвержденных решением Евпаторийского городского совета от 30.10.2017№ 1-65/1, самовольная установка некапитального нестационарного сооружения не допускается. Лицо, самовольно установившее некапитальное нестационарное сооружение, убирает (либо демонтирует) это сооружение, восстанавливает земельный участок и располагавшиеся на нем элементы благоустройства в состоянии, бывшем до его действий либо возмещает затраты, связанные с демонтажем, перемещением на охраняемую площадку, хранением имущества некапитального нестационарного сооружения, а также приведением земельного участка и его благоустройства в прежнее состояние. Отказ от права собственности на самовольно устанавливаемое либо самовольно установленное некапитальное нестационарное сооружение в соответствии со статьей 236 Гражданского кодекса Российской Федерации не влечет прекращения прав и обязанностей собственника в отношении соответствующего имущества до приобретения права собственности на него другим лицом. Муниципальное образование город Евпатория Республики Крым приобретает право собственности на самовольно установленное, либо устанавливаемое некапитальное нестационарное сооружение на основании решения суда либо в соответствии с частью 2 статьи 226 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Судом установлено, что при проверке Управлением муниципального контроля администрации г. Евпатории Республики Крым выполнения Правил благоустройства территории муниципального образования городской округ Евпатория Республики Крым, утвержденных решением Евпаторийского городского совета от /данные изъяты/ № /данные изъяты/ООО «Фирма ТЭС» по результатам которой составлено предписание № /данные изъяты/от /данные изъяты/ года об устранении нарушений требований Правил благоустройства территории муниципального образования городской округ Евпатория Республики Крым: провести работу по демонтажу (сносу) некапитального нестационарного сооружения по предоставлению платных услуг по мойке автомобилей на 2 машиноместа, самовольно установленного на арендованном ООО «Фирма ТЭС» земельном участке с кадастровым номером № /данные изъяты/ по адресу: /данные изъяты/, либо оформить разрешительную документацию на его размещение в течении 30 дней (тридцати дней) с момента вручения/получения предписания(надлежащего уведомления о вручении предписания). Предписание № /данные изъяты/ от /данные изъяты/года получено представителем ООО «Фирма ТЭС» /данные изъяты/ года.

По ходатайству представителя по доверенности ООО «Фирма ТЭС» Домарацкого Д.Р. от /данные изъяты/ г. срок исполнения предписания№ /данные изъяты/ от /данные изъяты/ года продлен до /данные изъяты/года.

С целью контроля выполнения ранее выданного предписания № /данные изъяты/ от /данные изъяты/ года было проведено обследование земельного участка с кадастровым номером № /данные изъяты/, расположенного по адресу: /данные изъяты/, по результатам которого установлено неисполнение ООО «Фирма ТЭС» предписания от /данные изъяты/ № /данные изъяты/, в связи с чем составлен акт № /данные изъяты/ от /данные изъяты/ года, и выдано новое предписание № /данные изъяты/об устранении нарушений требований Правил благоустройства территории муниципального образования городской округ Евпатория Республики Крым от /данные изъяты/,

На основании выявленных нарушений, /данные изъяты/г. должностным лицом Администрации г. Евпатории Республики Крым составлен протокол об административном правонарушении № /данные изъяты/, предусмотренном ч. 1 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административном правонарушении в отношении ООО «Фирма ТЭС».

Вина ООО «Фирма ТЭС» в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.5 КоАП Российской Федерации при обстоятельствах, изложенных в протоколе № /данные изъяты/ об административном правонарушении от /данные изъяты/г. подтверждается: актом обследования территории на предмет исполнения Предписания об устранении нарушений требований Правил благоустройства территории муниципального образования городской округ Евпатория Республики Крым № /данные изъяты/ от /данные изъяты/г., приложенной к акту № /данные изъяты/от /данные изъяты/г. фототаблицей, копией предписания № /данные изъяты/ от /данные изъяты/года об устранении нарушений требований Правил благоустройства территории муниципального образования городской округ Евпатория Республики Крым, копией ходатайства представителя по доверенности ООО «Фирма ТЭС» Домарацкого Д.Р. от /данные изъяты/г., копией ответа Администрации г. Евпатории РК о продлении срока исполнения предписания № /данные изъяты/ от /данные изъяты/ года № /данные изъяты/ от /данные изъяты/ г., копией предписания № /данные изъяты/ об устранении нарушений требований Правил благоустройства территории муниципального образования городской округ Евпатория Республики Крым от /данные изъяты/ г. фототаблицей (л.д.15-16), выпиской из ЕГРЮЛ, иными материалами дела.

Оценивая вышеизложенные доказательства в их совокупности, суд признает их достоверными и приходит к выводу о доказанности вины ООО «Фирма ТЭС» в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ.

При рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 19.5 КоАП РФ, судья должен выяснять законность вынесенного предписания, имея в виду, что оно должно быть выдано уполномоченным должностным лицом в пределах его компетенции, содержать характеристику допущенных нарушений и требование об устранении нарушений законодательства, но не определять характер необходимых действий, которые должны быть совершены для его выполнения, а также не разрешать правовые споры, подменяя собой судебные органы.

Таким образом, предписание следует считать законным, если оно выдано уполномоченным органом без нарушения прав проверяемого лица и не отменено в установленном действующим законодательством порядке.

Не отмененное к моменту рассмотрения дела об административном правонарушении предписание органов, осуществляющих государственный надзор, обязательно для исполнения и лица, игнорирующие такие предписания, подлежат административной ответственности.

Из материалов дела следует, что предписание № 42-КП от 06.04.2020 года об устранении нарушений требований Правил благоустройства территории муниципального образования городской округ Евпатория Республики Крым было вынесено уполномоченным лицом, с соблюдением порядка его вынесения, в установленном законом порядке предписание не обжаловалось, не признано судом незаконным и не отменено, в связи с чем обязательно для исполнения лицом, которому оно выдано.

Между тем, предписание № /данные изъяты/ от /данные изъяты/ года г. об устранении выявленных нарушений, в установленный срок ООО «Фирма ТЭС» в полном объеме не выполнено.

Доказательств того, что ООО «Фирма ТЭС» предпринимались все необходимые меры по исполнению выданного предписания, материалы дела не содержат.

На основании изложенного, оценив собранные по делу доказательства в их совокупности мировой судья находит установленным факт совершения ООО «Фирма ТЭС» административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ, а именно: невыполнение в установленный срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), муниципальный контроль, об устранении нарушений законодательства

Оснований для прекращения производства по делу судом не установлено.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не имеется. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы ООО «Фирма ТЭС» при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

Установленный [ст. 4.5](consultantplus://offline/ref=BABE9442D219ECB1E760E709DF6E917D2C68B675A25CE401FD807159031744984109EE016D5BE3F0pBfAO) КоАП РФ срок давности привлечения к административной ответственности по [ч. 1 ст. 19.5](consultantplus://offline/ref=BABE9442D219ECB1E760E709DF6E917D2C68B675A25CE401FD807159031744984109EE056F5DpEf5O) КоАП РФ не истек.

Согласно [ч. 3 ст. 4.1](consultantplus://offline/ref=425DB7D91B2F203BB62E35529190D1083DBD1E2E1ECD22D362A10D914D2D710E4E2FE27EAD179CFD0C0975049A10664389A273111F9D3B1Fu3yBQ) КоАП РФ при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность правонарушителя, – судом не усматривается.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает фактические обстоятельства дела, данные о юридическом лице, отсутствие смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств, характер совершенного административного правонарушения и считает необходимым назначить ООО «Фирма ТЭС» административное наказание в виде штрафа в минимальном размере.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 1 ст. 19.5, ст. ст. 29.9, 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья -

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Общество с ограниченной ответственностью «Фирма ТЭС» виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере /данные изъяты/ рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа: почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 29500, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28; получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230); ИНН: 9102013284; КПП: 910201001; Банк получателя: Отделение по Республике Крым Южного главного управления ЦБРФ; БИК: 043510001; Счет: 40101810335100010001, КБК: 828 1 16 01193 01 0005 140, ОКТМО: 35701000.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлечённым к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, влечёт наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов (ч.1 ст.20.25 КоАП РФ).

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, необходимо направить мировому судье судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым (г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а).

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья О.А. Чепиль