**Дело № 05-0519/16/2017**

 **П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

20 декабря 2017 года гор. Симферополь

Мировой судья судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центрального районного городского округа Симферополь) Республики Крым Чепиль О.А.,рассмотрев в помещении мировых судей Центрального судебного района города Симферополь, по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении:

Порученко Артема Георгиевича, «данные изъяты»,

по ч. 2 ст. 12.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

«данные изъяты», Порученко А.Г. установил на транспортное средство Дэу Нексия, «данные изъяты», опознавательный фонарь легкового такси без соответствующего разрешения, чем нарушил п. 11 «Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностей должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения» Правил дорожного движения Российской Федерации, за что предусмотрена административная ответственность ч. 2 ст. [12.4 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-12/statia-12.4_3/?marker=fdoctlaw" \o "КОАП >  Раздел II. Особенная часть > Глава 12. Административные правонарушения в области дорожного движения ><span class=" \t "_blank)РФ.

В силу части 2 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 статьи 28.6 этого Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Порученко А.Г. в судебное заседание не явился, о дате и времени слушания дела извещен надлежащим образом, подал заявление о рассмотрении дела в его отсутствие, в котором также указывает, что вину признаёт, просит ограничиться минимальным наказанием.

Суд определил рассмотреть дело в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, на основании ч. 2 ст.25.1 КоАП РФ.

Частью 2 ст. 12.4[Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-12/statia-12.4_3/?marker=fdoctlaw" \o "КОАП >  Раздел II. Особенная часть > Глава 12. Административные правонарушения в области дорожного движения ><span class=" \t "_blank) установлена ответственность за установку на транспортном средстве без соответствующего разрешения устройств для подачи специальных световых или звуковых сигналов (за исключением охранной сигнализации) или незаконная установка на транспортном средстве опознавательного фонаря легкового такси

Согласно п. 11 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090 запрещается эксплуатация транспортных средств, имеющих на кузове (боковых поверхностях кузова) цветографическую схему легкового такси и (или) на крыше - опознавательный фонарь легкового такси, в случае отсутствия у водителя такого транспортного средства выданного в установленном порядке разрешения на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси.

В силу п. 115 Правил перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 14 февраля 2009 года № 112, легковое такси оборудуется опознавательным фонарем оранжевого цвета, который устанавливается на крыше транспортного средства и включается при готовности легкового такси к перевозке пассажиров и багажа.

Как установлено при рассмотрении дела и подтверждается материалами дела, «данные изъяты» Порученко А.Г. «данные изъяты», незаконно установил на крыше управляемого им автомобиля, опознавательный фонарь легкового такси оранжевого цвета.

Разрешение на осуществление деятельности разрешения на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси Порученко А.Г. мировому судье не представлено.

Факт административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.4 КоАП РФ и виновность Порученко А.Г. в его совершении подтверждаются совокупностью доказательств, а именно: протоколом об административном правонарушении 61 АГ 327887 от 02.11.2017 г. (л.д.1), протоколом об изъятии вещей и документов, согласно которому у Порученко А.Г. изъят опознавательный фонарь легкового такси (л.д.4); фототаблицей (л.д.6).

Оценив доказательства, имеющиеся в деле об административном правонарушении, мировой судья приходит к выводу, что Порученко А.Г. совершил правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 12.4 КоАП РФ, а именно: управление транспортным средством с незаконно установленным опознавательным фонарем легкового такси.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 24.5 КоАП РФ, или оснований для прекращения производства по делу - судом не установлено.

При назначении административного наказания за административное правонарушение суд, руководствуясь ст.4.1 КоАП РФ, учитывает характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность правонарушителя, – судом не усматривается.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершенного Порученко А.Г. правонарушения, его личность, имущественное и семейное положение.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 2 ст.12.4, ст.ст.29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья –

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать Порученко Артема Георгиевича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей с конфискацией опознавательного фонаря легкового такси.

Реквизиты для уплаты административного штрафа – получатель – УФК (УМВД России по г. Симферополю); Банк получателя – Отделение по Республике Крым ЮГУ ЦБ Российской Федерации; БИК – 043510001; расчетный счет – 40101810335100010001; ИНН – 9102003230; КПП – 910201001; ОКТМО – 35701000; КБК – 188 1 16 30020 01 6000 140; УИН – 18810491171100008232; вид платежа – административный штраф; постановление №05-51916/2017 от 20.12.2017 г.

Конфискацию опознавательного фонаря легкового такси возложить на отдел судебных приставов по Центральному району г. Симферополя УФССП России по Республике Крым.

В соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, право на обращение в суд с заявлением о рассрочке или отсрочке уплаты административного штрафа в соответствии со ст. 31.5 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья О.А. Чепиль