**Дело № 05-0526/16/2019**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

11 октября 2019 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым Чепиль О.А.,рассмотрев в помещении мировых судей Центрального судебного района города Симферополь, по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении должностного лица:

начальника участка Общества с ограниченной ответственностью «Крымдорстрой» Арутюняна Ашота Камоевича, «данные изъяты»,

по ч. 1 ст. 12.34 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Арутюнян А.К., являясь начальником участка ООО «Крымдорстрой», будучи ответственным лицом за производство ремонтных работ на дороге на «данные изъяты», 02.09.2019 г. в 12 часов 40 минут на ул. «данные изъяты», не обеспечил безопасность движения в местах проведения работ, а именно в нарушение п. 14 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностям должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, а также в нарушение п.п. 4.2, 4.3 ГОСТ Р58350-2019 отсутствовали направляющие движения пешеходов по строительной площадке, чем совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.34 КоАП РФ.

В судебном заседании Арутюнян А.К. вину в инкриминируемом правонарушении не признал, пояснил, что он работает в ООО «Крымдорстрой» начальником участка и является ответственным за капитальный ремонт дороги на «данные изъяты». Основанием для проверки послужило ДТП со смертельным исходом пешехода. Указывает, что при выполнении дорожных работ были установлены ограждения и сигнальные ленты, однако пешеходы самостоятельно отодвигают ограждения и срывают сигнальные ленты, чтобы обеспечить себе проход.

Защитник в судебном заседании «данные изъяты» просил прекратить производство по делу в связи с отсутствием в действиях Арутюняна А.К. состава административного правонарушения, в виду отсутствия его вины.

Выслушав Арутюняна А.К. и его защитника «данные изъяты», оценив доказательства, имеющиеся в деле об административном правонарушении, мировой судья приходит к следующему.

Несоблюдение требований по обеспечению безопасности дорожного движения при строительстве, реконструкции, ремонте и содержании дорог, железнодорожных переездов или других дорожных сооружений либо непринятие мер по своевременному устранению помех в дорожном движении, по осуществлению временного ограничения или прекращения движения транспортных средств на отдельных участках дорог в случаях, если пользование такими участками угрожает безопасности дорожного движения, образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и влечет наложение административного штрафа на должностных лиц, ответственных за состояние дорог, железнодорожных переездов или других дорожных сооружений, в размере от двадцати тысяч до тридцати тысяч рублей.

Объективная сторона данного правонарушения заключается, в том числе в несоблюдении требований по обеспечению безопасности дорожного движения при ремонте и содержании дорог, либо непринятие мер по своевременному устранению помех в дорожном движении, запрещению или ограничению дорожного движения на отдельных участках дорог в случае, если пользование такими участками угрожает безопасности дорожного движения.

Бездействие обязанного лица может иметь место в случае создания помех в дорожном движении, не обозначения при ремонте сигнальными, аварийными знаками участка, угрожающие безопасности дорожного движения.

Квалифицирующим признаком нарушения является создание угрозы безопасности дорожного движения.

Данная норма не содержит указаний на исключительные признаки субъекта рассматриваемого административного правонарушения, следовательно, таким субъектом может быть любое должностное или юридическое лицо, ответственное за состояние дорог, железнодорожных переездов или других дорожных сооружений.

В соответствии со статьей 3 Федерального закона от 15.11.1995 № 196-ФЗ "О безопасности дорожного движения" основными принципами обеспечения безопасности дорожного движения являются приоритет жизни и здоровья граждан, участвующих в дорожном движении, над экономическими результатами хозяйственной деятельности.

Статьей 4 названного Закона установлено, что законодательство Российской Федерации о безопасности дорожного движения состоит из настоящего Федерального закона и других федеральных законов, принимаемых в соответствии с ними иных нормативных правовых актов Российской Федерации, законов и иных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, муниципальных правовых актов.

Пунктом 1 статьи 17 Федерального закона от 08.11.2007 № 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» установлено, что содержание автомобильных дорог осуществляется в соответствии с требованиями технических регламентов в целях обеспечения сохранности автомобильных дорог, а также организации дорожного движения, в том числе посредством поддержания бесперебойного движения транспортных средств по автомобильным дорогам и безопасных условий такого движения.

Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 № 1090 «О правилах дорожного движения» утверждены Основные положения по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностям должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения (далее - Основные положения).

Согласно п. 14 Основных положений должностные и иные лица, ответственные за производство работ на дорогах, обязаны обеспечивать безопасность движения в местах проведения работ. Эти места, а также неработающие дорожные машины, строительные материалы, конструкции и тому подобное, которые не могут быть убраны за пределы дороги, должны быть обозначены соответствующими дорожными знаками, направляющими и ограждающими устройствами, а в темное время суток и в условиях недостаточной видимости - дополнительно красными или желтыми сигнальными огнями; по окончании работ на дороге должно быть обеспечено безопасное передвижение транспортных средств и пешеходов.

В целях осуществления подрядных работ по объекту «Капитальный ремонт улично-дорожной сети «данные изъяты» Муниципальное казенное учреждение Департамент капитального строительства Администрации города Симферополя Республики Крым 06.08.2019 г. заключило с ООО «Крымдорстрой» муниципальный контракт № 0875300029419000317.

В связи с началом выполнения работ на объекте «Капитальный ремонт улично-дорожной сети «данные изъяты» приказом № 28 от 02.09.2019 г. ответственным за проведение строительных работ назначен начальник участка ООО «Крымдорстрой» Арутюнян А.К.

В соответствии с должностной инструкцией, начальник участка ООО «Крымдорстрой» осуществляет руководство производственно-хозяйственной деятельностью участка, контролирует соблюдение работниками правил и норм охраны труда и техники безопасности, производственной и трудовой дисциплины, правил внутреннего распорядка, несет ответственность за нарушение правил внутреннего трудового распорядка, трудовой дисциплины, правил техники безопасности и противопожарной безопасности.

Таким образом, лицом, ответственным за соблюдение требований по обеспечению безопасности дорожного движения при производстве ремонтных работ на ул. «данные изъяты» является начальник участка ООО «Крымдорстрой» Арутюнян А.К.

При рассмотрении дела установлено, что при выполнении дорожных работ по замене асфальтобетонного покрытия, проводимых по ул. «данные изъяты», на пересечении улиц «данные изъяты» 02.09.2019 г. в 11 час. 40 мин. произошло ДТП - наезд водителем автомобиля «данные изъяты» на пешехода, в результате которого пешеход от полученных травм скончался на месте происшествия, что следует из материалов проверки № 5584.

Из акта выявленных недостатков в эксплуатационном состоянии автомобильной дороги (улицы) от 02.09.2019 г., составленного в 12 часов 40 мин., следует, что при обследовании места совершения ДТП на «данные изъяты» (строительная площадка) в нарушение п. 4.2, 4.3 ГОСТ 58350-2019 отсутствуют направляющие устройства, а именно направление движения пешеходов по строительной площадке. Указанные обстоятельства также подтверждаются фотоматериалами.

Направляющие устройства - сигнальный столбик, тумба, направляющий островок, островок безопасности, предназначены для зрительного ориентирования.

В п. 4.2 ГОСТ 58350-2019 указано, что непосредственно перед началом работ зоны работ обустраивают информационными щитами и динамическими информационными табло, дорожными знаками, дорожными светофорами, дорожной разметкой, ограждающими устройствами, направляющими устройствами.

В п. 4.3 ГОСТ 58350-2019 указано, что в случае переноса и устройства временных пешеходных переходов, пересечений с велосипедными дорожками, направляющих островков, остановочных пунктов маршрутных транспортных средств они обустраиваются техническими средствами организации дорожного движения в соответствии с [ГОСТ Р 52289](http://docs.cntd.ru/document/1200038798).

Все требования стандарта являются обязательными и направлены на обеспечение безопасности дорожного движения, сохранение жизни, здоровья и имущества населения, охрану окружающей среды.

Таким образом, направляющие устройства движения пешеходов являются одним из элементов обустройства автомобильных дорог, относятся к техническим средствам организации движения и предназначены для регулирования движения пешеходов и обеспечения их безопасности.

В связи с чем, не соблюдение указанных требований уже само по себе свидетельствует о наличия угрозы безопасности дорожного движения.

Таким образом, судом достоверно установлено, что 02 сентября 2019 года в 12 час. 40 мин. на ул. «данные изъяты», Арутюнян А.К., являясь начальником участка ООО «Крымдорстрой» и в силу своих должностных обязанностей лицом, ответственным за производство ремонтных работ на дороге на ул. «данные изъяты», не обеспечил безопасность движения в местах проведения работ, а именно, в нарушение п. 14 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностям должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, а также в нарушение п. 4.2, 4.3 ГОСТ Р58350-2019 отсутствовали направляющие движения пешеходов по строительной площадке.

Доказательств принятия должностным лицом всех зависящих от него достаточных и своевременных мер для предотвращения правонарушения, соблюдения требований законодательства, как и доказательств отсутствия возможности и наличия объективных обстоятельств, препятствующих своевременному выполнению Арутюняном А.К. установленных законодательством обязанностей, не представлено.

Вина начальника участка ООО «Крымдорстрой» Арутюняна А.К. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.34 КоАП Российской Федерации при обстоятельствах, изложенных в протоколе 61 АГ 330677 об административном правонарушении от 02 сентября 2019 г. подтверждается: протоколом 61 АГ 330677 об административном правонарушении от 02 сентября 2019 г. (л.д. 1), актом о выявленных недостатках в эксплуатационном состоянии автомобильной дороги (улицы), железнодорожного переезда от 02.09.2019 г. (л.д. 3), должностной инструкции начальника участка ООО «Крымдорстрой» (л.д. 4-7), приказом ООО «Крымдорстрой» №28 от 02.09.2019 г. (л.д. 8), фотоматериалами (л.дл. 9-13).

Указанные доказательства согласуются между собой, получены в соответствии с требованиями действующего законодательства и в совокупности являются достаточными для вывода о виновности начальника участка ООО «Крымдорстрой» Арутюняна А.К. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.34 КоАП РФ.

Судом не может быть принят во внимание довод Арутюняна А.К. о том, что при выполнении дорожных работ были установлены ограждения и сигнальные ленты, однако пешеходы самостоятельно отодвигают ограждения и срывают сигнальные ленты, чтобы обеспечить себе проход, поскольку Арутюнян А.К., как должностное лицо, отвечающее за безопасность дорожного движения при производстве дорожных работ, должен был обеспечить и проконтролировать установку направляющих устройств в соответствии с требованиями действующих норм в местах проведения работ до начала производства работ.

Доводы Арутюняна А.К. и его защитника «данные изъяты» о невиновности Арутюняна А.К. в совершении административного правонарушения, суд отклоняет, поскольку они опровергаются представленными по делу доказательствами в их совокупности.

Срок привлечения вышеуказанного лица к административной ответственности, предусмотренный ст. 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не истек. Оснований для прекращения производства по данному делу не установлено.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы начальника участка ООО «Крымдорстрой» Арутюняна А.К. при составлении протокола об административном правонарушении нарушены не были.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также наличие обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих или отягчающих ответственность, лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, по делу не установлено.

Исходя из обстоятельств дела, характера совершенного начальником участка ООО «Крымдорстрой» Арутюняном А.К. правонарушения, принимая во внимание, что допущенное правонарушение посягает на безопасность дорожного движения, следовательно, на жизнь и здоровье его участников, оснований для применения положений ст. ст. 2.9, 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не имеется.

При определении вида и размера административного наказания, оценив все собранные по делу доказательства в их совокупности, учитывая конкретные обстоятельства правонарушения, данные о личности виновного, мировой судья считает необходимым назначить начальнику участка ООО «Крымдорстрой» Арутюняну А.К. административное наказание в виде штрафа, однако, в минимально предусмотренном санкцией данной части статьи размере.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 1 ст. 12.34, ст. ст. 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья –

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать начальника участка Общества с ограниченной отнесенностью «Крымдорстрой» Арутюняна Ашота Камоевича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 20000 (двадцати тысяч) рублей.

Реквизиты для уплаты административного штрафа: получатель Управление Федерального Казначейства (УМВД России по г. Симферополь); банк получатель: отделение по Республике Крым ЮГУ ЦБ РФ, БИК – 043510001; р/счет №40101810335100010001, ИНН – 9102003230, КПП – 910201001, ОКТМО – 35701000, КБК 188 1 16 30020 01 6000 140, УИН: 18810491191100006939, протокол 61 АГ 330677 от 02.09.2019 г., постановление №05-0526/16/2019 от 11.10.2019 г. в отношении Арутюняна Ашота Камоевича.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлечённым к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, влечёт наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов (ч.1 ст.20.25 КоАП РФ).

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, необходимо направить мировому судье судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым (г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а).

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья О.А. Чепиль