**Дело №05-0529/16/2020**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

15 октября 2020 года гор. Симферополь

Мировой судья судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым Чепиль О.А.,рассмотрев в помещении мировых судей Центрального судебного района города Симферополь, по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении:

президента Фонда содействия развитию науки, культуры и кино «Одиссей» Пипия О.М., /изъято/ года рождения, уроженца /изъято/, паспорт: серия /изъято/номер /изъято/, зарегистрированного по адресу: /изъято/,

по ст. 15.33.2 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Как следует из протокола № /изъято/ об административном правонарушении от /изъято/ г. президент Фонда содействия развитию науки, культуры и кино «Одиссей» Пипия О.М., не представил в установленный законодательством Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования срок, необходимых сведений для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования за сентябрь 2019 года, в результате чего был нарушен пункт 2.2 статьи 11 Закона 27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования».

Пипия О.М. в судебное заседание не явился, о дате, месте и времени слушания дела извещен надлежащим образом, конверт с повесткой, направленный по адресу места жительства должностного лица возвращен за истечением срока хранения, что в соответствии с п. 6 Постановления Пленума ВС РФ от 24 марта 2005 № 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении КоАП РФ" является надлежащим извещением.

Мировой судья считает возможным рассмотреть административный материал в отсутствие лица, в отношении которого возбуждено административное дело, на основании ч. 2 ст.25.1 КоАП РФ.

Изучив материалы дела, оценив представленные доказательства в их совокупности, суд приходит к следующим выводам.

Так, исходя из положений ч. 1 ст. 1.6 КоАП РФ, обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

Статьей 24.1 КоАП РФ определены задачи производства по делам об административных правонарушениях, которыми являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Судебный порядок рассмотрения дел об административных правонарушениях подразумевает обязательное создание судом условий, необходимых для осуществления права на защиту лицом, в отношении которого ведется производство по делу.

В соответствии с ч. 1 ст. 28.2 КоАП РФ, о совершении административного правонарушения составляется протокол, за исключением случаев, предусмотренных ст. 28.4, ч.ч.1 и 3 ст. 28.6 указанного Кодекса.

По смыслу ст. 28.2 КоАП РФ, протокол об административном правонарушении составляется с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Физическому лицу или законному представителю юридического лица, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении, должна быть предоставлена возможность ознакомления с протоколом об административном правонарушении. Указанные лица вправе представить объяснения и замечания по содержанию протокола, которые прилагаются к протоколу, на что прямо указано в ч. 4 ст. 28.2 КоАП РФ.

Согласно части 4.1 статьи 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в случае неявки физического лица, или законного представителя физического лица, или законного представителя юридического лица, в отношении которых ведется производство по делу об административном правонарушении, если они извещены в установленном порядке, протокол об административном правонарушении составляется в их отсутствие. Копия протокола об административном правонарушении направляется лицу, в отношении которого он составлен, в течение трех дней со дня составления указанного протокола.

Таким образом, основным условием правомерности составления протокола по делу об административном правонарушении в отсутствие лица, привлекаемого к административной ответственности, является надлежащее и заблаговременное извещение этого лица о времени и месте составления протокола, а также предоставление ему возможности реализовать свои права, установленные ст. 28.2 КоАП РФ.

При этом следует учитывать, что под надлежащим извещением необходимо понимать такое извещение, которое позволяет лицу заблаговременно в разумный срок узнать о месте и времени рассмотрения материалов административного дела.

Между тем, при рассмотрении настоящего дела установлено, что должностным лицом при составлении /изъято/ года протокола об административном правонарушении допущены существенные нарушения процессуальных требований КоАП РФ.

Так, из содержания протокола № /изъято/ об административном правонарушении усматривается, что он был составлен /изъято/г. в отсутствие президента Фонда содействия развитию науки, культуры и кино «Одиссей» Пипия О.М., в отношении которой ведется производство по делу об административном правонарушении.

Правилами порядка оказания услуг почтовой связи предусмотрено, что почтовые отправления и почтовые переводы при невозможности их вручения (выплаты) адресатам (их уполномоченным представителям) хранятся в объектах почтовой связи в течение 30 дней со дня поступления почтового отправления в объект почтовой связи. Срок хранения почтовых отправлений и почтовых переводов может быть продлен по заявлению отправителя или адресата (его уполномоченного представителя). При неявке адресата за почтовым отправлением и почтовым переводом в течение 5 рабочих дней после доставки первичного извещения ему доставляется и вручается под расписку вторичное извещение (пункт 34).

В силу пп. "в" п. 35 Правил оказания услуг почтовой связи при отсутствии адресата по указанному адресу почтовое отправление или почтовый перевод возвращается по обратному адресу.

В соответствии с абзацем 2 пункта 6 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 № 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом ФГУП "Почта России" от 31.08.2005 № 343.

Как усматривается из материалов дела уведомление уполномоченного лица президенту Фонда содействия развитию науки, культуры и кино «Одиссей» Пипия О.М. о месте и времени составления протокола об административном правонарушении, назначенного на /изъято/ года в /изъято/, направлено по месту регистрации последнего: /изъято/.

Согласно информации по отслеживанию почтовых отправлений с сайта "Почта России" следует, что извещение о времени составления протокола (с почтовым идентификатором /изъято/) прибыло в место вручения /изъято/ года и /изъято/года выслано обратно отправителю за истечением срока хранения, то есть после составления должностным лицом /изъято/года протокола об административном правонарушении, при этом, доказательств того, что данное уведомление заявителем было получено до вынесения протокола, он знал о назначении даты составления в отношении него протокола об административном правонарушении, материалы дела не содержат.

Из изложенного следует, что уведомление о составлении протокола, направленное Пипия О.М. по месту его жительства на момент составления протокола об административном правонарушении – /изъято/г. получено им либо возвращено за истечением сроков хранения не было.

Таким образом, прихожу к выводу, что на момент составления /изъято/года протокола №/изъято/об административном правонарушении должностное лицо не располагало сведениями о надлежащем извещении президента Фонда содействия развитию науки, культуры и кино «Одиссей» Пипия О.М. о времени и месте его составления.

В соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 29.4 КоАП РФ на стадии подготовки дела к рассмотрению в виду отсутствия сведений об извещении лица, в отношении которого производство по делу об административном правоотношении о времени и месте составления протокола, протокол об административном правонарушении дважды возвращался составившему его должностному лицу для устранения недостатков. Однако сведения о надлежащем извещении Пипия О.М. о составлении протокола в материалы дела не представлены.

Составление протокола об административном правонарушении в отсутствие привлекаемого лица - президента Фонда содействия развитию науки, культуры и кино «Одиссей» Пипия О.М. и его надлежащего извещения о дате, времени и месте составления протокола, является нарушением права на защиту и существенным нарушением требований КоАП РФ.

Учитывая изложенное, нарушение процессуальных требований КоАП РФ, допущенное при составлении протокола об административном правонарушении, является существенным, влекущим нарушение права на защиту лица, в отношении которого возбуждено производство по делу, и признание данного доказательства недопустимым. Такое доказательство не может быть положено в основу выводов о виновности этого лица в совершении противоправного деяния.

При таких обстоятельствах вину президента Фонда содействия развитию науки, культуры и кино «Одиссей» Пипия О.М. в совершении административного правонарушения, ответственность за совершение которого установлена ст. 15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, нельзя считать установленной и доказанной в порядке, предусмотренном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению, в случае отсутствия состава административного правонарушения.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 24.5, 29.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья, -

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении президента Фонда содействия развитию науки, культуры и кино «Одиссей» Пипия О.М. - прекратить, за отсутствием в его действиях состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья О.А. Чепиль