**Дело № 05-0529/16/2024**

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

11 декабря 2024 года город Симферополь

Мировой судья судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Ильгова К.Ю., с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Щербакова А.А., потерпевшей – «данные изъяты», защитника «данные изъяты»,

рассмотрев в помещении судебного участка, расположенного по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3-а, дело об административном правонарушении в отношении:

Щербакова А.А., «данные изъяты»,

по признакам правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Щербаков А.А., «данные изъяты», находясь по адресу: «данные изъяты», в ходе произошедшего конфликта с «данные изъяты», причинил последней телесные повреждения, а именно – однократно ладонью правой руки толкнул «данные изъяты» в левое плечо, после чего она потеряла равновесие и ударилась головой о стену, вследствие чего у «данные изъяты» обнаружены повреждения в виде кровоизлияния языка, поверхностные разрывы слизистой оболочки нижней губы, которые, в соответствии с Заключением эксперта «данные изъяты», не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности и расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 6.1.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

В судебном заседании Щербаков А.А. вину в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не признал, пояснил, что между ним и потерпевшей произошел словестный конфликт, в ходе которого они эмоционально выясняли отношения путем словесной перепалки. Он однократно оттолкнул от себя потерпевшую, которая двигалась на него, вследствие чего она потеряла равновесие и упала. Поскольку в этот момент потерпевшая продолжала ругаться, то, в момент падения, она прикусила язык и губу. Умысла на причинение ей физической боли, каких-либо телесных повреждений он не имел, предвидеть последствия не мог, раскаивается в том, что в целом допустил возникновение данной конфликтной ситуации.

Потерпевшая «данные изъяты» в судебном заседании показала, что «данные изъяты» по адресу: «данные изъяты» у них с супругом – Щербаковым А.А. произошел словестный конфликт, в ходе которого они эмоционально выясняли отношения путем словесной перепалки. Супруг один раз оттолкнул ее от себя в область плеча, поскольку она двигалась на него, из-за чего она потеряла равновесие, качнулась и от этого ударилась головой о стену. В момент удара она продолжала словесный конфликт, из-за чего прикусила язык и губу, однако, физическую боль она не испытывала и продолжила дальше выяснять отношения. Побоев ей Щербаков А.А. не наносил. Поскольку в тот период они с супругом переживали сложный период в отношениях, она, поддавшись эмоциям и обиде, обратилась с заявление в полицию. На данный момент каких-либо претензий к Щербакову А.А. не имеет, ссор между ними больше не было, просила прекратить производство по делу в связи с отсутствием состава инкриминируемого правонарушения в действиях ее супруга.

Защитник Щербакова А.А. – адвокат «данные изъяты» в судебном заседании просил прекратить производство по делу об административном правонарушении в связи с отсутствием состава инкриминируемого правонарушения в действиях Щербакова А.А., пояснив, что умысла на нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль потерпевшей у Щербакова А.А. не было, кроме того, потерпевшая заявила, что она не испытывала физическую боль, побои, иные насильственные действия Щербаков А.А. в отношении «данные изъяты» не совершал.

Выслушав Щербакова А.А., «данные изъяты», защитника «данные изъяты» исследовав материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к следующему.

Согласно ст. 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В силу ст. 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в предмет доказывания по делу входят, в том числе, установление наличия события административного правонарушения, виновность лица в совершении правонарушения, обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении, и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

В соответствии со ст. 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие либо отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Статьей 6.1.1 КоАП РФ определено, что нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, - влечет административную ответственность в виде штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

Состав данного правонарушения является материальным, для квалификации содеянного по указанной норме требуется наступление последствий в виде физической боли при отсутствии вреда здоровью потерпевшего, определяемого в соответствии Приказом Минздравсоцразвития РФ от 24 апреля 2008 года № 194н "Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека".

При этом, побои - это действия, характеризующиеся многократным нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем, побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений.

К иным насильственным действиям относится причинение боли щипанием, сечением, причинение небольших повреждений тупыми или острыми предметами, воздействием термических факторов и другие аналогичные действия.

Исходя из изложенного, обязательным признаком объективной стороны состава указанного административного правонарушения является наступление последствий в виде физической боли.

Как следует из протокола «данные изъяты» об административном правонарушении от «данные изъяты», Щербаков А.А., «данные изъяты», находясь по адресу: «данные изъяты», в ходе произошедшего конфликта с «данные изъяты», причинил последней телесные повреждения, а именно – однократно ладонью правой руки толкнул «данные изъяты» в левое плечо, после чего она потеряла равновесие и ударилась головой о стену, вследствие чего у «данные изъяты» обнаружены повреждения в виде кровоизлияния языка, поверхностные разрывы слизистой оболочки нижней губы, которые, в соответствии с Заключением эксперта «данные изъяты», не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности и расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью.

Согласно выводам Заключения эксперта «данные изъяты» у «данные изъяты» обнаружены повреждения в виде кровоизлияния языка, поверхностные разрывы слизистой оболочки нижней губы, которые получены в результате однократного травматического воздействия твердым тупым предметом, могли образоваться в срок, указанный подэкспертной, и согласно п. 9 Приказа Минздравсоцразвития РФ от 24 апреля 2008 года № 194н "Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека", расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью. Анатомическая область, в которой располагаются повреждения, доступна для действия собственной руки потерпевшей.

Согласно объяснениям потерпевшей от «данные изъяты», имеющимся в материалах дела и которые она подтвердила в судебном заседании, побоев Щербаков А.А. ей не наносил, физическую боль она не испытала, заявление в полицию ею подано в связи с обидой на супруга вследствие эмоционального состояния после ссоры. Основания оговорить Щербакова А.А. у нее также не было.

Проанализировав представленные доказательства в совокупности, мировой судья приходит к выводу об отсутствии достоверных и неопровержимых доказательств, подтверждающих факт умышленного применения Щербаковым А.А. физической боли по отношению к «данные изъяты».

В силу положений ч. 1 ст. 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

Согласно ч. 4 ст. 1.5 КоАП РФ неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Статьей 24.1 КоАП РФ определено, что задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Одним из элементов состава вмененного Щербакову А.А. правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, является субъективная сторона, которая характеризуется виной в форме прямого умысла, выражающегося в осознании лицом противоправного характера своих действий (бездействия), возможности предвидеть вредные последствия и желании их наступления.

Вместе с тем, доказательств наличия субъективной стороны административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, выраженной в умышленной форме вины, в действиях Щербакова А.А. не установлено, действий, направленных на причинение потерпевшей побоев либо совершение в отношении нее иных насильственных действий, причинивших физическую боль, по смыслу ст. 6.1.1 КоАП РФ, Щербаков А.А. не совершал.

Противоречивость показаний потерпевшей разным должностным лицам об обстоятельствах получения телесных повреждений и действий Щербакова А.А. в отношении нее не позволяет исключить возможность образования имевшихся у нее кровоподтеков при иных обстоятельствах, а не от действий Щербакова А.А.

Таким образом, анализируя имеющиеся доказательства, суд приходит к выводу о том, что обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении, не нашли своего подтверждения, так как в материалах дела не имеется бесспорных доказательств, безусловно подтверждающих наличие в действиях Щербакова А.А. состава вмененного административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ.

Отсутствие состава административного правонарушения согласно п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ является основанием для прекращения производства по делу об административном правонарушении в отношении Щербакова А.А.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 24.5, 29.10, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья, -

**ПОСТАНОВИЛ:**

Производство по делу об административном правонарушении в отношении Щербакова А.А. по признакам состава правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, прекратить на основании пункта 2 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в связи с отсутствием состава инкриминируемого административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья К.Ю. Ильгова