**Дело № 05-0532/16/2021**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

16 декабря 2021 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центрального районного городского округа Симферополь) Республики Крым Чепиль О.А.,рассмотрев в помещении мировых судей Центрального судебного района города Симферополь, по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении:

заместителя генерального директора по антитеррористической деятельности ООО «ТЭС-ТЕРМИНАЛ-1» Брага В.В., /изъято/ года рождения, уроженца /изъято/, гражданина /изъято/, паспорт: серия /изъято/ номер /изъято/, выдан /изъято/, зарегистрированного и фактически проживающего по адресу: /изъято/,

в совершении правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 20.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

В ходе проведенной на основании пункта п. 44 «Плана проведения Главным управлением Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации по Республике Крым и г. Севастополю плановых проверок объектов топливно-энергетического комплекса на 2021 год», /изъято/ выявлено нарушение заместителя генерального директора по антитеррористической деятельности Общества с ограниченной ответственностью «ТЭС-ТЕРМИНАЛ-1» Брага В.В. требований по обеспечению безопасности и антитеррористической защищенности объекта топливно-энергетического комплекса средней категории опасности (реестровый номер №/изъято/ от /изъято/ г.) – /изъято/, принадлежащего ООО «ТЭС-ТЕРМИНАЛ-1», расположенного по адресу: /изъято/ в части не исполнения требований Федерального закона от 21.07.2011 № 256-ФЗ «О безопасности объектов топливно-энергетического комплекса»; Правил по обеспечению безопасности и антитеррористической защищенности объектов топливно-энергетического комплекса, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 05 мая 2012 года № 458 дсп; постановления Правительства Российской Федерации от 05 мая 2012 г. № 460 «Об утверждении правил актуализации паспорта безопасности объекта топливно-энергетического комплекса», а именно:

1. В области системы физической охраны:

- В нарушение п. п. 23 Правил не проведен ежегодный анализ уязвимости, по результатам которого составить акт обследования объекта и техническое задание на проектирование (модернизацию, реконструкцию) инженерно-технических средств охраны объекта. Экземпляр акта обследования направить в адрес антитеррористической комиссии в субъекте Российской Федерации, Министерства энергетики Российской Федерации, Главного управления Росгвардии по Республике Крым и г. Севастополю.

- В нарушение п. 4, 8, 11, 12 Правил обеспечить на объекте пропускной и внутреобъектовый режимы.

- В нарушение п. 18 Правил не проведены учения в целях определения эффективности системы физической защиты объекта.

- В нарушение пп. «а» п. 3 Приложения № 1 Правил досмотровые мероприятия при проходе на критический элемент не осуществляются.

2. В области инженерно-технических средств защиты:

- В нарушение п. 115 Правил на объекте не обеспечен пропускной и внутриобъектовый режим.

- В нарушение п. 11-15, 101 Правил на основной территории не обеспечены посты охраны.

- В нарушение п. 19, 109 Правил не установлены контрольно-пропускные пункты.

- В нарушение п. 114 Правил на объекте не обеспечена комната операторов технических средств охраны, расположенная в отдельно выделенном помещении с входной дверью, оборудованной замковым устройством, дистанционно управляемым с рабочего места оператора.

- В нарушение п. 118 Правил на объекте не оборудованы комнаты досмотра и камеры для личных вещей посетителей объекта.

- В нарушение п. 137 Правил при подъезде к объекту не установлены дорожные запрещающие знаки.

- В нарушение п. 129-136, 139, 151, 152, 157 Правил на объекте не установлены досмотровые площадки для автомобильного и железнодорожного транспорта.

- В нарушение п. 138, 145 Правил на подъезде к объекту не установлено противотаранное устройство, специальной конструкции.

- В нарушение п. 158 Правил на объекте не обеспечено наличие спаренных тормозных башмаков для железнодорожного транспорта, которые предназначены предотвращения несанкционированного проезда при досмотре железнодорожного состава.

- В нарушение п. 99 Правил на территории объекта не установлены наблюдательные вышки (кирпичные, деревянные, металлические или из сборного железобетона) установленные для увеличения и лучшего просмотра запретной зоны н доступов к объекту, конструкция которой должна обеспечивать должную защиту контролёра (постового) от поражения стрелковым оружием, и оборудованной системой охранной телевизионной.

- В нарушение п. 82 Правил на части основного ограждения не установлено верхнее дополнительное ограждение.

- В нарушение п. 85 Правил дополнительное ограждение не установлено на крышах и стенах одноэтажных зданий, примыкающих к основному ограждению или являющихся составной частью периметра.

- В нарушение п. 70 Правил в основном ограждении объекта не устранены имеющиеся повреждения.

- В нарушение п. 81, 83, 84 Правил под основным ограждением не установлено в нижнее дополнительное ограждение, углублённое в грунт на глубину не менее 0,5 м выполненное в виде бетонированного цоколя или сварной решётки с размером ячейки не более 15 сантиметров.

- В нарушение п. 86 Правил, пп. «в» п. 1 Приложения № 1 Правил с внешней стороны основного ограждения не установлено просматриваемое предупредительное ограждение.

- В нарушение п. 87, 88 Правил предупредительным ограждением, выполненным из металлической сетки или прутков, армированной колючей ленты, не оборудованы критические элементы (высота ограждение составляет 1,5-2м).

- В нарушение п. 71, 95 Правил не определена запретная зона.

- В нарушение п. 96, 97 Правил не определена зона (полоса) отторжения.

- В нарушение п. 66 Правил наземные коммуникации, имеющие выходы в виде открытых трубопроводов, не оборудованы постоянными или съемными решетками.

- В нарушение п. 103 Правил не оборудованы оконные проемы, для должной защиты сотрудников охраны от нападения, оконные проемы выполнены без использования защитного остекления (композиция стекла и полимерных пленок).

- В нарушение п. 116 Правил в постовой будке контрольно-пропускного пункта не установлено переговорное устройство и смотровой глазок.

- В нарушение п. 11, 12 Правил не установлены иные посты охраны на объекте.

- В нарушение п. 101, 126 Правил на контрольно-пропускном пункте не установлен лоток с пропусками водителей транспортных средств и сопровождающих транспорт (груз) сотрудников, рамок с образцами пропусков,

подписей и слепков печатей.

- В нарушение п. 112 Правил не оборудован вход на контрольно-пропускном пункте, средствами охранной сигнализации, которые выдают извещения о тревоге при попытке их вскрытия и разрушения.

3. В области системы охранной сигнализации:

- В нарушение п. 170-185 Правил на объекте не реализовано сопряжение системы охранной сигнализации с другими системами комплекса инженерно- технических средств охраны — системой охранной телевизионной, системой сбора и обработки информации, системой контроля и управления доступом.

- В нарушение п. 177 Правил, п. 5 Приложения № 1 Правил периметральными средствами обнаружения или охранными извещателями не оборудованы «критические элементы и периметр объекта в целом.

- В нарушение п. 14 Приложения № 1 Правил на объекте не установлен объектовый пункт централизованной охраны.

- В нарушение пп.«а» «г» п. 7 приложения № 1 к Правилам в помещениях объекта и критических элементах не установлены стационарные кнопки для подачи извещения о тревоге с выводом на объектовый пункт централизованной охраны.

4. В области системы сбора и обработки информации:

- В нарушение п. 186-198 Правил на объекте в полном объеме не реализована система сбора и обработки информации.

- В нарушение п. 14 приложения № 1 к Правилам, п. 199-203 Правил оборудовать пункт централизованной охраны объекта.

5. В области системы контроля и управления доступом:

- В нарушение п. 204-211 Правил на объекте не реализована система контроля и управления доступом.

6. В области технических средств досмотра:

- В нарушение п. 212-226 Правил на объекте не обеспечено наличие специальных технических средств досмотра.

- В нарушение п. 213 Правил не определен состав технических средств досмотра.

- В нарушение пп. «д» п. 214-226 Правил, пп. «б» 3 приложения № 1 Правил с обеспечить на объекте обнаруживали взрывчатых веществ и металлических предметов.

7. В области системы охранной телевизионной:

- В нарушение п. 227-240 Правил имеющаяся система охранная телевизионная в полном мере не обеспечивает передачу визуальной информации о состоянии периметра, контролируемых зонах и помещениях, не позволяет осуществлять полный визуальный контроль объекта и прилегающей к нему территории, не сопряжена с системой контроля управления доступом и системой охранной сигнализации, не реализован автоматический вывод изображений с телевизионных камер по сигналам технических средств охраны или видеодетекторов.

- В нарушение пп. «б», «в», «г» п. 8 приложения № 1 к Правилам на объекте не реализована система охранная телевизионная в полном объёме.

8. В области системы оперативной связи:

- В нарушение п. 241-246 Правил, п. 10 Приложения № 1 к Правилам на объекте не установлена система оперативной связи.

9. В области охранного освещения:

- В нарушение п. 247-258 Правил на объекте не реализовано основное охранное извещение, а также дополнительное освещение, предназначенное для улучшения эксплуатационных качеств системы охранной телевизионной и расширения возможности визуального контроля, а также включающееся при фиксации нарушения на соответствующем охраняемом участке в ночное время, а при плохой видимости и в дневное.

10. В области системы электропитания:

- В нарушение п. 275 Правил не обеспечено автоматическое переключение с основного электропитания на резервное и обратно, без нарушения работы технических средств охраны, в течение не более 10 миллисекунд.

11. В нарушение п. 16 приложения № 1 к Правилам обеспечить наличие на «объекте взрывозащитных средств.

12. Провести актуализацию паспорта безопасности объекта в связи с вменениями компонентов организации охраны объекта (нарушение пп. «е» п. 3 Постановление Правительства Российской Федерации от 5 мая 2012 г. № 460 «Об утверждении Правил актуализации паспорта безопасности объекта топливно - энергетического комплекса»).

В судебное заседание Брага В.В. не явился, о месте и времени слушания дела извещен надлежащим образом, подал заявление о рассмотрении дела в его отсутствие, в котором также указывает, что вину признает, просит назначить минимальное административное наказание.

Мировой судья считает возможным рассмотреть административный материал в отсутствие лица, в отношении которого возбуждено административное дело, на основании ч. 2 ст.25.1 КоАП РФ.

Должностное лицо Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации – Крижановский М.П. не явился, о месте и времени слушания дела извещен надлежащим образом, подал заявление о рассмотрении дела в его отсутствие.

Изучив материалы дела, оценив представленные доказательства в их совокупности, суд приходит к следующим выводам.

Административная ответственность по ч.2 ст. 20.30 КоАП РФ наступает за нарушение требований обеспечения безопасности и антитеррористической защищенности объектов топливно-энергетического комплекса, отнесенных к объектам топливно-энергетического комплекса, отнесенных к объектам высокой или средней категории опасности, либо воспрепятствование соблюдению указанных требований юридическими лицами, должностными лицами, в том числе руководителями субъекта топливно-энергетического комплекса, или гражданами, если эти действия (бездействие) не содержат признаков уголовно наказуемого деяния.

Организационные и правовые основы в сфере обеспечения безопасности объектов топливно-энергетического комплекса в Российской Федерации, полномочия федеральных органов государственной власти и органов государственной власти субъектов Российской Федерации в указанной сфере, а также права, обязанности и ответственность физических и юридических лиц, владеющих на праве собственности или ином законном праве объектами топливно-энергетического комплекса определены Федеральным законом от 21.07.2011 № 256-ФЗ "О безопасности объектов топливно-энергетического комплекса" (далее - Закон № 256-ФЗ).

Согласно части 3 статьи 12 Закона № 256-ФЗ соблюдение требований обеспечения безопасности объектов топливно-энергетического комплекса и требований антитеррористической защищенности объектов топливно-энергетического комплекса является обязанностью руководителей субъектов топливно-энергетического комплекса.

Часть 3 статьи 7 Закона № 256-ФЗ предусматривает, что требования обеспечения безопасности объектов топливно-энергетического комплекса и требования антитеррористической защищенности объектов топливно-энергетического комплекса в зависимости от установленной категории опасности объектов определяются Правительством Российской Федерации. Указанные требования являются обязательными для выполнения субъектами топливно-энергетического комплекса.

В целях реализации положений Федерального закона от 21.07.2011 года № 256-ФЗ Постановлением Правительства РФ от 05.05.2012 № 458, утверждены Правила по обеспечению безопасности и антитеррористической защищенности объектов топливно-энергетического комплекса.

При рассмотрении дела установлено, что «Мазутный терминал» ООО «ТЭС-ТЕРМИНАЛ-1», заместителем генерального директора по антитеррористической деятельности которого является Брага В.В., является субъектом топливно-энергетического комплекса.

В ходе плановой проверки объекта топливно-энергетического комплекса «Мазутный терминал», расположенного по адресу: /изъято/, принадлежащего ООО «ТЭС-ТЕРМИНАЛ-1», заместителем генерального директора по антитеррористической деятельности которого является Брага В.В., должностными лицами Управления Росгвардии по Республике Крым по состоянию на /изъято/ г. выявлено невыполнение требований по обеспечению безопасности и антитеррористической защищенности объекта топливно-энергетического комплекса, а именно:

1. В области системы физической охраны:

- В нарушение п. п. 23 Правил не проведен ежегодный анализ уязвимости, по результатам которого составить акт обследования объекта и техническое задание на проектирование (модернизацию, реконструкцию) инженерно-технических средств охраны объекта. Экземпляр акта обследования направить в адрес антитеррористической комиссии в субъекте Российской Федерации, Министерства энергетики Российской Федерации, Главного управления Росгвардии по Республике Крым и г. Севастополю.

- В нарушение п. 4, 8, 11, 12 Правил обеспечить на объекте пропускной и внутреобъектовый режимы.

- В нарушение п. 18 Правил не проведены учения в целях определения эффективности системы физической защиты объекта.

- В нарушение пп. «а» п. 3 Приложения № 1 Правил досмотровые мероприятия при проходе на критический элемент не осуществляются.

2. В области инженерно-технических средств защиты:

- В нарушение п. 115 Правил на объекте не обеспечен пропускной и внутриобъектовый режим.

- В нарушение п. 11-15, 101 Правил на основной территории не обеспечены посты охраны.

- В нарушение п. 19, 109 Правил не установлены контрольно-пропускные пункты.

- В нарушение п. 114 Правил на объекте не обеспечена комната операторов технических средств охраны, расположенная в отдельно выделенном помещении с входной дверью, оборудованной замковым устройством, дистанционно управляемым с рабочего места оператора.

- В нарушение п. 118 Правил на объекте не оборудованы комнаты досмотра и камеры для личных вещей посетителей объекта.

- В нарушение п. 137 Правил при подъезде к объекту не установлены дорожные запрещающие знаки.

- В нарушение п. 129-136, 139, 151, 152, 157 Правил на объекте не установлены досмотровые площадки для автомобильного и железнодорожного транспорта.

- В нарушение п. 138, 145 Правил на подъезде к объекту не установлено противотаранное устройство, специальной конструкции.

- В нарушение п. 158 Правил на объекте не обеспечено наличие спаренных тормозных башмаков для железнодорожного транспорта, которые предназначены предотвращения несанкционированного проезда при досмотре железнодорожного состава.

- В нарушение п. 99 Правил на территории объекта не установлены наблюдательные вышки (кирпичные, деревянные, металлические или из сборного железобетона) установленные для увеличения и лучшего просмотра запретной зоны н доступов к объекту, конструкция которой должна обеспечивать должную защиту контролёра (постового) от поражения стрелковым оружием, и оборудованной системой охранной телевизионной.

- В нарушение п. 82 Правил на части основного ограждения не установлено верхнее дополнительное ограждение.

- В нарушение п. 85 Правил дополнительное ограждение не установлено на крышах и стенах одноэтажных зданий, примыкающих к основному ограждению или являющихся составной частью периметра.

- В нарушение п. 70 Правил в основном ограждении объекта не устранены имеющиеся повреждения.

- В нарушение п. 81, 83, 84 Правил под основным ограждением не установлено в нижнее дополнительное ограждение, углублённое в грунт на глубину не менее 0,5 м выполненное в виде бетонированного цоколя или сварной решётки с размером ячейки не более 15 сантиметров.

- В нарушение п. 86 Правил, пп. «в» п. 1 Приложения № 1 Правил с внешней стороны основного ограждения не установлено просматриваемое предупредительное ограждение.

- В нарушение п. 87, 88 Правил предупредительным ограждением, выполненным из металлической сетки или прутков, армированной колючей ленты, не оборудованы критические элементы (высота ограждение составляет 1,5-2м).

- В нарушение п. 71, 95 Правил не определена запретная зона.

- В нарушение п. 96, 97 Правил не определена зона (полоса) отторжения.

- В нарушение п. 66 Правил наземные коммуникации, имеющие выходы в виде открытых трубопроводов, не оборудованы постоянными или съемными решетками.

- В нарушение п. 103 Правил не оборудованы оконные проемы, для должной защиты сотрудников охраны от нападения, оконные проемы выполнены без использования защитного остекления (композиция стекла и полимерных пленок).

- В нарушение п. 116 Правил в постовой будке контрольно-пропускного пункта не установлено переговорное устройство и смотровой глазок.

- В нарушение п. 11, 12 Правил не установлены иные посты охраны на объекте.

- В нарушение п. 101, 126 Правил на контрольно-пропускном пункте не установлен лоток с пропусками водителей транспортных средств и сопровождающих транспорт (груз) сотрудников, рамок с образцами пропусков,

подписей и слепков печатей.

- В нарушение п. 112 Правил не оборудован вход на контрольно-пропускном пункте, средствами охранной сигнализации, которые выдают извещения о тревоге при попытке их вскрытия и разрушения.

3. В области системы охранной сигнализации:

- В нарушение п. 170-185 Правил на объекте не реализовано сопряжение системы охранной сигнализации с другими системами комплекса инженерно- технических средств охраны — системой охранной телевизионной, системой сбора и обработки информации, системой контроля и управления доступом.

- В нарушение п. 177 Правил, п. 5 Приложения № 1 Правил периметральными средствами обнаружения или охранными извещателями не оборудованы «критические элементы и периметр объекта в целом.

- В нарушение п. 14 Приложения № 1 Правил на объекте не установлен объектовый пункт централизованной охраны.

- В нарушение пп.«а» «г» п. 7 приложения № 1 к Правилам в помещениях объекта и критических элементах не установлены стационарные кнопки для подачи извещения о тревоге с выводом на объектовый пункт централизованной охраны.

4. В области системы сбора и обработки информации:

- В нарушение п. 186-198 Правил на объекте в полном объеме не реализована система сбора и обработки информации.

- В нарушение п. 14 приложения № 1 к Правилам, п. 199-203 Правил оборудовать пункт централизованной охраны объекта.

5. В области системы контроля и управления доступом:

- В нарушение п. 204-211 Правил на объекте не реализована система контроля и управления доступом.

6. В области технических средств досмотра:

- В нарушение п. 212-226 Правил на объекте не обеспечено наличие специальных технических средств досмотра.

- В нарушение п. 213 Правил не определен состав технических средств досмотра.

- В нарушение пп. «д» п. 214-226 Правил, пп. «б» 3 приложения № 1 Правил с обеспечить на объекте обнаруживали взрывчатых веществ и металлических предметов.

7. В области системы охранной телевизионной:

- В нарушение п. 227-240 Правил имеющаяся система охранная телевизионная в полном мере не обеспечивает передачу визуальной информации о состоянии периметра, контролируемых зонах и помещениях, не позволяет осуществлять полный визуальный контроль объекта и прилегающей к нему территории, не сопряжена с системой контроля управления доступом и системой охранной сигнализации, не реализован автоматический вывод изображений с телевизионных камер по сигналам технических средств охраны или видеодетекторов.

- В нарушение пп. «б», «в», «г» п. 8 приложения № 1 к Правилам на объекте не реализована система охранная телевизионная в полном объёме.

8. В области системы оперативной связи:

- В нарушение п. 241-246 Правил, п. 10 Приложения № 1 к Правилам на объекте не установлена система оперативной связи.

9. В области охранного освещения:

- В нарушение п. 247-258 Правил на объекте не реализовано основное охранное извещение, а также дополнительное освещение, предназначенное для улучшения эксплуатационных качеств системы охранной телевизионной и расширения возможности визуального контроля, а также включающееся при фиксации нарушения на соответствующем охраняемом участке в ночное время, а при плохой видимости и в дневное.

10. В области системы электропитания:

- В нарушение п. 275 Правил не обеспечено автоматическое переключение с основного электропитания на резервное и обратно, без нарушения работы технических средств охраны, в течение не более 10 миллисекунд.

11. В нарушение п. 16 приложения № 1 к Правилам обеспечить наличие на «объекте взрывозащитных средств.

12. Провести актуализацию паспорта безопасности объекта в связи с вменениями компонентов организации охраны объекта (нарушение пп. «е» п. 3 Постановление Правительства Российской Федерации от 5 мая 2012 г. № 460 «Об утверждении Правил актуализации паспорта безопасности объекта топливно - энергетического комплекса»).

На основании выявленных нарушений, /изъято/ г. должностным лицом Управления Росгвардии по Республике Крым составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч.2 ст. 20.30 Кодекса Российской Федерации об административном правонарушении в отношении заместителя генерального директора по антитеррористической деятельности ООО «ТЭС-ТЕРМИНАЛ-1» Брага В.В.

Факт совершения заместителя генерального директора по антитеррористической деятельности ООО «ТЭС-ТЕРМИНАЛ-1» Брага В.В. административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 20.30 Кодекса Российской Федерации об административном правонарушении подтверждается: протоколом об административном правонарушении № /изъято/ от /изъято/ г. (л.д. 1-9), копией служебного удостоверения /изъято/ (л.д.12), копией служебного удостоверения /изъято/ (л.д.13), выпиской из ЕГРЮЛ (л.д.14-21), копией доверенности от /изъято/г. (л.д.22), копией приказа № /изъято/, от /изъято/г. (л.д. 23), копией приказа № /изъято/, от /изъято/г. (л.д. 24), копией должностной инструкции заместителя генерального директора по антитеррористической деятельности ООО «ТЭС-ТЕРМИНАЛ-1» (л.д. 25-33), копией акта проверки № /изъято/ от /изъято/ г. (л.д.34-43), копией предписания об устранения выявленных нарушений № /изъято/ от /изъято/ г. (л.д.44-49), копией таблицы иллюстраций (л.д.50-55), письменными объяснениями Брага В.В. от /изъято/ (л.д.56-57), копией выписки из плана проверок (л.д.60).

В соответствии со статьей 2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

В силу примечания к указанной норме совершившие административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций руководители и другие работники организаций несут административную ответственность как должностные лица.

Согласно пункта 1.2 должностной инструкции заместитель генерального директора по антитеррористической деятельности ООО «ТЭС-ТЕРМИНАЛ-1»относится к категории руководителей. В соответствии с п. 1.4 должностной инструкции заместитель генерального директора по антитеррористической деятельности ООО «ТЭС-ТЕРМИНАЛ-1» Брага В.В. является ответственным за обеспечение безопасности и антитеррористической защищенности в субъекте топливно-энергетического комплекса ООО «ТЭС-ТЕРМИНАЛ-1». Согласно п. 2 должностной инструкции одними из основных задач заместителя генерального директора по антитеррористической деятельности ООО «ТЭС-ТЕРМИНАЛ-1» являются: организация и обеспечение безопасности объектов топливно-энергетического комплекса предприятия в соответствии с федеральным законом Российской Федерации от 21.07.2011 № 256-ФЗ «О безопасности объектов топливно - энергетического комплекса»; организация и контроль за разработкой и реализацией мер по контролю системы физической защиты объектов топливно-энергетического комплекса предприятия.

Исходя из задач, вице-президент выполняет следующие обязанности, предусмотренные должностной инструкцией: разрабатывает, организовывает и осуществляет контроль за исполнением текущих и перспективных планов работы по направлениям деятельности, подготавливает установленную отчетность по вопросам, входящим в компетенцию (п. 2.2); организовывает и контролирует сбор, анализ, оценку и прогнозирование состояния антитеррористической и инженерно-технической защищенности объектов топливно-энергетического комплекса предприятия, по результатам проведенного анализа подготавливает предложения по устранению выявленных нарушений и по дальнейшему совершенствованию имеющихся инженерно-технических средств защиты и охраны объектов топливно- энергетического комплекса (п. 2.5), организовывает привлечение к работам по инженерно-технической укрепленности объектов топливно-энергетического комплекса предприятия работников сторонних организаций, имеющих лицензию на проведение таких работ (п. 2.6); организовывает и осуществляет контроль за проведением соответствующих закупок товаров, работ и услуг, необходимых для обеспечения безопасности объектов топливно-энергетического комплекса предприятия (п. 2.12). В соответствии с п. 3.3 должностной инструкции заместитель генерального директора по антитеррористической деятельности ООО «ТЭС-ТЕРМИНАЛ-1» имеет право принимать решения по вопросам, вытекающим из его должностной инструкции, распоряжаться и выделять финансовые средства для обеспечения безопасности объектов топливно-энергетического комплекса (п. 3.5).

С указанными обязанностями Брага В.В. ознакомлен под личную подпись, о чем имеется соответствующая отметка в названной должностной инструкции 01.02.2019 г.

Оценив изложенные выше доказательства, в их совокупности, в соответствии с требованиями ст. 26.11 КоАП РФ, прихожу к выводу о виновности Брага В.В., как должностного лица – заместителя генерального директора по антитеррористической деятельности ООО «ТЭС-ТЕРМИНАЛ-1», в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 20.30 КоАП РФ.

Согласно п.1 п.4.5 КоАП РФ срок привлечения вышеуказанного лица к административной ответственности – не истёк. Оснований для прекращения производства по данному делу – не установлено.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы заместителя генерального директора по антитеррористической деятельности ООО «ТЭС-ТЕРМИНАЛ-1» Брага В.В. при составлении протокола об административном правонарушении нарушены не были.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст.4.1 КоАП РФ, учитывает характер совершённого административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также обстоятельства, смягчающие или отягчающие административную ответственность.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, является признание вины.

Обстоятельств отягчающих административную ответственность - судом не усматривается.

При определении вида и размера административного наказания, оценив все собранные по делу доказательства в их совокупности, учитывая конкретные обстоятельства правонарушения, данные о личности виновного, который ранее привлекался к административной ответственности, учитывая наличие смягчающих обстоятельств и отсутствие отягчающих обстоятельств административную ответственность, мировой судья считает необходимым назначить заместителю генерального директора по антитеррористической деятельности ООО «ТЭС-ТЕРМИНАЛ-1» Брага В.В. административное наказание в виде штрафа, однако, в минимально предусмотренном санкцией данной части статьи.

На основании изложенного, руководствуясь ч.2 ст.20.30, ст. ст. 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных пправонарушениях, мировой судья,-

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать заместителя генерального директора по антитеррористической деятельности ООО «ТЭС-ТЕРМИНАЛ-1» Брага В.В. виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 20.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере /изъято/.

Реквизиты для уплаты штрафа: Россия, Республика Крым, 29500, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28, почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 29500, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28, ОГРН 1149102019164, получатель: Управление Федерального Казначейства по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым); наименование банка получателя: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь; ИНН 9102013284, КПП 910201001, БИК 013510002; Единый казначейский счет 40102810645370000035, Казначейский счет 03100643000000017500, л/с 04752203230 в УФК по Республике Крым, Код Сводного реестра 35220323, ОКТМО 35701000, КБК 828 116 01203 01 0030 140 постановление № /изъято/ от /изъято/.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлечённым к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, необходимо направить мировому судье судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым (г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а).

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом, влечёт наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья О.А. Чепиль