**Дело № 05-0538/16/2019**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

05 декабря 2019 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым Чепиль О.А.,рассмотрев в помещении мировых судей Центрального судебного района города Симферополь, по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении:

генерального директора Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Черноморнефтегаз» Кузнецова Александра Борисовича, «данные изъяты»,

в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 20.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Как следует из протокола №91 ПГК 009 120919 000013 об административном правонарушении от 12.09.2019 г., Кузнецов А.Б., являясь генеральным директором ГУП РК «Черноморнефтегаз» не выполнил требования по обеспечению безопасности и антитеррористической защищенности объекта топливно-энергетического комплекса средней категории опасности – База производственно-технического обслуживания и комплектации (далее – База ПТОиК), расположенного по адресу: «данные изъяты» и принадлежащего ГУП РК «Черноморнефтегаз», а именно: требования Федерального закона от 21.07.2011 № 256-ФЗ «О безопасности объектов топливно-энергетического комплекса»; Правил по обеспечению безопасности и антитеррористической защищенности объектов топливно-энергетического комплекса, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 05 мая 2012 года № 458; приложения № 1 к указанным Правилам.

В судебное заседание Кузнецов А.Б. не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, обеспечил явку защитника «данные изъяты», в связи с чем, в порядке ст. 25.1 КоАП РФ, полагаю возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

В судебном заседании защитник генерального директора ГУП РК «Черноморнефтегаз» Кузнецова А.Б. - «данные изъяты», действующий на основании доверенности, вину должностного лица Кузнецова А.Б. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.30 КоАП РФ не признал, по основаниям, изложенным в письменных пояснениях и дополнениях к ним, указав, что после вступления в марте 2014 года Республики Крым в состав Российской Федерации, Предприятие стало приводить свои объекты в соответствие с требованиями антитеррористического законодательства Российской Федерации, которое существенно отличается от требований законодательства Украины. Для исполнения требований антитеррористического законодательства РФ, в том числе требований «Правил по обеспечению безопасности и антитеррористической защищенности объектов топливно-энергетического комплекса» необходимы значительные финансовые ресурсы и временные рамки. Расходная часть финансовых ресурсов заложена в инвестиционной программе ГУП РК «Черноморнефтегаз» на период 2017-2022. Во исполнение указанной инвестиционной программы ГУП РК «Черноморнефтегаз», в целях исполнения требований ФЗ от 21.07.2011 № 256-ФЗ «О безопасности объектов топливно-энергетического комплекса»; Правил по обеспечению безопасности и антитеррористической защищенности объектов топливно-энергетического комплекса, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 05 мая 2012 года № 458, ГУП РК «Черноморнефтегаз» выполнялись мероприятия по заключению договоров, с целью разработки рабочей документации в соответствии с требованиями законодательства РФ для создания комплекса инженерно-технических средств охраны (ИТСО) объекта База ПТОиК. В целях его реализации были заключены договоры на выполнение работ поэтапно. Так, заключен контракт № 78 от 30.01.2018 г., который был исполнен в октябре 2018 года. 21.02.2019 г. заключен подрядный договор № 124 на выполнение проектных и строительно-монтажных работ по объекту: «Комплекс инженерно-технических средств охраны Базы ПТОиК ГУП РК «Черноморнефтегаз», срок исполнения которого истекает 21.01.2020 года. Также выполнялся комплекс мероприятий по заключению договора № 872 от 29.08.2019 г. с ФГКУ «УВО ВНГ России по Республике Крым» об оказании услуг охраны с помощью тревожной сигнализации. Таким образом, защитник «данные изъяты» пояснил, что в действиях Кузнецова А.Б. отсутствует умысел на совершение нарушений в сфере антитеррористической безопасности, поскольку его действиями, после назначения 03.07.2018 г. на должность генерального директора предприняты все меры для исполнения требований законодательства по обеспечению антитеррористической защищенности объекта База ПТОиК, в связи с чем, просит прекратить производство по делу об административном правонарушении в отношении генерального директора ГУП РК «Черноморнефтегаз» Кузнецова А.Б., в связи с отсутствием в его действиях состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.30 КоАП РФ.

Должностное лицо Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации - «данные изъяты» в ходе рассмотрения дела об административном правонарушении, подтвердила обстоятельства составленного в отношении генерального директора ГУП РК «Черноморнефтегаз» Кузнецова А.Б. протокола, просила привлечь данное должностное лицо к административной ответственности, указав, что в 2017 году в ходе плановой проверки был предоставлен план мероприятий по приведению объектов ТЭК ГУП РК «Черноморнефтегаз» в соответствии с требованиями «Правил по обеспечению безопасности и антитеррористической защищенности объектов ТЭК, который не исполнен по настоящее время.

Допрошенный в качестве свидетеля по ходатайству защитника «данные изъяты» - «данные изъяты», пояснил, что с 13 августа 2018 года является начальником Управления по антитеррористической деятельности ГУП РК «Черноморнефтегаз», созданное генеральным директором ГУП РК «Черноморнефтегаз» Кузнецовым А.Б., в функции которого входят вопросы по организации работы антитеррористической деятельности. Первым делом было установлено, что 30.01.2018 г. был заключен контракт № 78 по оказанию услуг разработки рабочей документации для создания комплекса инженерно-технических средств охраны База ПТОиК, который длительное время не исполнялся. Для его исполнения была проведена организованная работа, по итогам которой в октябре 2018 года контракт был заключен. 21.02.2019 г. Предприятием заключен подрядный договор № 124 на выполнение проектных и строительно-монтажных работ по объекту: «Комплекс инженерно-технических средств охраны Базы ПТОиК ГУП РК «Черноморнефтегаз», срок исполнения которого истекает 21.01.2020 года. В настоящее время подрядчиком ведутся строительно-монтажные работы, однако, с отклонением сроков исполнения работ. С целью соблюдения подрядчиком сроков исполнения контракта № 124 от 21.02.2019 г. ведется переписка с подрядной организацией, с указанием на соблюдение сроков исполнения данного контракта. Учитывая, что срок исполнения контракта в настоящее время не истек, то претензионную работу организовать не представляется возможным. Со стороны Кузнецова А.Б. с момента его назначения на должность генерального директора ГУП РК «Черноморнефтегаз» предпринимались и предпринимаются меры для устранения нарушений в сфере антитеррористической безопасности.

Выслушав защитника «данные изъяты», должностного лица Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации «данные изъяты», допросив свидетеля «данные изъяты», изучив материалы дела, оценив представленные доказательства в их совокупности, суд приходит к следующим выводам.

Согласно [ч. 1 ст. 9](consultantplus://offline/ref=26BC412EA5239F61FDC04C9CB2FAEEB40AC0FDF0CAFFF833A4D080BE83321A90630BFDD558E12BE817D41BD9A0151CEBF86741E4D117AB51E054U) Федерального закона от 21.07.2011 N 256-ФЗ "О безопасности объектов топливно-энергетического комплекса", система физической защиты объектов топливно-энергетического комплекса представляет собой совокупность направленных на предотвращение актов незаконного вмешательства организационных, административных и правовых мер, инженерно-технических средств охраны и действий подразделений охраны, имеющих в своем распоряжении гражданское, служебное оружие и специальные средства.

Обеспечение физической защиты объектов топливно-энергетического комплекса осуществляется на основе единой системы планирования и реализации комплекса, технических и организационных мер направленных на: 1) предотвращение несанкционированного проникновения на охраняемые объекты топливно-энергетического проникновения на охраняемые объекты топливно-энергетического комплекса, в том числе актов незаконного вмешательства (часть 2).

Согласно части 1 статьи 3 указанного Федерального закона целями обеспечения безопасности объектов топливно-энергетического комплекса являются их устойчивое и безопасное функционирование, защита интересов личности, общества и государства в сфере топливно-энергетического комплекса от актов незаконного вмешательства.

Согласно ч.1 ст. 7 вышеуказанного Федерального закона Российской Федерации требования обеспечения безопасности объектов топливно-энергетического комплекса и требования антитеррористической защищенности объектов топливно-энергетического комплекса в зависимости от установленной категории опасности объектов определяются Правительством Российской Федерации. Указанные требования являются обязательными для выполнения субъектами топливно-энергетического комплекса.

В целях реализации положений Федерального закона от 21.07.2011 года №256-ФЗ Постановлением Правительства РФ от 05.05.2012 № 458, утверждены Правила по обеспечению безопасности и антитеррористической защищенности объектов топливно-энергетического комплекса.

В соответствии с пунктом 1 Правил от 5 мая 2012 года данные Правила устанавливают требования по обеспечению безопасности и антитеррористической защищенности объектов топливно-энергетического комплекса Российской Федерации в зависимости от установленной категории опасности объектов.

В соответствии со [статьей 20.30](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/2030) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях нарушение требований обеспечения безопасности и антитеррористической защищенности объектов топливно-энергетического комплекса, а равно воспрепятствование соблюдению указанных требований должностными лицами, в том числе руководителями субъекта топливно-энергетического комплекса, гражданами, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей или дисквалификацию на срок от шести месяцев до трех лет.

Согласно [ст. 2.4](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/24) КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащем исполнении своих служебных обязанностей.

Как установлено судом, База ПТОиК, расположенная по адресу: «данные изъяты» является объектом топливно-энергетического комплекса с присвоенной средней категорией опасности (реестровый номер № АТ-Г-91-0001843 от 23.06.2015) и принадлежит ГУП РК «Черноморнефтегаз», генеральным директором которого является Кузнецов А.Б. Земельный участок, на котором расположена База ПТОиК, согласно государственного акта на право постоянного пользования землей от 21.09.1998 г. №120 принадлежит ГУП РК «Черноморнефтегаз».

На основании п. 20 «Плана проведения Главным управлением Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации по Республике Крым и г. Севастополю плановых проверок объектов топливно-энергетического комплекса на 2019 год», утвержденного 23.10.2018 г. начальником Главного управления Росгвардии по Республики Крым в период времени с 29.07.2019 г. по 02.08.2019 г. должностными лицами Управления Росгвардии по Республике Крым проведена плановая выездная проверка объекта топливно-энергетического комплекса База ПТОиК, расположенного по адресу: «данные изъяты», в ходе которой выявлено невыполнение генеральным директором ГУП РК «Черноморнефтегаз» Кузнецовым А.Б. требований по обеспечению безопасности и антитеррористической защищенности объекта топливно-энергетического комплекса, а именно:

1. В области системы физической охраны:

- в нарушение пп. «а» п. 3 приложения № 1 Правил не организованы досмотровые мероприятия при проходе на критические элементы объекта.

2. В области инженерно-технических средств защиты:

- в нарушение п. 101, 103, 116, 117 Правил оконные и дверные проёмы постовых будок, помещений постов охраны не обеспечивают должную защиту сотрудников подразделения охраны от нападения, выполнены без использования защитного остекления (защитные металлические оконные конструкции) и стальных или деревянных конструкций с вставками из бронестекла или защитного остекления, деревянных дверей усиленной конструкции, обшитых железным листом или укрепленных стальными полосами, наружных дверных конструкций 2 класса устойчивости;

- в нарушение п. 116, 142 Правил входные двери контрольно-пропускного пункта для автомобильного транспорта выполнены без использования металлических конструкций, не оборудованы смотровым глазком, переговорным устройством, внешним освещением и камерой видеонаблюдения;

- в нарушение п. 116 Правил у двери совмещенного контрольно-пропускного пункта снаружи не установлена телекамера для наблюдения за подступами к двери;

- в нарушение п. 101 Правил в помещении поста охраны контрольно-пропускных пунктов не установлена тревожно-вызывная сигнализация;

- в нарушение пп. «а» п. 75 Правил толщина основного ограждения менее 100мм;

- в нарушение п. 113 Правил в помещениях контрольно-пропускных пунктов не установлены устройства управления механизмами открывания, прохода (проезда), охранного освещения, системой охранной телевизионной, оповещением не установлены в помещении контрольно-пропускных пунктов.

- в нарушение п. 114 Правил отсутствует комната операторов технических средств охраны, расположенная в отдельно выделенном помещении с входной дверью, оборудованной замковым устройством, дистанционно управляемым с рабочего места оператора;

- в нарушении пп. «а» п. 142 Правил на контрольно-пропускном пункте для автомобильного транспорта не установлена кабина или турникет, оборудованные техническими средствами системы контроля и управления доступом и техническими средствами досмотра для пропуска водителей и лиц, сопровождающих транспорт (грузы);

- в нарушение п. 129-135, 139, 140, 150-153 Правил на совмещённом контрольно-пропускном пункте для прохода людей и проезда автомобильного транспорта, а также на контрольно-пропускном пункте для проезда автомобильного транспорта и контрольно-пропускном пункте для железнодорожного транспорта не оборудованы досмотровые площадки;

- в нарушении п. 136, 137 Правил в полной мере не реализована установка запрещающих знаков;

- в нарушение п. 145 Правил с внутренней стороны контрольно-пропускных пунктов не установлены стационарные противотаранные подъемные устройства для недопущения несанкционированного проезда автомобильного транспорта;

- в нарушение п. 141, 154 Правил ворота контрольно-пропускных пунктов не оборудованы электромеханическим приводом с блокировкой, предотвращающей возможность одновременного открывания внешних и внутренних проездных ворот, механизм ручного открывания ворот не установлен;

- в нарушение п. 151, 152, 157 Правил на контрольно-пропускном пункте для железнодорожного транспорта не огорожена досмотровая площадка, основные (вспомогательные) ворота (шлагбаумы), приставные лестницы, в том числе передвижные вышки и стремянки, противотаранные устройства отсутствуют;

- в нарушение п. 158 Правил отсутствуют спаренные тормозные башмаки;

- в нарушение ч. 7 пп. «в» п. 2 Приложения № 1 к Правилам на контрольно-пропускном пункте для железнодорожного транспорта не установлен семафор;

- в нарушение п. 99 Правил наблюдательные вышки объекта представляют собой просматриваемую металлическую конструкцию, не обеспечивающую должную защиту контролёра (постового) от поражения стрелковым оружием и не оборудованы системой охранной телевизионной;

- в нарушение п. 86 Правил с внешней стороны основного ограждения не установлено просматриваемое предупредительное ограждение;

- в нарушение п. 87, 88 Правил предупредительным ограждением, выполненным из металлической сетки или прутков, армированной колючей ленты, не оборудованы досмотровые площадки совмещённого контрольно-пропускного пункта для прохода людей и проезда автомобильного транспорта, контрольно-пропускного пункта для автомобильного транспорта и контрольно-пропускного пункта для железнодорожного транспорта (высота ограждения 2-2,5м);

- в нарушение п. 71, 95 Правил не определена запретная зона;

- в нарушение п. 96, 97 Правил зона (полоса) отторжения отсутствует.

3. В области системы охранной сигнализации:

- в нарушение п. 170-185 Правил на объекте не реализована система охранной сигнализации, не сопряжена с другими системами комплекса инженерно-технических средств охраны;

- в нарушение п. 5 Приложения № 1 Правил, п. 177 Правил периметральными средствами обнаружения или охранными извещателями не оборудованы критические элементы и периметр объекта в целом, вывод тревожно информации на пункт централизованной охраны отсутствует;

- в нарушение «а» п. 7 приложения № 1 к Правилам стационарные кнопки для подачи извещения о тревоге с выводом на объектовый пункт централизованной охраны отсутствуют;

- в нарушение «г» п. 7 приложения № 1 к Правилам отсутствует наблюдение за состоянием КЭВНП сотрудниками органов внутренних дел;

- в нарушение п. 112 Правил входы на контрольно-пропускной пункты для и управляемые преграждаемые конструкции не оборудованы средствами охранной сигнализации, которые выдают извещение о тревоге при попытке их вскрытия и разрушения.

4. В области системы сбора и обработки информации:

- в нарушение п. 186-198 Правил система сбора и обработки информации на объекте в полной мере не реализована;

- в нарушение п. 14 Приложения № 1 к Правилам, п. 199-203 Правил отсутствует пункт централизованной охраны.

5. В области системы контроля и управления доступом:

- в нарушение п. 204-211 Правил на объекте в полном объеме не реализована система контроля и управления доступом, не интегрирована с системой охранной сигнализации;

- в нарушение пп «а» п. 204 Правил, система контроля и управления доступом на критические элементы не установлена, санкционированный (контролируемый) доступ людей не ведётся.

6. В области специальных технических средств досмотра:

- в нарушение пп. "б", "в" п. 3 Приложения № 1 к правилам, «д» п. 214, 226 Правил на контрольно-пропускных пунктах отсутствуют обнаруживатели взрывчатых веществ, положенных для объектов средней категории опасности.

7. В области системы охранной телевизионной:

- в нарушение п. 227, 229, 231 Правил система охранная телевизионная в полном объеме не реализована, не обеспечивает передачу визуальной информации о состоянии замкнутого периметра и прилегающей территории, контролируемых зонах и помещениях на назначенные посты охраны и пункт централизованной охраны, не интегрирована с системой охранной сигнализации;

- в нарушение п. 232 Правил средствами охранной телевизионной не оборудованы запасные проезды, досмотровые помещения (комнаты), зоны досмотра.

8. В области оперативной связи:

- в нарушение пп. «а» п. 242 Правил отсутствуют объектовые стационарные радиостанции.

9. В области охранного освещения:

- в нарушение п. 251, 253 Правил охранное освещение в полной мере не реализовано, дополнительное освещение, предназначенное для улучшения эксплуатационных качеств системы охранной телевизионной и расширения возможности визуального контроля, а также включающееся при фиксации нарушения на соответствующем охраняемом участке в ночное время, а при плохой видимости и в дневное, отсутствует.

- в нарушение п. 110 Правил для освещения контрольно-пропускных пунктов, коридора для прохода людей, досмотровых площадок, транспорта снизу, сверху и с боков не установлены светильники охранного освещения, в том числе переносные

10. В области взрывозащиты:

- в нарушение п. 16 Приложения № 1 к Правилам на объекте отсутствуют взрывозащитные средства.

Указанные нарушения зафиксированы в акте проверки №25/2019дсп от 02.08.2019, копия которого в этот же день получена ведущим инженером Управления по антитеррористической деятельности аппарата управления Предприятия «данные изъяты», действующим на основании доверенности.

Указанные обстоятельства послужили основанием для составления 12.09.2019 г. должностным лицом Главного управления Росгвардии по Республике Крым и г. Севастополю протокола об административном правонарушении, предусмотренном ст. 20.30 Кодекса Российской Федерации об административном правонарушении в отношении генерального директора ГУП РК «Черноморнефтегаз» Кузнецова А.Б.

Как установлено при рассмотрении дела, на основании приказа от 03.07.2018 года № 309, Кузнецов А.Б. назначен на должность генерального директора ГУП РК «Черноморнефтегаз» с 03.07.2018 г.

Как следует из представленных суду доказательств, Министерством топлива и энергетики Республики Крым утверждена Инвестиционная программа ГУП РК «Черноморнефтегаз» на период 2017 - 2022 годы в которую были заложены денежные средства на Работы по обеспечению безопасности и антитеррористической защищенности объектов предприятия (Создание комплекса инженерно-технических средств охраны ГУП РК «Черноморнефтегаз»).

Во исполнение указанной инвестиционной программы ГУП РК «Черноморнефтегаз», в целях исполнения требований ФЗ от 21.07.2011 № 256-ФЗ «О безопасности объектов топливно-энергетического комплекса»; Правил по обеспечению безопасности и антитеррористической защищенности объектов топливно-энергетического комплекса, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 05 мая 2012 года № 458, ГУП РК «Черноморнефтегаз» выполнены поэтапные мероприятия.

- 30.01.2018 г. заключен контракт № 78 между ГУП РК «Черноморнефтегаз» и ООО «Спецстройбезопасность» по разработке рабочей документации для создания комплекса инженерно-технических средств охраны объекта ГУП РК «Черноморнефтегаз» - База ПТОиК;

- 06.11.2018 г. заключен договор № 826 между ГУП РК «Черноморнефтегаз» и ООО «Строд-Сервис ЮГ» на закупку предупредительных и разграничительных знаков;

- 21.02.2019 г. заключен договор № 124 между ГУП РК «Черноморнефтегаз» и ООО «Черноморнефтегаз Газификация» на выполнение проектных и строительно-монтажных работ по объекту «Комплекс инженерно-технических средств охраны Базы ПТОиК ГУП РК «Черноморнефтегаз», срок исполнения которого истекает 21.01.2020 года.

- 05.08.2019 г. заключен договор № 791 между ГУП РК «Черноморнефтегаз» и ООО «КрымБезопасность» на проведение технического обслуживания систем тревожной сигнализации;

- 29.08.2019 г. заключен договор № 872 от 29.08.2019 г. между ГУП РК «Черноморнефтегаз» и ФГКУ «УВО ВНГ России по Республике Крым» об оказании услуг охраны с помощью тревожной сигнализации.

Кроме того, 17.04.2018 г. заключен контракт № 210 между ГУП РК «Черноморнефтегаз» и Федеральным государственным автономным образовательным учреждением дополнительного профессионального образования «Институт повышения квалификации руководящих работников и специалистов топливно-энергетического комплекса» по оказанию услуг по анализу уязвимости, подтверждению (изменению) категории потенциальной опасности, обследованию и актуализации паспортов безопасности объектов топливно-энергетического комплекса ГУП РК «Черноморнефтегаз»; 14.12.2018 г. в соответствии с п. 7 ст. 8 ФЗ от 21.07.2011 № 256-ФЗ "О безопасности объектов топливно-энергетического комплекса" актуализирован паспорт безопасности объекта топливно-энергетического комплекса База ПТОиК ГКП РК «Черноморнефтегаз», согласован председателем антитеррористической комиссии главы Республики Крым. Также со стороны ГУП РК «Черноморнефнегаз» ведется контроль за подрядной организацией ООО «Черноморнефтегаз Газификация» по исполнению контракта № 124 от 21.02.2019 г. на выполнение проектных и строительно-монтажных работ в установленные контрактом сроки, о чем свидетельствует представленная защитником переписка.

Анализируя представленные суду доказательства, дают основания полагать, что генеральным директором ГУП РК «Черноморнефтегаз» Кузнецовым А.Б. проводятся мероприятия по антитеррористической защите объекта ТЭК - База ПТОиК, ведутся работы по организации контроля за выполнением проектных и строительно-монтажных работ в установленные сроки. Запланированные мероприятия по обеспечению безопасности и антитеррористической защищенности объекта проводятся, указанные обстоятельства подтверждается вышеперечисленными доказательствами.

Также судом принимается во внимание, что с объективной стороны административное правонарушение, предусмотренное [статьей 20.30](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/2030) КоАП РФ, характеризуется действиями виновного лица, направленными на нарушение положений Федерального закона о безопасности объектов топливно-энергетического комплекса, либо на создание реальных препятствий для соблюдения должностными лицами и руководителями субъекта топливно-энергетического комплекса. С субъективной стороны данное правонарушение характеризуется только прямым умыслом.

При рассмотрении дела установлено, что со стороны генерального директора ГУП РК «Черноморнефтегаз» Кузнецова А.Б. были приняты и продолжают приниматься все зависящие от него меры для обеспечения безопасности и антитеррористической защищенности на объекте топливно-энергетического комплекса База ПТОиК ГКП РК «Черноморнефтегаз» в соответствии с положениями Федерального закона о безопасности объектов топливно-энергетического комплекса, что свидетельствует об отсутствии у Кузнецова А.Б. умысла на совершение административного правонарушения, предусмотренного [ст.20.30](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/2030) КоАП РФ. Доказательств обратному в представленных суду материалах не имеется.

Из положений ст. 1.5 КоАП РФ следует, что лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Исходя из положений [части 1 статьи 1.6](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/1601) Кодекса об административных правонарушениях обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения к административной ответственности.

Отсутствие вины во вменяемом административном правонарушении означает отсутствие субъективной стороны административного правонарушения и, следовательно, его состава.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ отсутствие состава административного правонарушения влечет прекращение дела об административном правонарушении.

Исходя из вышеизложенного, оценивая материалы дела в их совокупности, исходя из положений [ст. 26.11](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/2611) КоАП РФ, суд приходит к выводу об отсутствии в представленных должностным лицом Управления Росгвардии по Республике Крым материалах бесспорных, объективных доказательств вины генерального директора ГУП РК «Черноморнефтегаз» Кузнецова А.Б. в инкриминируемом ему административном правонарушении, предусмотренном [ст. 20.30](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/2030) КоАП РФ, в связи с чем производство по настоящему административному делу подлежит прекращению в соответствии с требованиями [ст.ст. 1.5](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/15),[1.6](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/16) КоАП РФ, на основании [п.2 ч.1 ст.24.5](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/2452) КоАП РФ, то есть за отсутствием состава административного правонарушения.

На основании изложенного, руководствуясь п. 2 ч. 1 ст. 24.5, ст.ст. 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья –

**ПОСТАНОВИЛ:**

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 20.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении должностного лица – генерального директора Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Черноморнефтегаз» Кузнецова Александра Борисовича - прекратить, за отсутствием в его действиях состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Резолютивная часть постановления по делу изготовлена и подписана 02 декабря 2019 г., мотивированное постановление по делу изготовлено и подписано 05 декабря 2019 г.

Мировой судья О.А. Чепиль