**Дело №05-0540/16/2019**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

16 октября 2019 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым Чепиль О.А., рассмотрев в помещении мировых судей Центрального судебного района города Симферополь, по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении:

генерального директора Общества с ограниченной ответственностью «Корпорация АТТА Групп» Кряквиной Натальи Валерьевны, «данные изъяты»,

в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

В ходе проведенной на основании приказа Управления Минкультуры России по ЮФО и СКФО №25 от 05.02.2019 г. проверки юридического лица ООО «Корпорация АТТА Групп», 18.03.2019 г. выявлено, что должностное лицо - генеральный директор ООО «Корпорация АТТА Групп» Кряквина Н.В. допустила осуществление предпринимательской деятельности без специального разрешения (лицензии), если такое разрешение (такая лицензия) обязательно (обязательна) при проведении противоаварийных, реставрационных работ на объекте культурного наследия – «Здание бывшей кенассы, 1896 г. (1934-1936 гг. – перестройка)», расположенном по адресу: «данные изъяты», тем самым совершила административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В судебное заседание Кряквина Н.В. не явилась, о месте и времени слушания дела извещалась надлежащим образом посредством заказной корреспонденции, однако почтовый конверт возвращен в адрес мирового судьи с отметкой почтовой организации «истек срок хранения».

Согласно разъяснению, содержащемуся в [п. 6](consultantplus://offline/ref=B4EF68CA5739CFB37C649588ABBA2144A91C0634A76DB26229C88A99EC755D8F7B9B9F6EC41556D3jFD5O) Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом ФГУП "Почта России" от 31.08.2005 № 343.

Учитывая изложенное, следует признать, что Крявкина Н.В. считается извещенной о времени и месте рассмотрения дела, в связи с чем, суд счёл возможным рассмотрение дела в отсутствие данного лица.

Административная ответственность по ч. 2 ст. 14.1 КоАП РФ наступает за осуществление предпринимательской деятельности без специального разрешения (лицензии), если такое разрешение (такая лицензия) обязательно (обязательна).

Согласно п. 6 ст. 45 Федерального закона от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее – Закон № 73-ФЗ), к проведению работ по сохранению объекта культурного наследия, включенного в реестр, или выявленного объекта культурного наследия допускаются юридические лица и индивидуальные предприниматели, имеющие лицензию на осуществление деятельности по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации в соответствии с законодательством Российской Федерации о лицензировании отдельных видов деятельности.

В соответствии со ст. 40 п. 1 Закона № 73-ФЗ под сохранением объекта культурного наследия понимаются меры, направленные на обеспечение физической сохранности и сохранение историко-культурной ценности объекта культурного наследия, предусматривающие консервацию, ремонт, реставрацию, приспособление объекта культурного наследия для современного использования и включающие в себя научно-исследовательские, изыскательские, проектные и производственные работы, научное руководство проведением работ по сохранению объекта культурного наследия, технический и авторский надзор за проведением этих работ.

Согласно п. 48 ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 04.05.2011 г. № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» лицензированию подлежит деятельность по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации.

В соответствии с п. 2 ст. 3 Федерального закона от 04.05.2011 г. № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» лицензия - специальное разрешение на право осуществления юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем конкретного вида деятельности (выполнения работ, оказания услуг, составляющих лицензируемый вид деятельности), которое подтверждается документом, выданным лицензирующим органом на бумажном носителе или в форме электронного документа, подписанного электронной подписью, в случае, если в заявлении о предоставлении лицензии указывалось на необходимость выдачи такого документа в форме электронного документа.

Пунктом 2 Положения о лицензировании деятельности по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 19.04.2012 № 349 (далее - Положение) предусмотрено, что лицензирование деятельности по сохранению объектов осуществляется Министерством культуры Российской Федерации.

В силу положений постановления Правительства РФ от 19.04.2012 № 349 «О лицензировании деятельности по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации» (вместе с «Положением о лицензировании деятельности по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации») деятельность по сохранению объектов составляют, в том числе: разработка проектной документации по ремонту и приспособлению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации; реставрация, консервация и воссоздание оснований, фундаментов, кладок, ограждающих конструкций и распорных систем; реставрация, консервация и воссоздание металлических конструкций и деталей; реставрация, консервация и воссоздание деревянных конструкций и деталей; реставрация, консервация и воссоздание декоративно-художественных покрасок, штукатурной отделки и архитектурно-лепного декора; реставрация, консервация и воссоздание конструкций и деталей из естественного и искусственного камней; ремонт и приспособление объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации.

При рассмотрении дела установлено, что на основании запроса УМВД России по г. Симферополю от 05.12.2018 г. №49/50961 поступившего в адрес Департамента государственной охраны культурного наследия Минкультуры России о нарушениях ООО «Корпорация АТТА Групп» требований ст. 45 Закона № 73-ФЗ при осуществлении работ на объектах культурного наследия, в том числе, на объекте «Здание бывшей кенассы, 1896 г. (1934-1936 гг. – перестройка)», Управлением Минкультуры России по ЮФО и СКФО издан приказ №25 от 05.02.2019 г. о проведении с 18.02.2019 г. по 18.03.2019 г. проверки ООО «Корпорация АТТА Групп» с целью проверки информации, изложенной в названном запросе.

В ходе внеплановой документарной проверки объекта ООО «Корпорация АТТА Групп» выявлены нарушения в процессе осуществления своей деятельности при осуществлении противоаварийных, первоочередных и реставрационных работ по сохранению объектов культурного наследия, включенных в федеральную целевую программу «Социально-Экономическое развитие Республики Крым и г. Севастополя до 2020 года», изложенные в Акте проверки №20 от 18.03.2019 г., а именно:

- между ООО «Корпорация АТТА-Групп» с «данные изъяты» был заключен договор №7121/16 от 07.12.2016 г. на выполнение работ по сохранению объекта культурного наследия - «Здание бывшей кенассы, 1896 г. (1934-1936 гг. – перестройка)», расположенного по адресу: «данные изъяты»; в ходе проверки было установлено, что у «данные изъяты» на момент заключения договоров отсутствовала лицензия на осуществление деятельности по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации; указанные работы проведены в нарушение пп. «в» п. 4 Положения о лицензировании деятельности по сохранению объектов культурного наследия памятников истории и культуры) народов Российской Федерации (утв. Постановлением Правительства РФ от 19,04,2012 № 349 «О лицензировании деятельности по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации»), а именно проведение лицензиатом работ по сохранению объектов культурного наследия осуществлялось в нарушение ст. 45 Федерального закона № Ф3-73 «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

При рассмотрении дела установлено, что «Здание бывшей кенассы, 1896 г. (1934-1936 гг. – перестройка)», расположенное по адресу: «данные изъяты» является объектом культурного наследия.

Согласно Государственному контракту на выполнение противоаварийных, ремонтно-реставрационных работ по объектам федеральной целевой программы «Социально-экономическое развитие Республики Крым и г. Севастополя до 2020 года» от 29.12.2015 г. № 13 (далее – Государственный контракт №13), заключенному между Государственным комитетом по охране культурного наследия Республики Крым и ООО «Корпорация АТТА Групп», Общество обязуется выполнить противоаварийные, ремонтно-реставрационные работы в установленный контрактом срок по объекту «Здание бывшей кенассы, 1896 г. (1934 – 1936 гг. – перестройка)», по адресу: «данные изъяты», разработать проектную и рабочую документацию, сводный сметный расчет и локальный сметный расчет (п. 1.1 Государственного контракта №13).

Согласно п. 9.1 Государственного контракта №13, Исполнитель несет в полном объеме ответственность за качество и соблюдение сроков выполнения работ привлеченными им субподрядными Исполнителями.

В соответствии с п. 5 Дополнительного соглашения №1 к Государственному контракту №13, Исполнитель должен иметь лицензии и необходимые допуски к работам, а именно лицензию на осуществлении деятельности по сохранению объектов культурного наследия, выданной Министерством Культуры Российской Федерации.

07.12.2016 г. между ООО «Корпорация АТТА Групп» и «данные изъяты» заключен Договор подряда №7121/16 от 07.12.2016 г., в соответствии с п. 1.1. которого, Подрядчик взял на себя обязательства выполнить первоочередные, противоаварийные работы на объекте культурного наследия «Здание кенассы, (конец XIX-начало XX веков)», расположенном по адресу: «данные изъяты», в соответствии с проектной документацией и в сроки, предусмотренные настоящим Договором.

С 27.12.2016 г. по 30.06.2017 г., «данные изъяты» производились предусмотренные Договором подряда №7121/16 от 07.12.2016 г. работы на объекте культурного наследия «Здание кенассы, (конец XIX-начало XX веков)», без специального разрешения (лицензии), в нарушение требований законодательства о лицензировании деятельности по сохранению объектов культурного наследия.

Лицо, имеющее в соответствии со статьей 706 Гражданского кодекса Российской Федерации статус генерального подрядчика, в строительном процессе является исполнителем работ перед заказчиком и несет ответственность за последствия неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств субподрядчиком; лицо, имеющее статус генерального подрядчика и осуществляющее вид работ по организации строительства, реконструкции и капитального ремонта, обязано иметь свидетельство о допуске на данный вид работ; в случае, когда лицо, имеющее статус генерального подрядчика и свидетельство о допуске на вид работ по организации строительства, реконструкции и капитального ремонта, планирует некоторые виды работ, оказывающие влияние на безопасность объектов капитального строительства, выполнить самостоятельно, ему необходимо иметь свидетельство о допуске на данные виды работ.

Согласно выписке из ЕГРЮЛ руководителем ООО «Корпорация АТТА Групп» с 03.02.2016 г., является Кряквина Н.В. При этом в силу абзаца 1 пункта 4 статьи 5 Федерального закона от 08 августа 2001 года №129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» сведения, в том числе о лице, имеющем право без доверенности действовать от имени юридического лица, считаются достоверными до внесения в них соответствующих изменений. Для всех третьих лиц руководителем организации является лицо, указанное в реестре

Таким образом, с учетом имеющихся в материалах дела документов, в данном случае субъектом правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является именно генеральный директор ООО «Корпорация АТТА Групп» Кряквина Н.В. Опровергающих указанные обстоятельства доказательств мировому судье не представлено.

Оценив доказательства, имеющиеся в деле об административном правонарушении, мировой судья приходит к выводу, что генеральный директор ООО «Корпорация АТТА Групп» Кряквина Н.В. совершила правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 14.1 КоАП РФ, а именно: осуществление предпринимательской деятельности без специального разрешения (лицензии), если такое разрешение (такая лицензия) обязательно (обязательна).

Факт совершения генеральным директором ООО «Корпорация АТТА Групп» Кряквиной Н.В. административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 14.1 Кодекса Российской Федерации об административном правонарушении подтверждается: протоколом № 43 об административном правонарушении от 05.08.2019 г. (л.д. 1-6), собственноручно написанными объяснениями Кряквиной Н.В. от 05.08.2019 г. (л.д. 11), государственным контрактом н выполнение противоаварийных, ремонтно-реставрационных работ по объектам федеральной целевой программы «Социально-экономическое развитие Республики Крым и г. Севастополя до 2020 года» от 29.12.2015 г. № 13 (л.д. 14-34); дополнительным соглашением №1 к Государственному контракту №13 от 29.12.2015 г. (л.д. 35-74); договором подряда №7121/16 от 07.12.2016 г. (л.д. 75-78); дополнительным соглашением №1 к Договору подряда №7121/16 от 07.12.2016 г. (л.д. 79); актом о приемке выполненных работ за июнь 2018 г. (л.д. 80-83), выпиской из ЕГРЮЛ; приказом Управления Минкультуры России по ЮФО и СКФО от 05.02.2019 г. №25; Актом проверки Управления Минкультуры России по ЮФО и СКФО №20 от 18.03.2019 г.; запросом УМВД России по г. Симферополю от 05.12.2018 г. №49/50961.

Достоверность и допустимость данных доказательств сомнений не вызывает, поскольку они согласуются друг с другом, никаких противоречий не содержат и соответствуют фактическим обстоятельствам.

Таким образом, неисполнение генеральным директором ООО «Корпорация АТТА Групп» Кряквиной Н.В. должностных обязанностей, выразившихся в нарушении требований перечня лицензируемых видов деятельности по сохранению объектов культурного наследия, с учетом требований ст. 2.4 КоАП РФ, образуют объективную сторону административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 14.1 КоАП РФ.

В соответствии со [статьей 2.4](consultantplus://offline/ref=1B158A3F7CF19C567042C2052EDFDAAB4D4EF012B8A7C52A211CBC7F3E87E2D72DD43C8ECE6E2A8A68Q9Q) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

В силу [примечания к указанной норме](consultantplus://offline/ref=1B158A3F7CF19C567042C2052EDFDAAB4D4EF012B8A7C52A211CBC7F3E87E2D72DD43C89CA6C62Q2Q) совершившие административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций руководители и другие работники организаций несут административную ответственность как должностные лица.

Оценив изложенные выше доказательства, в их совокупности, в соответствии с требованиями [ст. 26.11](consultantplus://offline/ref=B385A3D8B883327328F3827BDFAAFCBB652C9498F6CACAE972B24BB7B0B657B69195C2A9D639570ABAb4Q) КоАП РФ, прихожу к выводу о виновности Кряквиной Н.В., как должностного лица – генерального директора ООО «Корпорация АТТА Групп», в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 [ст. 14.1](consultantplus://offline/ref=B385A3D8B883327328F3827BDFAAFCBB652C9498F6CACAE972B24BB7B0B657B69195C2ABD63BB5bAQ) КоАП РФ.

Срок давности привлечения к административной ответственности, предусмотренный ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ не истек, поскольку давность привлечения к административной ответственности в области обеспечения сохранности объектов культурного наследия, составляет один год со дня обнаружения административного правонарушения.

Оснований для прекращения производства по данному делу – не установлено.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы генерального директора ООО «Корпорация АТТА Групп» Кряквиной Н.В. при составлении протокола об административном правонарушении нарушены не были.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст.4.1 КоАП РФ, учитывает характер совершённого административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также обстоятельства, смягчающие или отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность правонарушителя, – судом не усматривается.

При определении вида и размера административного наказания, оценив все собранные по делу доказательства в их совокупности, учитывая конкретные обстоятельства правонарушения, данные о личности виновной, в отношении которой не имеется данных о привлечении к административной ответственности за аналогичное правонарушение ранее, мировой судья считает необходимым назначить генеральному директору ООО «Корпорация АТТА Групп» Кряквиной Н.В. административное наказание в виде штрафа, однако, в минимально предусмотренном санкцией данной статьи размере.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 2 ст. 14.1, ст. ст. 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных пправонарушениях, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать генерального директора Общества с ограниченной ответственностью «Корпорация АТТА Групп» Кряквиной Натальи Валерьевны виновным в совершении правонарушения, предусмотренного  ч. 2 ст. 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить емуадминистративное наказание в виде административного штрафа в размере 4000 (четыре тысячи) рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа: получатель – КБК 054 1 16 90010 01 6000 140; ОКТМО 60701000 УИН 0///; получатель: УФК по Ростовской области (Управление Министерства культуры Российской Федерации по Южному и Северо-Кавказскому федеральному округам Л/С 04581А66820); Отделение г. Ростов-на-Дону; ИНН 6164284419; КПП 616401001; БИК 046015001, расчетный счет 40101810303490010007; назначение платежа УИН 0/// «Прочие поступления от денежных взысканий (штрафов) и иных сумм в возмещении ущерба, зачисляемых в федеральный бюджет».

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлечённым к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, необходимо направить мировому судье судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым (г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а).

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом, влечёт наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья О.А. Чепиль