Дело № 05-0541/16/2019

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

 16 октября 2019 года гор. Симферополь

Мировой судья судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым Чепиль О.А.,

рассмотрев в помещении судебного участка, расположенного по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан №3-а, дело об административном правонарушении в отношении юридического лица:

Муниципального казенного учреждения «Учреждение по обеспечению деятельности органов местного самоуправления муниципального образования городской округ Симферополь Республики Крым», «данные изъяты»,

по признакам правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. 5.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

МКУ «Учреждение по обеспечению деятельности ОМС Муниципального образования городской округ Симферополь РК», расположенное по адресу: «данные изъяты», будучи ранее подвергнутым административному наказанию по признакам административного правонарушения, предусмотренного ч. 6 ст. 5.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, повторно не выплатило в установленный срок заработную плату, другие выплаты, осуществляемые в рамках трудовых отношений.

Защитник «данные изъяты» в судебном заседании не оспаривал факт совершения правонарушения предусмотренного ч. 6 ст. 5.27 КоАП РФ, одновременно указав, что задержка выплаты заработной платы и расчета при увольнении «данные изъяты» в МКУ «Учреждение по обеспечению деятельности ОМС Муниципального образования городской округ Симферополь РК» имело место при другом руководителе и других работниках бухгалтерии. Кроме того в августе 2019 года была самостоятельно выявлена бухгалтерская ошибка и устранена до проведения проверки и составления протокола об административном правонарушении, в связи с чем просил признать совершенное Учреждением правонарушение малозначительным, и в связи с этим производство по делу прекратить.

Представитель Инспекции по труду Республики Крым «данные изъяты» в судебном заседании вопрос о признании правонарушения малозначительным оставила на усмотрение суда.

Выслушав защитника МКУ «Учреждение по обеспечению деятельности ОМС Муниципального образования городской округ Симферополь РК» «данные изъяты», представителя Инспекции по труду Республики Крым «данные изъяты», оценив представленные доказательства в их совокупности, суд приходит к следующим выводам.

Часть 6 ст. 5.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает ответственность за невыплату или неполную выплату в установленный срок заработной платы, других выплат, осуществляемых в рамках трудовых отношений, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, либо установление заработной платы в размере менее размера, предусмотренного трудовым законодательством.

Объективная сторона административного правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. 5.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, заключается в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 6 ст. 5.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, лицом, ранее подвергнутым административному наказанию за аналогичное правонарушение, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При этом положения ч. 7 ст. 5.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях необходимо рассматривать во взаимосвязи со ст. 4.6 КоАП РФ.

В силу ст. 4.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

В силу ч. 1 ст. 152 Трудового кодекса Российской Федерации работа в выходной день или нерабочий праздничный день оплачивается не менее чем в двойном размере.

Согласно ст. 136 Трудового кодекса Российской Федерации, заработная плата выплачивается не реже чем каждые полмесяца.

В соответствии с ч. 6 ст. 22 Трудового кодекса Российской Федерации работодатель обязан выплачивать в полном размере причитающуюся работникам заработную плату в сроки, установленные в соответствии с настоящим Кодексом, коллективным договором, правилами внутреннего трудового распорядка, трудовыми договорами.

Пунктом 4.2 трудового договора с «данные изъяты» установлены даты выплаты заработной платы - 15 и 30 (31) числа.

Статья 142 ТК РФ устанавливает ответственность работодателя за нарушение сроков выплаты заработной платы и иных сумм, причитающихся работнику, согласно которой работодатель, допустивший задержку выплаты работникам и другие нарушения оплаты труда, несет ответственность в соответствии с ТК РФ и иными федеральными законами.

Положение ст. 419 ТК РФ устанавливает, что лица, виновные в нарушении трудового законодательства и иных актов, содержащих нормы трудового права, привлекаются к дисциплинарной и материальной ответственности в порядке, установленном ТК РФ и иными федеральными законами, а также привлекаются к гражданско-правовой, административной и уголовной ответственности в порядке, установленном федеральными законами.

При рассмотрении дела установлено, что на основании поступившего в адрес Инспекции по труду Республики Крым обращения «данные изъяты» от 01.08.2019 г. №С-2181 о нарушении требований трудового законодательства МКУ «Учреждение по обеспечению деятельности ОМС Муниципального образования городской округ Симферополь РК», начальником Инспекции по труду Республики Крым издано распоряжение (приказ) о проведении внеплановой выездной проверки от 27 августа 2019 года №97-01-44/2019-2181-1 МКУ «Учреждение по обеспечению деятельности ОМС Муниципального образования городской округ Симферополь РК» с 28 августа 2019 г. по 03 сентября 2019 г., в связи с чем, 30.08.2019 г. с 10 час. 00 мин. до 11 час. 00 мин. проведена внеплановая выездная проверка названного юридического лица, по результатам которой составлен Акт проверки №97-01-44/2019-2181-2 от 03 сентября 2019 года. В ходе указанной проверки должностным лицом Инспекции по труду Республики Крым установлено, что в нарушение ч. 1 ст. 142, ч. 6 ст. 136, п. 6 ч. 2 ст. 22 Трудового кодекса Российской Федерации, доплата за работу в праздничный день 05.11.2018 г. «данные изъяты» не произведена в полном объеме.

В действиях Учреждения, допустившего неполную выплату заработной платы, имеется признак повторного совершения однородного административного правонарушения, поскольку оно ранее подвергалось административному наказанию за совершение аналогичного правонарушения, связанного с неполной выплатой заработной платы работникам Учреждения.

Таким образом, в судебном заседании установлена вина Учреждения, и мировой судья квалифицирует его действия по ч. 7 ст. 5.27 КоАП РФ, как совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 6 настоящей статьи (неполную выплату в установленный срок заработной платы), лицом, ранее подвергнутым административному наказанию за аналогичное правонарушение, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Тем не менее, с учетом всех обстоятельств данного дела, мировой судья полагает возможным признать совершенное МКУ «Учреждение по обеспечению деятельности ОМС Муниципального образования городской округ Симферополь РК» правонарушение малозначительным по следующим основаниям.

В силу ч. 2 ст. 2.1 КоАП РФ, юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

В соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ, при малозначительности совершенного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Статья 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях является общей нормой, не содержащей каких-либо ограничений применительно к конкретным составам административных правонарушений, следовательно, она может быть применена в отношении любого предусмотренного Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях состава административного правонарушения (как материального, так и формального), совершенного гражданами, должностными и юридическими лицами, а также лицами, осуществляющими предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и вопрос о малозначительности правонарушения является оценочным и устанавливается исходя из конкретных обстоятельств дела.

Как разъяснил Пленум Верховного Суда Российской Федерации в пункте 21 постановления от 24 марта 2005 года N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", если при рассмотрении дела будет установлена малозначительность совершенного административного правонарушения, судья на основании статьи 2.9 КоАП РФ вправе освободить виновное лицо от административной ответственности и ограничиться устным замечанием, о чем должно быть указано в постановлении о прекращении производства по делу. Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Так в ходе рассмотрения дела об административном правонарушении в отношении МКУ «Учреждение по обеспечению деятельности ОМС Муниципального образования городской округ Симферополь РК» установлено, что в августе 2019 года «данные изъяты» произведена доплата за работу в праздничные дни в полном объеме, что подтверждается справкой МКУ «Учреждение по обеспечению деятельности ОМС Муниципального образования городской округ Симферополь РК» № 740 от 15.10.2019 г., расчетным листком за август 2019 г.

Кроме того, мировой судья принимает во внимание тот факт, что невыплата суммы, причитающейся работнику «данные изъяты», образовалась в ноябре 2018 года, то есть задолго до назначения на должность руководителя МКУ «Учреждение по обеспечению деятельности ОМС Муниципального образования городской округ Симферополь РК» «данные изъяты», который приступил к исполнению обязанностей с 11.04.2019 года.

Указанное выше говорит о том, что применительно к обстоятельствам настоящего дела не усматривается явное пренебрежительное отношение юридического лица МКУ «Учреждение по обеспечению деятельности ОМС Муниципального образования городской округ Симферополь РК» к выполнению требований трудового законодательства, а также о том, что данное правонарушение не повлекло существенной угрозы охраняемым общественным отношениям и не причинило существенного вреда интересам граждан, общества и государства.

Указанные основания с учетом всех обстоятельств данного дела свидетельствуют о малозначительности совершенного МКУ «Учреждение по обеспечению деятельности ОМС Муниципального образования городской округ Симферополь РК» правонарушения, и мировой судья полагает, что назначение МКУ «Учреждение по обеспечению деятельности ОМС Муниципального образования городской округ Симферополь РК» наказания, за совершенное им правонарушение, в виде административного штрафа, даже в минимальном размере, который составляет 50000 руб., не обеспечит соблюдение целей административного наказания, изложенных в ст. 3.1 КоАП РФ, согласно которым, административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

При таких обстоятельствах, мировой судья приходит к выводу о том, что устное замечание как мера порицания и превентивного воздействия за совершение вменяемого Учреждению правонарушения, будет достаточной для достижения задач законодательства об административном правонарушении, указанных в ст. 1.2 КоАП РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ч. 7 ст. 5.27, ст.ст.2.9, 29.9-29.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья -

ПОСТАНОВИЛ:

 Производство по делу об административном правонарушении в отношении Муниципального казенного учреждения «Учреждение по обеспечению деятельности органов местного самоуправления муниципального образования городской округ Симферополь Республики Крым» по ч. 7 ст. 5.27 КоАП РФ прекратить в связи с малозначительностью совершенного административного правонарушения.

В соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ объявить Муниципальному казенному учреждению «Учреждение по обеспечению деятельности органов местного самоуправления муниципального образования городской округ Симферополь Республики Крым» устное замечание.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центрального районного городского округа Симферополь) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья О.А. Чепиль