Дело № 05-0542/16/2021

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

15 декабря 2021 года гор. Симферополь

Мировой судья судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центрального районного городского округа Симферополь) Республики Крым Чепиль О.А.,рассмотрев в помещении мировых судей Центрального судебного района города Симферополь, по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении должностного лица:

председателя правления Садового некоммерческого товарищества «Мелиоратор» Колотухиной Т.А.,/изъято/ года рождения, уроженки /изъято/, гражданки /изъято/, паспорт: серия /изъято/ номер /изъято/, выдан /изъято/, зарегистрированной по адресу: /изъято/

в совершении правонарушения, предусмотренного ст.5.39 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Колотухина Т.А., являясь председателем правления Садового некоммерческого товарищества «Мелиоратор» (далее – СНТ Мелиоратор»), расположенного на момент совершения административного правонарушения по адресу: /изъято/, в нарушение требований ст. 6.1 Федерального закона от 31.05.2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» неправомерно отказала в предоставлении адвокату /изъято/ в связи с поступившим от него адвокатским запросом, информации, предоставление которой предусмотрено федеральными законами, то есть совершила административное правонарушение, предусмотренное ст. 5.39 КоАП РФ.

В судебном заседании помощник прокурора Центрального района г. Симферополя Республики Крым Сердюк А.А. поддержал постановление о возбуждении дела об административном правонарушении по ст. 5.39 КоАП РФ в отношении председателя правления СНТ «Мелиоратор» Колотухиной Т.А., дал пояснения, аналогичные, изложенным в постановлении о возбуждении дела об административном правонарушении, просил суд привлечь данное должностное лицо к административной ответственности. Также указал, что не предоставление председателем правления СНТ «Мелиоратор» Колотухиной Т.А. ряда документов, истребуемых на основании адвокатского запроса и не указание причин такого не предоставления, является неправомерным отказом в предоставлении запрашиваемой информации, предоставление которой предусмотрено федеральными законами.

В судебном заседании Колотухина Т.А. вину в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.39 КоАП РФ не признала, суду пояснила, что /изъято/ ею был получен запрос адвоката /изъято/ о предоставлении информации и предоставлении документов, для оказания юридической помощи /изъято/ /изъято/ ею дан ответ, в соответствии с которым ею была предоставлена информация, к ответу была приложена выписка из Протокола общего собрания членов СНТ «Мелиоратор» от /изъято/г. Иные документы ею не были предоставлены, поскольку ими она не располагала, в связи с тем, что они удерживаются предыдущим председателем СНТ «Мелиоратор», о чем было написано заявление в полицию.

В судебном заседании защитник Колотухиной Т.А. - адвокат /изъято/, действующая на основании ордера, просила прекратить производство по делу в отношении Колотухиной Т.А. ввиду отсутствия в её действиях административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.39 КоАП РФ, поскольку диспозицией ст. 5.39 КоАП РФ не предусмотрена ответственность за неполноту предоставленного ответа на адвокатский запрос.

Допрошенный в судебном заседании потерпевший /изъято/ пояснил, что /изъято/ г. между ним и адвокатом /изъято/ был заключен договор об оказании юридических услуг с целью восстановления прав на земельный участок в СНТ «Мелиоратор». Во исполнение данного Договора, адвокатом /изъято/ был направлен председателю правления СНТ «Мелиоратор» запрос об истребовании информации и документов, которые были необходимы для подготовки искового заявления и направления в суд для восстановления прав на земельный участок в СНТ «Мелиоратор». Ответ на адвокатский запрос был получен, но документы, которые были указаны в адвокатском запросе, представлены не в полном объеме. Полагает, что в действиях председателя правления СНТ «Мелиоратор» Колотухиной Т.А. содержаться признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.39 КоАП РФ.

Адвокат /изъято/ в судебное заседание не явилась, о месте и времени рассмотрения дела извещена, подала заявление о рассмотрении дела в своё отсутствие, в котором просит привлечь председателя правления СНТ «Мелиоратор» Колотухину Т.А. к административной ответственности.

Мировой судья, руководствуясь ст. 25.2 КоАП РФ считает возможным рассмотреть дело в отсутствие Обуховой Л.В.

Выслушав помощника прокурора Центрального района г. Симферополя Республики Крым Сердюка А.А., Колотухину Т.А., защитника Гусеву А.Л., потерпевшего /изъято/, оценив доказательства, имеющиеся в деле об административном правонарушении, мировой судья приходит к выводу, что председателем правления СНТ «Мелиоратор» Колотухиной Т.А. совершено правонарушение, предусмотренное ст. 5.59 КоАП РФ, исходя из следующего.

[Статьей 5.39](consultantplus://offline/ref=DF23FEC5656253E042854F46BB4C3475F67F36883B8E1C45540143AC7C82DA254BEC64BE84F0s9d0M) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность за неправомерный отказ в предоставлении гражданину, в том числе адвокату в связи с поступившим от него адвокатским запросом, и (или) организации информации, предоставление которой предусмотрено федеральными законами, несвоевременное ее предоставление либо предоставление заведомо недостоверной информации.

Согласно [части 1 статьи 1](consultantplus://offline/ref=C8813475B5D15B755D977553DC9BFEAF362610BC1B9CDABA96C0FEBCDA422B4C65F318167525EB30Z9TCN) Федерального закона от 31 мая 2002 года № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» адвокатской деятельностью является квалифицированная юридическая помощь, оказываемая на профессиональной основе лицами, получившими статус адвоката в порядке, установленном настоящим Федеральным [законом](consultantplus://offline/ref=C8813475B5D15B755D977553DC9BFEAF362610BC1B9CDABA96C0FEBCDAZ4T2N), физическим и юридическим лицам в целях защиты их прав, свобод и интересов, а также обеспечения доступа к правосудию.

[В силу п. 1 части 3 статьи 6](consultantplus://offline/ref=C8813475B5D15B755D977553DC9BFEAF362610BC1B9CDABA96C0FEBCDA422B4C65F31816Z7T4N) указанного Закона адвокату предоставлено право собирать сведения, необходимые для оказания юридической помощи, в том числе запрашивать справки, характеристики и иные документы от органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и иных организаций в порядке, предусмотренном [статьей 6.1](consultantplus://offline/ref=2CE606346B19886D7F19A2C9692A5F1D11DCDF315CA3C7A3F38BD2395147BDB2B189F44101Q5D4O) настоящего Федерального закона. Указанные органы и организации в установленном порядке обязаны выдать адвокату запрошенные им документы или их копии.

В соответствии с [ч. 1](consultantplus://offline/ref=620EB8BEF683D9FFB795A915B7D1CC9D71A70CE83C07924D0C396F7B9B479A9A2FB921C523E478DBq2JCO) и [ч. 2 ст. 6.1](consultantplus://offline/ref=620EB8BEF683D9FFB795A915B7D1CC9D71A70CE83C07924D0C396F7B9B479A9A2FB921C52AqEJ6O) Федерального закона от 31 мая 2002 года № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» адвокат вправе направлять в органы государственной власти, органы местного самоуправления, общественные объединения и иные организации в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, официальное обращение по входящим в компетенцию указанных органов и организаций вопросам о предоставлении справок, характеристик и иных документов, необходимых для оказания квалифицированной юридической помощи (далее - адвокатский запрос). Органы государственной власти, органы местного самоуправления, общественные объединения и иные организации, которым направлен адвокатский запрос, должны дать на него ответ в письменной форме в тридцатидневный срок со дня его получения.

В предоставлении адвокату запрошенных сведений может быть отказано в случае, если:

1) субъект, получивший адвокатский запрос, не располагает запрошенными сведениями;

2) нарушены требования к форме, порядку оформления и направления адвокатского запроса, определенные в установленном порядке;

3) запрошенные сведения отнесены законом к информации с ограниченным доступом ([ч. 4 ст. 6.1](consultantplus://offline/ref=7DD6BAB419BB4E2C2DFA255D2EF765B0526C76A233C5C7B51D892DB8BA0B43FC88F2FB89FFd9dFN) Федерального закона "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации").

Неправомерный отказ в предоставлении сведений, предоставление которых предусмотрено федеральными законами, нарушение сроков предоставления сведений влекут ответственность, установленную законодательством Российской Федерации (ч. 5 [ст. 6.1](consultantplus://offline/ref=7DD6BAB419BB4E2C2DFA255D2EF765B0526C76A233C5C7B51D892DB8BA0B43FC88F2FBd8d0N) Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»).

Как установлено при рассмотрении дела, /изъято/ является адвокатом, на основании договора оказания адвокатских услуг № /изъято/ от /изъято/ г., в соответствии с которым ей поручено представление интересов /изъято/ для участия в общем собрании кооператива «Мелиоратор», истребование документов, сведений по земельному участку, кооперативу с целью восстановления прав на земельный участок.

/изъято/ г. /изъято/, на основании Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» обратилась к председателю правления СНТ «Мелиоратор» Колотухиной Т.А. с адвокатским запросом о предоставлении заверенных надлежащим образом документов и информации относительно земельного участка № /изъято/ расположенного на территории СНТ «Мелиоратор», /изъято/.

/изъято/ в адрес председателя правления СНТ «Мелиоратор» поступил адвокатский запрос Обуховой Л.В. о предоставлении информации и документов, необходимых для оказания юридической помощи /изъято/ относительно земельного участка № /изъято/, расположенного на территории СНТ «Мелиоратор», /изъято/.

В своем адвокатском запросе /изъято/ просила предоставить:

1. заверенную копию Устава за /изъято/ г. СНТ «Мелиоратор».

2. заверенную копию Устава за /изъято/ г. СНТ «Мелиоратор.

3. заверенную копию протокола правления об исключении /изъято/ из членов СНТ «Мелиоратор».

4. заверенную копию протокола правления о включении /изъято/ в члены СНТ «Мелиоратор».

5. заверенную копию протокола общего собрания об утверждении решения правления о включении /изъято/ в члены СНТ «Мелиоратор».

6. протокол правления, утвержденный общим собранием, список членов СНТ «Мелиоратор» на /изъято/, на /изъято/ г.

7. документы, подтверждающие уведомление /изъято/ о проведении общего собрания об его исключении, о наличии и истребовании задолженности, с наличием отметки об их получении /изъято/.

8. протокол общего собрания об избрании председателя правления на /изъято/ г. /изъято/г.

9. размер задолженности (и за что) числящейся за /изъято/.

10. указать банковские реквизиты, по которым возможно произвести перечисление денежных средств СНТ «Мелиоратор» по образовавшейся задолженности по взносам, определенных Уставом СНТ «Мелиоратор».

11. заверенную копию протокола общего собрания об утверждении размеров членских и иных взносов предусмотренных Уставом СНГ «Мелиоратор» с /изъято/г. по /изъято/ г.

12. заверенную копию обращения - заявления /изъято/ о принятии его в члены СНТ «Мелиоратор».

13. заверенную копию принятого решения в соответствии с Уставом СНТ «Мелиоратор» по результатам обращения /изъято/ о принятии его в члены СНТ «Мелиоратор» на основании п. 4.2. Устава.

14. заверенный список количества членов СНТ «Мелиоратор» с /изъято/г.

15. кому и на каком основании выделен земельный участок №/изъято/, расположенный в СНТ «Мелиоратор», /изъято/, правообладателем которого являлся /изъято/.

16. в какой форме ведется учет присутствующих на общем собрании СНТ «Мелиоратор», каким законом предусмотрен избранный порядок ведения учета?

17. в какой форме производится уведомление членов СНТ «Мелиоратор» о проведении общего собрания, исключении, задолженности и пр. и каким законом, пунктом Устава предусмотрен такой порядок?

18. на каком основании производится продажа земельных участков на территории СНТ «Мелиоратор», если таково имеется? Со слов членов товарищества земельный участок правообладателем, которого являлся /изъято/ и принадлежащий ему дачный дом намереваются реализовать гражданам, не поставив в известность наследника /изъято/.

19. указать основания для исключения из членов СНТ «Мелиоратор» на период /изъято/. В каком документе отражен порядок исключения из членов СНТ?

/изъято/ г. председатель правления СНТ «Мелиоратор» Колотухина Т.А., давая ответ на адвокатский запрос, предоставила /изъято/ информацию о том, что /изъято/ был исключен из членов СНТ «Мелиоратор» в /изъято/ за неуплату членских взносов и антисанитарное состояние земельного участка находящегося в пользовании, а также предоставила /изъято/ запрашиваемую выписку из протокола общего собрания членов СНТ «Мелиоратор» от /изъято/ г. № /изъято/. В предоставлении копии протокола от /изъято/ г., копии протокола правления о включении /изъято/ в члены СНТ «Мелиоратор», документов, подтверждающих уведомление /изъято/ о проведении общего собрания об его исключении, о наличии и истребовании задолженности, с наличием отметки об их получении /изъято/ отказано в связи с тем, что указанные документы удерживаются бывшим членом ревизионной комиссии /изъято/. В предоставлении списков членов /изъято/ с их адресами, телефонами и прочей информацией было отказано со ссылкой на Федеральный закон «О персональных данных» от 27.07.2006 г. № 152-ФЗ и Постановление Правительства от 01 ноября 2012 г. № 1119. В предоставлении реквизитов и размера задолженности было отказано ввиду того, что они предоставляются только членам Товарищества, а /изъято/ не является таковым.

При этом, председатель правления СНТ «Мелиоратор» /изъято/, отвечая на адвокатский запрос, не предоставила /изъято/ заверенную копию Устава за /изъято/ г. СНТ «Мелиоратор», заверенную копию Устава за /изъято/ г. СНТ «Мелиоратор, заверенную копию протокола правления об исключении /изъято/ из членов СНТ «Мелиоратор», протокол общего собрания об избрании председателя правления на /изъято/, не предоставлены банковские реквизиты, по которым возможно произвести перечисление денежных средств СНТ «Мелиоратор» по образовавшейся задолженности по взносам, определенных Уставом СНТ «Мелиоратор», заверенную копию протокола общего собрания об утверждении размеров членских и иных взносов предусмотренных Уставом СНГ «Мелиоратор» с /изъято/ по /изъято/ г., заверенную копию обращения - заявления /изъято/ о принятии его в члены СНТ «Мелиоратор», а также не предоставлена запрашиваемая информация: кому и на каком основании выделен земельный участок №/изъято/, расположенный в СНТ «Мелиоратор», /изъято/, правообладателем которого являлся /изъято/; в какой форме ведется учет присутствующих на общем собрании СНТ «Мелиоратор», каким законом предусмотрен избранный порядок ведения учета; в какой форме производится уведомление членов СНТ «Мелиоратор» о проведении общего собрания, исключении, задолженности и пр. и каким законом, пунктом Устава предусмотрен такой порядок; на каком основании производится продажа земельных участков на территории СНТ «Мелиоратор», если таково имеется; основания для исключения из членов СНТ «Мелиоратор» на период /изъято/, в каком документе отражен порядок исключения из членов СНТ. Также в письменном ответе не оговорены причины не предоставления указанной информации и указанных документов.

/изъято/ /изъято/подана жалоба в прокуратуру Центрального района г. Симферополя с требованием провести проверку по указанным ею нарушениям, по результатам которой привлечь виновных к административной ответственности в связи с предоставлением ответа на адвокатский запрос в не полном объеме.

В соответствии со ст. 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

В соответствии с копией приказа № /изъято/от /изъято/ г., на основании протокола № /изъято/ Общего собрания членов СНТ «Мелиоратор» от /изъято/ г., председателем правления СНТ «Мелиоратор» назначена Колотухина Т.А.

Установив по результатам проверки указанного обращения, что должностным лицом - председателем правления СНТ «Мелиоратор» Колотухиной Т.А. нарушены требования ст. 6.1 Федерального [закона](consultantplus://offline/ref=A3B331E3F0DAC542ED8ED0560EBFABCD8D8029BF7D80627A4DB2C87370N0O8M) от 31 мая 2002 года № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» заместителем прокурора Центрального района г. Симферополя возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном [ст. 5.39](consultantplus://offline/ref=A3B331E3F0DAC542ED8ED0560EBFABCD8E8A20BA7F8F627A4DB2C8737008D15F89F8C4CF9906N9O0M) КоАП РФ, в отношении указанного должностного лица.

Вина заместителя председателя правления СНТ «Мелиоратор» Колотухиной Т.А., при обстоятельствах, изложенных в постановлении о возбуждении дела об административном правонарушении, подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств, а именно: постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении от /изъято/ года, письменными объяснениями /изъято/ от /изъято/ г., копией приказа № /изъято/от /изъято/ г., жалобой адвоката /изъято/ в прокуратуру Центрального района г. Симферополя, адвокатским запросом от /изъято/ г., копией удостоверения /изъято/, копией ордера № /изъято/ от /изъято/ г., копией договора оказания адвокатских услуг № /изъято/от /изъято/ г., копией конверта о направлении адвокатского запроса, ответом на адвокатский запрос от /изъято/ г. с приложением копии выписки из протокола № /изъято/ Общего собрания членов садоводческого некоммерческого товарищества «Мелиоратор» от /изъято/ г., копией кассового чека о направлении ответа на адвокатский запрос.

Представленные в материалы дела доказательства являются допустимыми, достоверными и в своей совокупности достаточными для установления всех обстоятельств дела и для подтверждения виновности председателя правления СНТ «Мелиоратор» Колотухиной Т.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.39 КоАП РФ.

Вместе с тем суд отклоняет доводы защитника о том, что статьей 5.39 КоАП РФ не предусмотрена ответственность за неполноту предоставленного ответа на адвокатский запрос, поскольку они основаны на неверном толковании закона.

Частичное не предоставление СНТ «Мелиоратор» информации и документов, в отсутствие указания причин их не предоставления, является не что иным, как отказом в предоставлении информации и документов по адвокатскому запросу, чем допущено нарушение требований ч. 2 ст. 6.1 Федерального закона "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации".

Согласно п.1 п.4.5 КоАП РФ, срок привлечения вышеуказанного лица к административной ответственности – не истёк. Оснований для прекращения производства по данному делу – не установлено.

Постановление о возбуждении производства по делу об административном правонарушении составлено уполномоченным должностным лицом, его содержание и оформление соответствуют требованиям ст. 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, сведения, необходимые для правильного разрешения дела, в постановлении отражены.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст.4.1 КоАП РФ, учитывает характер совершённого административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также обстоятельства, смягчающие или отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность правонарушителя, – судом не усматривается.

При определении вида и размера административного наказания, оценив все собранные по делу доказательства в их совокупности, учитывая конкретные обстоятельства правонарушения, данные о личности виновной, её имущественное положение, мировой судья считает необходимым назначить председателю правления СНТ «Мелиоратор» Колотухиной Т.А. административное наказание в виде штрафа, однако, в минимально предусмотренном санкцией данной части статьи размере.

Руководствуясь ст.5.39, ст.ст. 29.9, 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья –

ПОСТАНОВИЛ:

Признать председателя правления СНТ«Мелиоратор» Колотухину Т.А. виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.5.39 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в размере /изъято/.

Реквизиты для уплаты штрафа: Россия, Республика Крым, 29500, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28, почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 29500, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28, ОГРН 1149102019164, получатель: Управление Федерального Казначейства по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым); наименование банка получателя: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь; ИНН 9102013284, КПП 910201001, БИК 013510002; Единый казначейский счет 40102810645370000035, Казначейский счет 03100643000000017500, л/с 04752203230 в УФК по Республике Крым, Код Сводного реестра 35220323, ОКТМО 35701000, КБК 828 116 01053 01 9000 140. постановление № /изъято/ от /изъято/г..

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлечённым к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, влечёт наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов (ч.1 ст.20.25 КоАП РФ).

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья О.А. Чепиль