**Дело №05-0552/16/2021**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

27 декабря 2021 года гор. Симферополь

Мировой судья судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым Чепиль О.А.,рассмотрев в помещении мировых судей Центрального судебного района города Симферополь, по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении должностного лица:

временно исполняющего обязанности директора Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымавтотранс» Сорбутовой Н.В., /изъято/ года рождения, уроженки /изъято/, гражданки /изъято/, паспорт: серия /изъято/ номер /изъято/, выдан /изъято/ /изъято/ г., зарегистрированной по адресу: /изъято/, фактически проживающей по адресу: /изъято/,

в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 7.35 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно постановлению о возбуждении дела об административном правонарушении от /изъято/, Сорбутова Н.В., являясь временно исполняющей обязанности директора Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымавтотранс» (далее – ГУП РК «Крымавтотранс»), расположенного по адресу: /изъято/, распорядилась имуществом, находящемся в государственной собственности Республики Крым, закрепленного на праве оперативного управления за ГУП РК «Крымавтотранс» - частью мощения, лит. № /изъято/, общей площадью /изъято/ кв.м., прилегающей к нежилому зданию автостанции, лит. /изъято/, кадастровый номер /изъято/, расположенного по адресу: /изъято/, передав его во временное фактическое пользование по Акту приема-передачи от /изъято/ г., без согласования с собственником Министерством имущественных и земельных отношений Республики Крым, то есть нарушила порядок согласования при совершении сделки по распоряжению государственным имуществом, чем совершила административное правонарушение, предусмотренное ст. 7.35 КоАП РФ.

В судебном заседании Сорбутова Н.В. вину в совершении вменяемого правонарушения не признала, суду пояснила, что /изъято/г. получено согласие собственника на заключение договора аренды недвижимого имущества, находящегося в государственной собственности Республики Крым - части мощения, лит. № /изъято/, общей площадью /изъято/ кв.м., прилегающей к нежилому зданию автостанции, лит. /изъято/, кадастровый номер /изъято/, расположенного по адресу: /изъято/. /изъято/ г. между ГУП РК «Крымавтотранс» и /изъято/ заключен договор аренды указанного недвижимого имущества. То есть на дату заключения договора аренды от /изъято/г., согласие собственника имущества – Министерства имущественных и земельных отношений Республики Крым на заключение такого договора было получено. Просила прекратить производство по делу за отсутствием состава административного правонарушения, поскольку сделка по распоряжению государственным имуществом не заключена.

В судебном заседании помощник прокурора Центрального района г. Симферополя республики Крым Королева А.Д. поддержала постановление о возбуждении дела об административном правонарушении по ст. 7.35 КоАП РФ в отношении врио директора ГУП РК «Крымавтотранс» Сорбутовой Н.В., просила суд привлечь данное должностное лицо к административной ответственности. Указала, что до получения /изъято/ г. согласия собственника и заключения договора аренды от /изъято/ г. врио директора ГУП РК «Крымавтотранс» Сорбутова Н.В. распорядилась имуществом, фактически передав его во временное пользование по Акту приема-передачи от /изъято/ г., без согласия собственника Министерства имущественных и земельных отношений Республики Крым.

Выслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Сорбутову Н.В., помощника прокурора Центрального района г. Симферополя республики Крым Королеву А.Д.., оценив доказательства, имеющиеся в деле об административном правонарушении, мировой судья приходит к следующему.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В силу положений статьи 26.1 названного Кодекса в числе иных обстоятельств по делу об административном правонарушении выяснению подлежат: наличие события административного правонарушения, виновность лица в совершении административного правонарушения, обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении, иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

[Статьей 7.35](consultantplus://offline/ref=62F86F97D7CDFE4555687256F87A7ED57EEEA43663E8A9B870671692F279D8EF7443A0738750D64C9FB867D52D256AF33B8F19A69600I6pCJ) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена ответственность за нарушение государственным (муниципальным) унитарным предприятием или государственным (муниципальным) учреждением порядка согласования при совершении сделки по распоряжению государственным (муниципальным) имуществом.

Объективной стороной правонарушения является нарушения порядка согласования при совершении сделки по распоряжению государственным (муниципальным) имуществом.

Как следует из материалов дела, пунктом 68 распоряжения Совета Министров Республики Крым от 31.03.2015 г. № 258-р «О закреплении имущества» (в редакции распоряжения Совета министров Республики Крым от 25.01.2017 г. № 69-р) за ГУП РК «Крымавтотранс» на праве хозяйственного ведения закреплено государственное имущество - комплекс зданий автостанции /изъято/, в том числе часть мощения, лит. № /изъято/, общей площадью /изъято/ кв.м., прилегающей к нежилому зданию автостанции, лит. /изъято/, кадастровый номер /изъято/, расположенного по адресу: /изъято/.

В соответствии с п. 3.1 Устава ГУП РК «Крымавтотранс», имущество Предприятия принадлежит на праве собственности Республике Крым. Предприятие в отношении закрепленного за ним имущества осуществляет права владения, пользования и распоряжения в соответствии с действующим законодательством.

Порядок предоставления в аренду имущества, находящегося в государственной собственности Республики Крым определен Порядком предоставления в аренду имущества, находящегося в государственной собственности Республики Крым, утвержденным постановлением Совета министров Республики Крым № 344 от 25.09.2014 г.

В соответствии с п. 1 раздела V Порядка предоставления в аренду имущества, находящегося в государственной собственности Республики Крым недвижимое имущество Республики Крым, находящееся в хозяйственном ведении или оперативном управлении государственных предприятий (учреждений), может передаваться в аренду на основании договоров, заключаемых государственными предприятиями (учреждениями) с согласия Уполномоченного органа (Министерства имущественных и земельных отношений Республики Крым) в письменной форме в порядке, установленном законодательством Российской Федерации и настоящим Порядком.

При рассмотрении дела установлено, приказом Министерства транспорта Республики Крым № /изъято/ от /изъято/г. на Сорбутову Н.В. возложено временное исполнение обязанностей директора ГУП РК «Крымавтотранс» с /изъято/ года с правом подписания всех документов ГУП РК «Крымавтотранс», в том числе финансово-распорядительных и платежных документов, от имени директора.

Как пояснила в судебном заседании Сорбутова Н.В., она исполняла обязанности директора ГУП РК «Крымавтотранс» до /изъято/ г.

/изъято/ г. ГУП РК «Крымавтотранс» передало ООО «ТЕТРАЭДР ПЛЮС» недвижимое имущество: часть мощения, лит. № /изъято/, общей площадью /изъято/ кв.м., прилегающей к нежилому зданию автостанции, лит. /изъято/, кадастровый номер /изъято/, расположенного по адресу: /изъято/ во временное фактическое пользование, что подтверждается Актом приема-передачи имущества во временное фактическое пользование от /изъято/ г. Данным актом также предусмотрено, что при заключении договора аренды, согласно ст. 425 ГК РФ, договор аренды будет распространять свое действие на период с /изъято/г., с момента фактического пользования недвижимым имуществом (л.д. 12).

/изъято/ г. Министерством имущественных и земельных отношений Республики Крым дано согласие на заключение договора аренды недвижимого имущества, находящегося в государственной собственности Республики Крым - части мощения, лит. № /изъято/, общей площадью /изъято/ кв.м., прилегающей к нежилому зданию автостанции, лит. /изъято/, кадастровый номер /изъято/, расположенного по адресу: /изъято/, находящегося на балансе ГУП РК «Крымавтотранс», сроком на 11 месяцев (л.д. /изъято/).

/изъято/ г. между ГУП РК «Крымавтотранс» и /изъято/ заключен договор аренды, по которому /изъято/ передано во временное платное пользование недвижимое имущество, находящееся в государственной собственности Республики Крым - часть мощения, лит. № /изъято/, общей площадью /изъято/ кв.м., прилегающей к нежилому зданию автостанции, лит. /изъято/, кадастровый номер /изъято/, расположенного по адресу: /изъято/. Договор заключен сроком действия на 6 месяцев, с /изъято/ г. (с даты подписания акта приема-передачи от /изъято/ г.) по /изъято/г. (л.д. 12-24).

Как следует из материалов дела, в вину врио директора ГУП РК «Крымавтотранс» Сорбутовой Н.В. вменяется распоряжение имуществом - фактическая передача его во временное пользование по Акту приема-передачи от /изъято/ г., без согласия собственника Министерства имущественных и земельных отношений Республики Крым.

Вместе с тем, из описания объективной стороны рассматриваемого правонарушения прямо следует, что по смыслу ст. 7.35 КоАП РФ правонарушение имеет место лишь в том случае, если: сделка совершена; нарушен установленный порядок согласования при её совершении.

То есть правонарушение, предусмотренное по ст. 7.35 КоАП является оконченным с момента заключения сделки по распоряжению недвижимым имуществом, без согласования с собственником данного имущества.

Сделками согласно ст. 153 Гражданского кодекса Российской Федерации признаются действия граждан и юридических лиц, направленные на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей.

Распоряжение имуществом подразумевает отчуждение, передачу его во владение, пользование, залог, обременение, то есть определение дальнейшей судьбы имущества, чего в данном случае не было. При этом любая такая сделка по распоряжению недвижимым имуществом должна быть заключена в письменной форме.

В  ходе судебного разбирательства установлено и подтверждается материалами дела, что между ГУП РК «Крымавтотранс» и /изъято/ /изъято/ г. заключен договор аренды недвижимого имущества, находящегося в государственной собственности Республики Крым. При этом данный договор заключен с согласия собственника Министерства имущественных и земельных отношений Республики Крым.

Таким образом, указанный выше договор аренды заключен в соблюдением порядка согласования при совершении сделки по распоряжению государственным имуществом, так как ГУП РК «Крымавтотранс» на момент заключения договора аренды от /изъято/ г. было получено /изъято/ г. согласие собственника Министерства имущественных и земельных отношений Республики Крым на его заключение.

На основании изложенного, мировой судья приходит к выводу об отсутствии в действиях врио директора ГУП РК «Крымавтотранс» Сорбутовой Н.В. состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 7.35 КоАП РФ.

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при отсутствии состава административного правонарушения.

В силу требований п. 1 ч. 1.1 ст. 29.9 КоАП РФ, при наличии хотя бы одного из обстоятельств, исключающих производство по делу, предусмотренных статьей 24.5 настоящего Кодекса выносится постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении.

При таких обстоятельствах, мировой судья приходит к выводу о прекращении производства по делу об административном правонарушении в отношении врио директора ГУП РК «Крымавтотранс» Сорбутовой Н.В.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 7.35 КоАП РФ, ст.ст. 24.5, 29.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья, -

**ПОСТАНОВИЛ:**

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 7.35 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении временно исполняющего обязанности директора Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымавтотранс» Сорбутовой Н.В. - прекратить за отсутствием в её действиях состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья О.А. Чепиль